C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-799/24 Judecătoria Orhei, sediul Rezina
Nr.PIGD 1-22119406-03-21rji-12082024 Judecător Ludmila Tetiu

D E C I Z I E
În numele Legii

02 octombrie 2025 municipiul Bălți

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
În completul compus din:
Președintele ședinței, judecător Ghenadie Liulca
Judecători Ludmila Iarmaliuc, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursurile declarate de către directorul Penitenciarului nr.17 Rezina, Veaceslav Dascal și de către avocatul Aurel Goncear în interesul condamnatului Ganea Gheorghe, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din data de 23 octombrie 2023, prin care a fost respins ca neîntemeiat demersul Penitenciarului nr.17 Rezina privind aplicarea prevederilor art.7 alin.(1) lit.d) a Legii nr.243/2021 cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în privința condamnatului **Ganea Gheorghe**.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

a c o n s t a t a t :

La data de 22 iulie 2022, în adresa Judecătoriei Orhei, sediul Rezina, a parvenit spre examinare demersul Penitenciarului nr. 17 Rezina, privind aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în privința condamnatului Ganea Gheorghe.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Rezina) din data de 11 mai 2023, s-a respins ca neîntemeiat demersul Penitenciarului nr. 17 – Rezina, privind aplicarea prevederilor art. 7 alin. 1 lit. d) al Legii 243/2021, cu privire la amnistie,

în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în privința condamnatului Ganea Gheorghe.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din data de 03 iulie 2023 s-a admis recursul Penitenciarului nr. 17– Rezina, recursul avocatului Goncear Aurel, în interesele condamnatului Ganea Gheorghe și recursul condamnatului Ganea Gheorghe declarate împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Rezina) din 11 mai 2023, privind demersul Penitenciarului nr.17–Rezina, privind aplicarea prevederilor Legii 243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în privința condamnatului la pedeapsa detenției pe viață Ganea Gheorghe s-a casata această încheiere și dispune rejudecarea cauzei în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

La o nouă rejudecare a cauzei, prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Rezina din data de 23 octombrie 2023 s-a respins ca neîntemeiat demersul Penitenciarului nr. 17 Rezina, privind aplicarea prevederilor art. 7 alin. (1) lit. d) al Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în privința condamnatului Ganea Gheorghe.

Împotriva încheierii nominalizate a declarat recurs administrația penitenciarului nr.17 Rezina, solicitând admiterea recursului înaintat, anularea încheierii Judecătorului de instrucție al judecătoriei Orhei sediul Rezina din data de 23 octombrie 2023, și adoptarea unei noi hotărâri prin care să fie admis demersul Penitenciarului nr.17 Rezina cu aplicarea în privința condamnatului la detențiune pe viață Ganea Gheorghe, a dispozițiilor alin.(1) lit.d) art.7 din Legea nr.243/2021.

În motivarea recursului a invocat, că condamnatul menționat a fost caracterizat pozitiv, evaluat psihologic şi prezența ”risc de recidivă mediu”.

Evaluarea psihologică a condamnatului indică progrese în resocializare, stabilitate emoțională şi participare activă la programele educative din penitenciar. Aceste aspecte nu au fost pe deplin apreciate de instanța de fond, care a considerat concluziile Comisiei Speciale drept vagi şi neclare.

Instanța de fond nu a efectuat o analiză suficient de detaliată a personalității şi comportamentului condamnatului. Evaluarea psihologică indică progrese importante: stabilitate emoțională, comunicare eficientă, participare activă la programele educative şi de resocializare. Aceste aspecte sunt esențiale pentru a demonstra că riscul de recidivă este mediu şi nu ridicat.

Condamnatul Ganea Gheorghe a demonstrat progrese semnificative în timpul detenție, inclusiv comportament pozitiv, participare la activități educative şi program de resocializare, aspecte ce ar trebui să fie luate în considerare în mod corespunzător în evaluarea riscului de recidivă și-n decizia de aplicare a amnistiei.

Instanța de judecată nu este în drept să efectueze ingerința în activitatea comisiei speciale din cadrul Penitenciarului nr.l7-Rezina, deoarece în conformitate cu pct. 52 al Ordinului Ministerului Justiţiei nr. 44 din 18.02.2022 „Cu privire la aprobarea Regulamentului-cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate", în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, comisia specială este în drept să aprobe raportul de evaluare a condamnatului, evaluarea psihologică privind riscul de recidivă în privința condamnatului evaluat.

La fel, încheierea a fost contestată cu recurs și de către avocatul Aurel Goncear în interesul condamnatului Ganea Gheorghe solicitând admiterea recursului, casarea actului judecătoresc recurat, cu emiterea unei noi decizii de admiterea a demersului instituției penitenciare.

În motivarea recursului a invocat, că încheierea recurată fiind neîntemeiată, a fost emisă prematur**,** fără a fi dată o apreciere corectă circumstanțelor cazului, deoarece nu s-a asigurat investigarea suficient de minuțioasă și eficientă a tuturor argumentelor prezentate instanței**,** nefiind examinate argumentele prezentate instanței în favoarea condamnatului Ganea Gheorghe, care se caracterizează pozitiv, prezintă de recidivă redus, nu dispune de sancțiuni nestinse.

Potrivit art.447 alin.(1) Cod de procedură penală*, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces*, alin.(2) stipulând, că *instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei*.

Astfel, fiind numită cauza spre examinare, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință.

Până la data examinării recursurilor, părțile nu au prezentat referință pe marginea cererilor de recurs, fapt ce nu împiedică examinarea acestora.

Însă, la data de 14 aprilie 2025 reprezentantul instituției penitenciare nr.17 Rezina, Veaceslav Dascal, a depus în instanța de recurs cerere de retragere a recursului formulat de acesta, solicitând acceptarea ei, cu încetarea examinării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 23.10.2023.

Verificând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate prin prisma argumentele invocate în recursuri, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursurile declarate urmează a fi respinse ca nefondate, cu menținerea încheierii instanței de fond, reieșind din următoarele considerente.

Colegiul penal consideră irelevant de a se expune asupra cererii reprezentantului instituției penitenciare nr.17 Rezina privind retragere recursului înaintat pe caz, or, retragerea cererii de recurs echivalează cu nesusținerea acesteia, cu atât mai mult judecând demersul penitenciarului supra vizat cu privire la aplicarea actului amnistiei în privința condamnatului Ganea Gheorghe judecătorul de instrucție a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările pe caz, cât și argumentele formulate în demers, corect ajungând la concluzia privind respingerea acestuia, ca fiind neîntemeiat.

Conform prevederilor art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, *judecând recursul, instanţa respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.*

Conform art.469 alin.(1) pct.15) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, *instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la liberarea de pedeapsă în temeiul actului de amnistie sau stingerea executării pedepsei.*

Verificând legalitatea încheierii atacate sub aspectele relatate în cererile de recurs, Colegiul penal reține că, temeiurile menționate de recurenți nu şi-au găsit confirmare în cauza dată, or, instanța de judecată întemeiat a statuat, că concluzia Comisiei Speciale a Penitenciarului nr.17 Rezina din data de 18 iulie 2022, privind caracteristica sa ”pozitivă” este neîntemeiată, or, reieșind din materialele cauzei și a dosarului personal al condamnatului Ganea Gheorghe, just s-a reținut că acesta a participat la comiterea omorului, cu o deosebită cruzime, săvârșind și mai multe fapte ilicite prevăzute de normele penale, fapt ce denotă lipsa dorinței numitului de a sta pe calea corijării și reintegrării în societatea civilă.

În același context, Colegiul penal apreciază ca fiind irelevante și selective concluziile apărării în interesul condamnatului și a administrației instituției penitenciare referitor la caracteristica pozitivă a acestuia, și aplicabilitatea actului de amnistie în cazul lui Ganea Gheorghe, or, reieșind din același certificat se atestă că pe parcursul detenției, cel din urmă a fost sancționat de 11 ori, stimulat – niciodată, ultima sancțiune disciplinară, i-a fost aplicată condamnatului la data de 28 septembrie 2022, în perioada aflării pe rolul instanței a demersului în cauză. Totodată, fiind analizate caracteristicile condamnatului se constată, că acesta pe

perioada detenție s-a caracterizat atât nesatisfăcător, cât și satisfăcător, fapt ce demonstrează că condamnatul pe parcursul ispășirii pedepsei are un comportament deviant și nu putea fi caracterizat pozitiv, nepersistând o stabilitate în acțiunile și comportamentul acestuia.

De asemenea, Colegiul penal reține că, potrivit concluziei Comisiei Speciale a Penitenciarului nr.17 Rezina, din data de 18 iulie 2022 și a Fișei de evaluare a riscului de recidivă, s-a constatat, că Ganea Gheorghe prezintă risc mediu de recidivă.

În acest sens, Colegiul penal notează, că potrivit anexei nr.6 la Regulamentul-cadru de activitatea comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate, aprobat prin ordinul MJ nr.44 din 18.02.2022, riscul mediu de recidivă semnifică – *prezența redusă a factorilor criminogeni ce condiționează săvârşirea unei noi infracțiuni, dar prematură pentru diminuarea comportamentelor negative viitoare.*

Instanța de recurs analizând cele menționate supra, ajunge la concluzia temeiniciei soluției primei instanței referitor la respingerea demersului organului extrajudiciar referitor la aplicarea actului de clemență față de condamnatul Ganea Gheorghe, or evaluarea psihologică efectuată în sarcina celui din urmă de către comisia specială a penitenciarului s-a efectuat cu devieri de la ordinul nr.44 din data de 18.02.2022 cu privire la aprobarea Regulamentului-Cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate.

Aceasta pentru că, potrivit anexei nr.6 a Regulamentului-Cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate, *Metodologia evaluării riscului de recidivă*, capitolul IV, pct.4), prevede faptul că, *interviul se realizează în câteva şedinţe, suficiente pentru colectarea datelor cu referire la analiza tuturor factorilor şi stabilirea nivelului riscului de recidivă.*

Prin urmare, în speță apar dubii rezonabile referitor la modul și rapiditatea constatării expertului judiciar în ceia ce privește constatarea riscului de recidivă mediu în sarcina lui Ganea Gheorghe, or, nu este certificat faptul la câte ședințe/interviuri a participat condamnatul unde în dependență de lucrul efectuat să se constate cu fermitate analiza tuturor factorilor şi stabilirea nivelului riscului de recidivă.

La caz, contrar alegațiilor expuse în cererile de recurs, Colegiul opinează faptul că, reieșind din raportul de evaluare despre realizarea Programului

individual de executare a pedepsei și despre comportamentul condamnatului eliberat de membrii Comisiei Penitenciare, rezultă realizarea a 2 programe, nefiind realizate 3 programe.

Astfel potrivit alin.(1) al art.1 din Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, a cărei aplicare se solicită de către condamnat, prezenta lege se aplică condiționat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2-5, 7, 8.

În corespundere cu prevederile art.7 alin.(1) lit.d) persoanei condamnate la pedeapsa cu închisoare, la data intrării în vigoare a prezentei legi, căreia nu i se pot aplica prevederile art.4-6 i se comută pedeapsa după cum urmează: la 30 de ani de închisoare, dacă este condamnată la detenţiune pe viaţă.

Ținând cont de faptul, că Ganea Gheorghe nu poate fi la moment considerat drept o persoană ce se caracterizează pozitiv, iar în privința aprecierii riscului, persistă dubii rezonabile privitor la corectitudinea aprecierii acestuia, ca risc mediu de recidivă, constatându-se și restricțiile prevăzute la art.107 alin.(3) Cod penal, Colegiul penal în combaterea pretențiilor administrației Penitenciarului nr.17 Rezina și a părții apărării consideră că, la speță just s-a constatat în temeiul art.1 alin.(1) al Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, inaplicabilitatea prevederilor art.7 alin.(1) lit.d) ale Legii vizate.

Respectiv, în temeiul celor supra citate, Colegiul conchide caracterul corect al soluției judiciare de respingere ca neîntemeiat a demersului administrației Penitenciarului nr. 17 Rezina privind aplicarea actului amnistiei în privința condamnatului Ganea Gheorghe dat fiind neîntrunirea condițiilor stipulate exhaustiv de lege, motiv pentru care recursurile urmează a fi respinse ca nefondate, cu menținerea în vigoare a încheierii judecătorului de instrucție.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursurile declarate de către directorul Penitenciarului nr.17 Rezina, Veaceslav Dascal și de către avocatul Aurel Goncear în interesul condamnatului Ganea Gheorghe, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 23.10.2023, prin care a fost respins ca neîntemeiat demersul Penitenciarului nr.17 Rezina privind aplicarea prevederilor art.7 alin.(1) lit.d) a Legii nr.243/2021 cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în privința condamnatului **Ganea Gheorghe**, se resping ca nefondate, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: Ghenadie Liulca

Judecătorii: Ludmila Iarmaliuc

Aurelia Andronache