Dosarul nr. 4-516/2024
Nr.PIGD 4-24124958-09-4-04112024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

21 ianuarie 2025 **mun. Bălți**

Judecătoria Bălți (sediul central) în componență:
Președintele ședinței, judecător Igor Mozgovoi
Grefieri Anna Odainic
Cu participarea:
Reprezentantul agentului constatator Gloria Costea
Avocatului Rodica Palade
Contravenientului *****
Victimei *****
În prezența:
Interpretului Irina Vasilcov
examinând în ședință publică cauza contravențională în privința lui

*****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat ***** *****, *****, î*****, cetățean al R. Moldova,

învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 78[1] Cod contravențional.
Termenul de examinare a cauzei: 04.11.2024 – 21.01.2025.
Procedura de citare legal executată.
În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă:

1. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 01.11.2024, contravenientul *****, la 27.10.2024, ora 00[20], aflându-se la domiciliu pe adresa ***** *****, *****, i-a aplicat lovituri concubinei sale, cet. *****, prin ce i-a cauzat vătămări corporale neînsemnate conform raportului de constatare nr. *****din 29.10.2024.

2. La 04.11.2024 în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, reprezentantul agentului constatator a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea și adoptarea unei hotărâri.

3. Reprezentantul agentului constatator, Costea Gloria în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat aplicarea sancțiunii la discreția instanței.

În ședința de judecată, contravenientul ***** a comunicat că, recunoaște vina.

În ședința de judecată avocatul Palade Rodica în exercitarea apărării lui *****, a solicitat aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în limita minimă prrevăzută de lege.

Victima *****, în ședința de judecată, a comunicat că, și-a iertat concubinul, s-au împăcat. Solicită aplicarea în privința ultimului a unei pedepse mai blînde.

Audiind opinia participanților la proces, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată reține următoarele.

4. În sensul art. 395 alin.(1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional*, instanţa judecă cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate, privarea de dreptul de a deţine anumite funcţii, privarea de dreptul special, munca neremunerată în folosul comunităţii, arestul contravenţional.*

5. Analizînd probele prezentate instanţa de judecată consideră că, vinovăţia lui ***** de săvârșirea faptelor comise integral este confirmată prin probe pertinente şi concludente, şi anume: *informație telefonică parvenită la dispeceratul unic „112”; plîngerea cet. ***** din 27.10.2024; proces verbal de audiere a victimei ***** din 27.10.2024; chestionar de evaluare a riscurilor de letalitatea a violenței în familie; chestionar de evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 27.10.2024; explicația cet. *****din 27.10.2024; copie trimitere-extras; copie ordin de restricție de urgență nr. ***** din 27.10.2024; proces verbal de îmînarea actului de procedură (ordin de restricție de urgență, ordonanței de protecție) din 27.10.2024; raportul agentului constatator din 27.10.2024; raportului de constatare nr. *****din 29.10.2024; proces verbal de consermnare a declarațiilor cet. ***** din 01.11.2024.*

6. Totodată, studiind procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 01.11.2024, prin prisma art. 442 şi 443 Cod contravenţional instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

În consecință, instanța constată că forța probantă a actului atacat nu a fost înlăturată, el bucurându-se în continuare de prezumția de legalitate și temeinicie instituită de lege în favoarea sa.

7. Totodată, la calificarea acțiunilor contravenientului ***** instanța i-a în considerație prevederile art. 3 din Legea nr. 45 din 01.03.2018 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, (1) Subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. (2) Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt:

a) *în condiţia de conlocuire*: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii;

b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţiiasemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

În temeiul art. 2 din aceeaşi lege, *violenţa în familie* este definită ca orice acţiune sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic,

spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale. *Violenţă fizică*, în sensul legii, constituind vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrîncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

8. Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia contravenientului ***** de săvârşirea contravenției imputate a fost dovedită integral, iar acţiunile acestuia corect au fost încadrate conform prevederilor art. 78[1] Cod contravențional – *violența în familie, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, săvârşite de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

Prin fapta săvârșită, ***** a atentat la obiectul juridic secundar – relaţiile sociale cu privire la integritatea corporală, sănătatea, integritatea fizică sau psihică.

Sub aspectul laturii obiective, fapta comisă s-a manifestat prin acţiunea sau inacţiunea intenţionată, manifestată fizic sau verbal, comisă de un membru al familiei asupra unui alt membru al familiei, care a provocat suferinţe fizice şi psihice. Fapta s-a considerat a fi consumată din momentul producerii de către *****, a suferinţelor fizice, vătămărilor neînsemnate a integrităţii corporale sau sănătăţii, precum şi a suferinţelor psihice victimei.

Contravenţia prevăzută la art. 78[1] Cod contravenţional, este una materială.

Ea se consideră consumată din momentul producerii suferinţei fizice, vătămării neînsemnate a integrităţii corporale sau a sănătăţii, suferinţei psihice ori a prejudiciului material sau moral.

9. În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, *****, la 27.10.2024, ora 00[20], aflându-se la domiciliu pe adresa ***** *****, *****, i-a aplicat lovituri concubinei sale, cet. *****, prin ce i-a cauzat vătămări corporale neînsemnate conform raportului de constatare nr. *****din 29.10.2024.

10. La stabilirea categoriei şi mărimii sancțiunii instanţa de judecată ia în consideraţie că, contravenientul ***** a fost găsit vinovat de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional, pentru care legea contravențională prevede sancțiunea cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

În conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenției, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și de cele agravante.

Conform art. 381 alin. (4) Cod contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege

pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atît circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cît și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

Drept circumstanţe ce ar atenua sau agrava răspunderea făptuitorului, instanța nu a stabilit.

Astfel, cu referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia contravenientului în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ***** din 01.11.2024, instanţa de judecată ținînd cont și de recomandarea agentului constatator de la pct. 16 din procesul-verbal cu privire la contravenție consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui *****, să fie sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

La caz, nu se constată existenţa restricţiilor impuse de prevederile art. 37 alin. (7) Cod contravenţional, mai mult, munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată doar militarilor prin contract și persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani.

Or, la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei săvârșite, de persoana vinovată și de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională. Sancțiunea contravenţională constituie măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune lipsuri șirestricţii drepturilor lor.

Sancțiunea are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de cătrecontravenienţi sau de alte persoane.

Într-o asemenea situaţie, ţinând cont de scopul legii și al sancțiunii cotravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a sancțiunii, instanţa de judecată este convinsă că sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe termen de 40 (patruzeci) ore, va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât și corectarea celui din urmă.

Totodată, instanța reține că sancțiunea ce urmează a fi aplicată contravenientului, munca neremunerată în folosul comunității poate fi aplicată fără acordul ultimului, or potrivit Hotărârii Curţii Constituţionale nr. 28 din 22.11.2018, în cazul săvârșirii faptelor de violenţă în familie, instanțele de judecată pot recurge la aplicarea sancțiunii muncii neremunerate în folosul comunității fără acordul persoanei.

Totodată, în cazul neexecutării acestei sancțiunii, instanțele de judecată o pot înlocui cu arest contravenţional.

Sancțiunea stabilită lui ***** este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acestuia și pericolul social al contravenţiei săvârșite.

11. În temeiul art. 383 alin. (1) Cod contravențional, cheltuielile de administrare şi de conservare a probelor, de retribuire a apărătorului, alte cheltuieli aferente procesului contravenţional se suportă de contravenient, dacă a fost aplicată o

sancţiune contravenţională, în modul stabilit de legislaţie. Plata cheltuielilor judiciare se efectuează în conformitate cu art. 229 din Codul de procedură penală.

În speță instanța de judecată atestă că au fost suportate cheltuieli aferente procesului contravențional în sumă de 128 lei pentru întocmirea raportului de constatare nr. *****din 29.10.2024, respectiv instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la contravenientul ***** în beneficiul statului suma de 128 lei cu titlu de cheltuieli aferente procesului contravențional.

12. În conformitate cu art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se recunoaște vinovat ***** de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional şi în baza acestei Legi se stabileşte numitului sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe termen de 40 (patruzeci) ore.

Se explică lui ***** că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte, conform art. 37 alin. (6) Cod contravențional, cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se încasează de la ***** în beneficiul statului suma de 128 (una sută douăzeci și opt) lei cu titlu de cheltuieli aferente procesului contravențional pentru întocmirea raportului de constatare nr. *****din 29.10.2024.

Hotărîrea a fost pronunțată în ședință publică la 21.01.2025.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul central).

Președintele ședinței,
judecător /semnătura/ Igor Mozgovoi