Dosarul nr.1-215/2023
1-23136624-26-1-21092023

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

26.06.2024 oraşul Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanţa compusă din
Presedinte,judecatorul Ion Rusu
Grefier Elena Tcaci
Cu participarea
Procurorului Turenco Diana
Avocatului Covdii Alexandru

a judecat în şedinţă publică cauza penală de învinuire a lui :

- ***Postolachi Petru ********, *născut la *****,IDNP *****, moldovean, originar și domiciliat satul *****,r-nul Drochia, pensionar, fără antecedente penale,moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, în comiterea infracțiunii prevăzute de art.312 al.1 Cod Penal*,-

C O N S T A T Ă:

Postolachi Petru ***** în cadrul examinării cauzei penale nr.2021120166 pornită în temeiul art.332 alin.(1) din Codul penal, fiind audiat în calitate de parte vătămată la 01 iulie 2021 și fiind preîntâmpinat de răspundere penală conform prevederilor art.312 din Codul penal, urmărind scopul prezentării declarațiilor mincinoase privind deținerea dreptului de proprietate asupra bunului imobil cu nr. cadastral ***** a declarat, că nu a participat la semnarea contractului de vânzare cumpărare nr***** din 03 iunie 2009 în fața notarului public, Ala Panteleev și nu a semnat careva acte.

Ulterior, în cadrul efectuării acțiunii de urmărire penală – confruntarea din 06 octombrie 2021 în cadrul aceleiași cauze penale nr.2021120166 a declarat, că nu a vândut nimănui terenul agricol, însă conform raportului de expertiză judiciară grafoscopică cu nr.34/12/2-R-1210 din 08 decembrie 2020, textele manuscrise și semnăturile în litigiu, plasate la rubrica ”Vînzătorul” din contractul de vânzare – cumpărare a terenului agricol nr***** din 03 iunie 2009, încheiat între cet. Postolachi Petru ***** și cet. Bîrliba Sergiu Petru, autentificat de notarul Panteleev Ala și în rubrica ”Semnătura” din declarația nr.2828 din 03 iunie 2009 din numele cet. Postolachi Petru *****, adresată notarului privat Panteleev Ala, au fost executate de cet. Postolachi Petru *****.

Acţiunile lui *Postolachi Petru* ***** în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza:

- *art. 312 alin.(1) Codul penal* - declarație mincinoasă, cu semnele de calificare, prezentarea, cu bună - știință, a declarației mincinoase de către partea vătămată, dacă această acțiune a fost săvârșită în cadrul procesului penal.

Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse inculpatului:

-declarațiile martorului Panteleeva Ala,care în ședința de judecată a declarat,că îl cunoșate pe Postolachi pe serviciu,a avut acte notariale cu ultimul.Pe data de 20.08.2008,a fost la ea în birou pe cauza procurării terenului agricol.A fost procură pe numele lui Bîrliba pentru vînzarea terenului agricol.Contractul era întocmit.Pe data de 03.06.2009 Postoachi cu Bîrliba s-a prezentat la birou și au solicitat încheierea contractului.Procedura a fost respectată.A fost întocmit contract de vînzare-cumpărare,a fost semnat.

-declarațiile inculpatului Postolachi Petru ,care în ședința de judecată a declarat,că semnătura de pe contract îi aparține,dar nu a fost la biroul dnei Panteleeva Ala.Nu a vîndut pămîntul,totul este fals.

Vinovăția inculpatului Postolachi Petru *** , în ședința de judecată este confirmată de probele prezentate de procuror la dosar şi acceptate de inculpat :**

- Ordonanță de ridicare din 13 iulie 2023, în cadrul acțiunii procesuale au fost ridicate din materialele cauzei penale nr. 2021120166 următoarele acte: copia ordonanței de pornire şi raport de autosesizare, copia ordonanței de clasare şi respingere a plângerii Postolachi P., copia scrisorii de la Procuratura Generală, copia autentificată a plângerii, copia contract de vânzare-cumpărare nr:2826 cu anexă procură, certificat şi titlu de deţinător al terenului agricol; copia raport de expertiză autentificată nr:34/12/2R-1210, originalul raportului de expertiză nr:24/12/2-R-155; copia p/v de audiere a p/v Postolachi P; copia p/v de audiere a martorului Vieru N.; originalul audierii martorului Panteleev Ala; p/v în original de audiere a martorului Pripa Ivan, Ţurcanu Gheorghe, Vieru N.; copia acces cadastru; originalul raportului de expertiză nr:34/12/2-R-422; răspuns în original primăria *****; copia din registru autentificată; copia contract de vînzare cumpărare nr:2826 cu anexă extras din registru; p/v de audiere a p/v Postolachi P. în original; p/v de audiere a martorului în original Postolachi Nicolae, Bîrliba S.; răspuns primăria *****; p/v de audiere a martorului Bagrin Gh. în original, p/v de confruntare în original între Postolachi P şi Bîrliba S. şi între Postolachi D şi Bagrin Gh.; p/v de audiere a martorului în original: Grigoraş Alexei, Ciob Nicolae, Vieru Natalia; copia extras din registru autentificat.
-Proces-verbal de ridicare din 13 iunie 2023, în cadrul acțiunii procesuale au fost ridicate din materialele cauzei penale nr. 2021120166 următoarele acte: copia ordonananței de pornire şi raport de autosesizare, copia ordonananței de clasare şi respingere a plîngerii Postolachi P., copia scrisorii de la Procuratura Generală, copia autentificată a plângerii, copia contract de vânzare-cumpărare nr:2826 cu anexă procură, certificat şi titlu de deţinător al terenului agricol; copia raport de expertiză autentificată nr:34/12/2R-1210, originalul raportului de expertiză nr:24/12/2-R-155; copia p/v de audiere a p/v Postolachi P; copia p/v de audiere a martorului Vieru N.; originalul audierii martorului Panteleev Ala; p/v în original de audiere a martorului Pripa Ivan, Ţurcanu Gheorghe, Vieru N.; copia acces cadastru; originalul raportului de expertiză nr:34/12/2-R-422; răspuns în original primăria *****; copia din registru autentificată;

copia contract de vînzare cumpărare nr:2826 cu anexă extras din registru; p/v de audiere a p/v Postolachi P. în original; p/v de audiere a martorului în original Postolachi Nicolae, Bîrliba S.; răspuns primăria *****; p/v de audiere a martorului Bagrin Gh. în original, p/v de confruntare în original între Postolachi P şi Bîrliba S. şi între Postolachi D şi Bagrin Gh.; p/v de audiere a martorului în original: Grigoraş Alexei, Ciob Nicolae, Vieru Natalia; copia extras din registru autentificat.

-Procesul-verbal de examinare a documentelor din 25 iulie 2023, drept obiect al examinării îl constituie copia contract de vânzare-cumpărare nr. 2826 înregistrat și întocmit la 03 iunie 2009 și copia din registru de eliberare a terenurilor agricole prin intermediul programiului „Pământ” pe perioada de timp a anilor 2000-2008.

În cadrul examinării a fost constatat faptul că titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren agricol cu nr. cadastral ***** a fost o singură dată comandat și eliberat lui Postolachi Peotr Dimitrievici contra semnătură. La fel și contractul de vânzare-cumpărare a fost încheiat contra semnătură a ambelor părți

-Ordonanță de recunoaștere și atașare la dosar a documentelor din 25 iulie 2023, prin care copia contract de vânzare-cumpărare nr. 2826 înregistrat și întocmit la 03 iunie 2009 și copia din registru de eliberare a terenurilor agricole prin intermediul programului „Pământ” cu semnătura lui Postolachi Petru de ridicare a titlului deținătorului de teren din data de 30.11.2000, au fost atașate în calitate de document la materialele cauzei penale.

-Ordonanță de ridicare din 27 iulie 2023, în cadrul acțiunii procesuale a fost ridicat din materialele procesului penal nr. 20201200618 originalul raportului de expertiză nr. 34/12/2 R - 1210 din 08.12.2020.

-Proces-verbal de ridicare din 27 iulie 2023, în cadrul acțiunii procesuale a fost ridicat din materialele procesului penal nr. 20201200618 originalul raportului de expertiză nr. 34/12/2 R - 1210 din 08.12.2020.

-Raport de expertiză judiciară nr 34/12/2-R-1210 din 08 decembrie 2020,

Conform concluziei textele manuscrise și semnăturile în litigiu, plasate în rubrica „Vânzătorul” din contractul de vânzare-cumpărare a terenului agricol nr. 2826 din 03.06.2009, încheiat între cet. Postolachi Petru ***** și Bîrliba Sergiu Petru, autentificat de notarul Panteleev Ala și în rubrica „Semnătura” din declarația nr. 2828 din 03.06.2009 din numele lui Postolachi Petru *****, adresată notarului privat Panteleev Ala, au fost executate de cet. Postolachi Petru *****.

-Raport de expertiză judiciară nr 34/12/2-R-155 din 17 martie 2021

Conform concluziei blanchetele a 2 exemplare ale titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu numărul cadastral *****, eliberate la 07.12.2000 pe numele lui Postolachi Peotr Dimitrievici, prezentate la expertiză, sunt confecționate pe suport de hârtie simplă prin metoda tiparului plat (offset) (rama de guilloches, grila de protecție, imaginea stemei de stat și textele, executate cu colorant roșu) și cu ajutorul tehnicii multiplicative computerizate – imprimantei laser (textele, executate cu colorant negru (codul cadastral, denumirea rubricilor)) la întreprinderea specializată în confecționarea blanchetelor de documente de acest tip.

-Raport de expertiză judiciară nr 34/12/2-R-422 din 18 iunie 2021 conform căruia blanchetele a 2 exemplare ale titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu numărul cadastral *****, eliberate la 07.12.2000 pe numele lui Postolachi Peotr Dimitrievici, prezentate la expertiză, sunt confecționate pe suport de hârtie simplă, cu

ajutorul formei de tipar poligrafic plat-offset (textele, executate cu colorant roșu (denumirea statului-emitent al actului, denumirea actului), stema de stat, rama de guilloches și grila de protecție)) și cu ajutorul dispozitivului de imprimare de birou-imprimantei de tip laser (textul tipărit, executat cu colorant negru) .
-Nota parvenită la data de 08 iunie 2023 de la primăria satului Pelinia, raionul Drochia în care este redată amănunțit informația cu privire la mișcarea și soarta juridică a bunului imobil și anume terenul cadastral cu nr. *****.
-Procesul-verbal de examinare a documentelor din 25 iulie 2023, drept obiect al examinării îl constituie nota parvenită de la primăria satului Pelinia, r-nul Drochia în care este redată amănunțit informația cu privire la mișcarea și soarta juridică a bunului imobil și anume terenul cadastral cu nr. ***** prin care se atestă că Postolachi Petru anterior a deținut dreptul asupra acestui teren agricol în momentul repartizării terenurilor agricole însă în temeiul tranzacției de vânzare-cumpărare prin contract nr. 2826 acest teren agricol a fost înstrăinat de către Postolachi petru lui Bîrliba Sergiu care îl reprezintă pe fratele său Bîrliba Petru.
-Ordonanță de recunoaștere și atașare la dosar a documentelor din 25 iulie 2023, drept obiect al examinării îl constituie nota parvenită de la primăria satului Pelinia, r-nul Drochia.

Apreciind probele cercetate în ședință de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu,din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui ***Postolachi Petru*** *****,în aceea că el în cadrul examinării cauzei penale nr.2021120166 pornită în temeiul art.332 alin.(1) din Codul penal, fiind audiat în calitate de parte vătămată la 01 iulie 2021 și fiind preîntâmpinat de răspundere penală conform prevederilor art.312 din Codul penal, urmărind scopul prezentării declarațiilor mincinoase privind deținerea dreptului de proprietate asupra bunului imobil cu nr. cadastral ***** a declarat, că nu a participat la semnarea contractului de vânzare cumpărare nr***** din 03 iunie 2009 în fața notarului public, Ala Panteleev și nu a semnat careva acte.

Ulterior, în cadrul efectuării acțiunii de urmărire penală – confruntarea din 06 octombrie 2021 în cadrul aceleiași cauze penale nr.2021120166 a declarat, că nu a vândut nimănui terenul agricol, însă conform raportului de expertiză judiciară grafoscopică cu nr.34/12/2-R-1210 din 08 decembrie 2020, textele manuscrise și semnăturile în litigiu, plasate la rubrica ”Vînzătorul” din contractul de vânzare – cumpărare a terenului agricol nr***** din 03 iunie 2009, încheiat între cet. Postolachi Petru ***** și cet. Bîrliba Sergiu Petru, autentificat de notarul Panteleev Ala și în rubrica ”Semnătura” din declarația nr.2828 din 03 iunie 2009 din numele cet. Postolachi Petru *****, adresată notarului privat Panteleev Ala, au fost executate de cet. Postolachi Petru *****, astfel vinovăţia lui ***Postolachi Petru*** ***** în comiterea infracțiunii de declarație mincinoasă, cu semnele de calificare, prezentarea, cu bună - știință, a declarației mincinoase de către partea vătămată, dacă această acțiune a fost săvârșită în cadrul

procesului penal**,** infracţiune prevăzută de art. 312 al.1 Cod Penal R.Moldova, fiind dovedită pe deplin.

În conformitate cu art.75 CP al R. Moldova, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei, care atenuază ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului.

Circumstanţe atenuante, în corespundere cu art.76 Codul Penal și circumstanţe agravante în corespundere cu art.77 Codul Penal ,nu au fost stabilite.

La evidenţa dispanserică la cabinetul de psihiatrie şi narcologie Postolachi Petru ***** , nu se află.

În corespundere cu Articolul 60./ *Prescripţia tragerii la răspundere penală/,care prevede că*
(1) Persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvîrşirii infracţiunii au expirat următoarele termene:
a) 3 ani de la săvîrşirea unei infracţiuni uşoare,urmează de liberat Postolachi Petru *****, învinuit în baza art. 312 al.1 Codul Penal Republica Moldova,de răspundere penală,procesul penal de încetat,în legătură cu expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală a persoanei.

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului Postolachi Petru ***** a cheltuielilor judiciare în mărime totală de 6 020,00 lei, instanța de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederilor art.227 alin.(1)CPP RM, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.
Potrivit art. 143 alin.(1) pct. 2) CPP RM, expertiza se dispune și se efectuează, în mod obligatoriu, pentru constatare gradului de gravitate și caracterul vătămărilor integrității corporale.

În cazul dat, instanța constată că cheltuielile judiciare au fost suportate pentru efectuarea raporturilor de expertiză judiciară.

În conformitate cu prevederile art. 229 alin.(2) CPP RM, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Sub acest aspect, instanța conchide că solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare este întemeiată și dispune încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor suportate în legătură cu efectuarea raporturilor de expertiză în sumă de 6020,00 lei.

În baza art.art. 384-389 CPP Republica Moldova, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

De recunoscut vinovat ***Postolachi Petru*** ***** în baza art.312 al.1 Codul Penal Republica Moldova.

De liberat ***Postolachi Petru*** ***** de răspundere penală în baza art.60 Cod Penal,în legătură cu intervenirea prescripției tragerii la răspundere penală.

De încasat de la ***Postolachi Petru*** ***** în beneficiul statului cheltuielile de judecată în sumă de 6020,00/șase mii douăzeci,00/ lei.

Sentinţa cu drept de apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Sentinţa pronunţată public la 26.06.2024.

Preşedintele de şedinţă, judecător Rusu Ion