Dosarul nr.4-1429/2025
Nr. PIGD 4-25179100-51-4-24122025

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

21 ianuarie 2026 or.Ungheni
Judecătoria Ungheni
Instanţa compusă din :
Preşedinte de şedinţă, judecătorul Petru Triboi
Grefier Ana Mamaliga

a judecat în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui Savin Ghenadie ,a.n*****căruia i se impută comiterea contravenţiei prevăzute de at. 342 al.(1) Cod Contravenţional al RM, instanţa de judecată, -

A C O N S T A T A T:

În instanța de judecată a parvenit cauza contravențională în privința lui Savin Ghenadie căruia i se impută comiterea contravenţiei prevăzute de art. 342 al.(1) Cod Contravenţional al RM precum că,la data de 13.12.2025, orele 20:37,aflîndu-se la domiciliu său situat în r***** a efectuat un apel fals la serviciul specializat a poliției .

Astfel prin acțiunile sale intenționate Savin Ghenadie a comis contravenția prevăzută de art.342 Cod contravențional

Pe cazul dat la data de 16.12.2025 în privința lui Savin Ghenadie a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenția prevăzută de art.342 al.(1) Cod contravențional și remis instanței de judecată cu recomandarea aplicării sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității .

În cadrul ședinței de judecată,agentul constatator,cît și contravenientul nu au fost prezenți în ședința de judecată ,însă au înaintat cîte o cerere de examinare a cauzei în lipsa sa,contravenientul solicitînd aplicarea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă.În acest caz instanța de judecată consideră în baza art.455 al.(3) Cod contravențional de a examina cauza dată în lipsa lor cu remiterea copiei prezentei hotărîri.

Studiind materialele prezentate şi luînd în cumul toate probele acumulate, instanţa de judecată consideră că, în acțiunile lui Savin Ghenadie se prevăd semnalmentele contravenției prevăzute de art.342 al.(1) Cod contravențional,fapta sa constînd în aceia că, la data de13.12.2025, orele 20:37,aflîndu-se la domiciliu său situat în r***** a efectuat un apel fals la serviciul specializat a poliției .

Vina lui este dovedită și prin probele acumulate de către agentul constatator și anexate la materialele cauzei date și anume:

-depozițiile date de însuși Savin Ghenadie prin care își recunoaște vina (f.d.9;11);

-depozițiile date de martorul Savin Pavel (f.d.10)

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei ,instanța de judecată în conformitate cu prevederile art.8,9,14,16,41-43 Cod contravențional ,ține cont de gravitatea contravenției comise de către Savin Ghenadie de motivul acestora ,de persoana vinovată ,de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agravează răspunderea ,precum și influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării contravenientului.

Luînd în consideraţie faptul că, circumstanțe antenuante au fost stabilite ca recunoașterea vinei ,iar circumstanțe agravante nu au fost stabilite, instanța de judecată consideră oportun ca în

privința lui Savin Ghenadie de a aplica sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe care el este deacord să o execute ,fapt confirmat prin cererea sa (f.d.7) sancțiunea dată își va atinge scopul privind educarea contravenientului și ar preîntîmpina comiterea altor contravenții.

În baza celor expuse mai sus şi în conformitate cu art.37;342 alin.(1); 395 şi art. 462 Cod Contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată , -

H O T Ă R Ă Ş T E :

A-l recunoaşte vinovat pe Savin Ghenadie ,***** r***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 342 al.(1) Cod Contravenţional al RM și a-l supune unei sancțiuni contravenţionale sub formă de 50(cincizeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității

Hotărîrea dată poate fi atacată cu recurs în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Nord.

Preşedinte de şedinţă,
Judecătorul ***Triboi Petru***