Dosarul nr.3-2/2025
PIGD 2-25001570-09-3-06012025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

27 martie 2025
mun.Bălţi
Judecătoria Bălţi, sediul Central
Instanța compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Eduard PUIU
grefier Stanislav ALBOT

în sediul instanței, în ședință publică a judecat cauza, în procedura contenciosului administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Grecu Iurie către Președintele r-nul Glodeni și Consiliul r-nul Glodeni privind obligarea acordării ajutorului financiar din fondul de rezervă,

C O N S T A T Ă:

1. La 06 ianuarie 2025 Grecu Iurie a înaintat în instanța de judecată, acțiune către Președintele r-nul Glodeni și Consiliul r-nul Glodeni privind constatarea nulității actului individual administrativ defavorabil, obligarea acordării ajutorului financiar din fondul de rezervă și repararea prejudiciului moral.
2. Prin intermediul Programului Integrat de Gestiune a Dosarelor, la 06.01.2025, acțiunea respectivă, a fost repartizată spre examinare judecătorului Judecătoriei Bălți, sediul central, Eduard PUIU.
3. În motivarea acțiunii reclamantul a invocat faptul că, fiind este o persoană social-vulnerabilă cu statut de șomer, potrivit prevederilor art.5 alin.(1) a Legii nr.827 din 18.02.2000 Fondului republican și a fondurilor locale de susținere a populației cu modificările din 26.07.2007, a depus cerere către Președintele r-nul Glodeni și Consiliul r-nul Glodeni privind obligarea acordării ajutorului

financiar din fondul de rezervă pentru repararea locuinței, schimbarea geamurilor, ușilor cât și repararea sobei.

4. Menționează că, la 18.09.2024 a primit răspuns la cererea de acordare a ajutorului financiar, răspuns cu care nu este de acord. Astfel, reclamantul a formulat cerere prealabilă prin care a solicitat reexaminarea cererii și repararea prejudiciului cauzat. La 18.11.2024 reclamantul indică că, a primit răspuns, cu care manifestă dezacord, or răspunsurile la cererea inițială și prealabilă sunt neîntemeiate.

5. Relevă că, răspunsurile date sunt în contradicție cu prevederile art.7, art.10 alin.(2) lit.c) a Legii fondului republican și fondurilor locale de susținere socială a populației, prevederile art.art.1, art.2, art.15 a Hotărârii Guvernului nr.716 din 18.07.2018.

6. Susține că, pârâții în calitate de autorități publice, nu s-au conformat atribuțiilor nemijlocite prevăzute de art.43, art.53 a Legii privind administrația publică locală cu modificările în vigoare la 01.01.2024 și au emis răspunsuri contrare prevederilor art.21, 68, 167 Cod administrativ. Menționează că, acțiunile autorităților publice pârâte pe caz au cauzat reclamantului prejudiciu moral, fiind îngrădite drepturile și libertățile fundamentale garantate de prevederile art.1 alin.(3), art.15, art.47 alin.(1) Constituția RM.

7. Astfel, solicită reclamantul constatarea nulității actului administrativ individual defavorabil de refuz a acordării ajutorului financiar din fondul de rezervă, constatarea nesoluționării cererii prealabile, constatarea dreptului vătămat, obligarea acordării ajutorului financiar din fondul de rezervă și repararea prejudiciului moral.

8. Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 10.01.2025 s-a dispus: *Se stabileşte reclamantului Grecu Iurie termen pentru înlăturarea neajunsurilor din cererea de chemare în judecată până la data de 28.01.2025 inclusiv, şi anume: concretizarea pretenţiilor legate de acţiunea în constatare a nulităţii, ţinând cont de prevederile art.206 Codul administrativ, şi anume, în solicitările care sunt îndreptate spre nulitatea unui act administrativ, reclamantul urmează să indice expres în raport cu care act/ acte administrative formulează pretenţiile*.

9. La 17.01.2025 reclamantul Grecu Iurie a înaintat instanței de judecată cerere privind înlăturarea neajunsurilor stabilite în încheierea judecătorească din 10.01.2025 unde își menține poziția expusă în cererea de chemare în judecată și

anume formulează pe lângă acțiunea în obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil de acordare a ajutorului financiar din fondul de rezervă și obligarea la repararea prejudiciului moral, acțiune în constatare a nulității actelor individuale emise de pârâți, acțiune în constatare a nulității nesoluționării cererii prealabile și acțiune în constatarea recunoașterii dreptului vătămat potrivit art.47 alin.(1) al Constituției.

10. Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 30.01.2025 s-a dispus: *Se respinge cererea înaintată de reclamantul Grecu Iurie de scutire de la plata taxei de timbru la înaintarea acțiunii în contencios administrativ și de la plata taxei de stat în raport cu pretenția privind încasarea prejudiciului moral. Se stabilește reclamantului Grecu Iurie termen pentru înlăturarea neajunsurilor din cererea de chemare în judecată până la data de 14.02.2025 inclusiv, și anume: prezentarea în original a dovezii achitării taxei de timbru în mărime de 200 lei. Se recomandă achitarea taxei prin intermediul Serviciului guvernamental de plăți electronice (MPay); prezentarea în original a dovezii achitării taxei de stat în raport cu pretențiile privind încasarea prejudiciului material și moral în mărime de 1250 lei. Se recomandă achitarea taxei prin intermediul Serviciului guvernamental de plăți electronice (MPay).*

11. Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 18.02.2025 s-a dispus: *Se declarară inadmisibilă spre examinare în contencios administrativ cererea de chemare în judecată înaintată de Grecu Iurie către Președintele r-nul Glodeni și Consiliul r-nul Glodeni privind contestarea refuzului acordării ajutorului financiar din fondul de rezervă, obligarea acordării ajutorului financiar din fondul de rezervă și repararea prejudiciului moral în partea ce ține de capătul de acțiune privind constatarea nulității actului individual administrativ defavorabil - refuzul acordării ajutorului financiar din fondul de rezervă și repararea prejudiciului moral*.

12. Având în vedere aspectele de inadmisibilitate soluționate, capetele de acțiune declarate inadmisibile, instanța de judecată, prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 18.02.2025 a dispus trecerea la etapa de pregătire cauzei pentru dezbateri în următoarea componență a pretențiilor – Grecu Iurie către Președintele r-nul Glodeni și Consiliul r-nul Glodeni privind obligarea acordării ajutorului financiar din fondul de rezervă.

13. Prin referința la cererea de chemare în judecată, reprezentantul pârâților Președintele r-nul Glodeni și Consiliul r-nul Glodeni, a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, relevând următoarele argumente de fapt și de drept.

14. Relevă că, la 10.09.2024 Grecu Iurie a depus o cerere în adresa Președintelui raionului Glodeni și Consiliului raional Glodeni, prin care solicită acordarea ajutorului financiar din fondul de rezervă al Gonsiliulu1 raional Glodeni, pentru repararea locuinței, motivând că este persoană social- vulnerabilă și anexând în acest sens certificatul de șomer.

15. Menționează că, la data de 18.09.2024 Președintele raionului, în scopul ulterioarei examinări a cererii lui Grecu Iurie în cadrul comisiilor de specialitate, a informat reclamantul despre acest fapt prin scrisoarea nr.G-48-02/5-2 și totodată a solicitat de la reclamant informația cu privire la veniturile acestuia. Tot la 18.09.2024, de către Președintele raionului, a fost informată Agenția Teritorială de Asistența Socială Nord-Vest cu privire la cererea de acordare a ajutorului financiar reclamantului Grecu Iurie, totodată s-a solicitat instituirea unui management de caz referitor la cele menționate cu ulterioara informare a instituției Președintele raionului Glodeni. La 16.10.2024 prin răspunsul nr.1288 semnat de Directoarea Agenției Teritoriale de Asistența Sociala Nord-Vest, instituția Președintele raionului Glodeni a fost informată despre faptul ca mijloacele Fondului de susținere a populației se utilizează pentru finanțarea: 1) compensării parțiale a cheltuielilor de transportare de peste hotare a cadavrelor persoanelor decedate, cetățeni a1 Republicii Moldova și 2) pentru finanțarea cantinelor de ajutor social. La 24.10.2024, Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Vest, a informat instituția Președintele raionului Glodeni că, potrivit evaluării inițiale se confirma că, Grecu Iurie este persoană în situație de risc, fiind în acest sens anexată evaluarea inițială a Grecu Iurie.

16. Susține că, la 28.10.2024, ținând cont de constatările Agenției Teritoriale de Asistentă Socială Nord-Est, precum ca Iurie Grecu se află în situație de risc, instituția Președintele raionului Glodeni a solicitat Primăriei satului Ciuciulea r-nul.Glodeni, localitate în care locuiește reclamantul să se implice în vederea oferirii reclamantului unui suport conform necesităților, despre care fapt a fost informat și Grecu Iurie. Prin scrisoarea nr.222 din 07.11.2024, Primarul satului Ciuciulea r. Glodeni a informat Președintele raionului Glodeni despre faptul că situația reclamantului este cunoscută de către administrația publică locala, iar potrivit Regulamentului privind constituirea fondului de rezervă a Primăriei

sat.Ciuciulea și utilizarea mijloacelor acestuia, aprobat prin Decizia consiliului local nr.4/5 dm 31.05.2018, cet.Grecu Iurie nu se află în careva situații prevăzute expres de Regulamentul menționat, care ar permite utilizarea mijloacelor fondului de rezervă.

17. Menționează că, la 12.11.2024 reclamantul Grecu Iurie a depus o cerere prealabilă în adresa Președintelui raionului, Glodeni, Consiliului raional Glodeni în care solicită soluționarea cererii privind acordarea ajutorului financiar din fondul de rezervă și repararea prejudiciului moral cauzat. Prin Decizia Consiliului raional Glodeni nr.5/3 din 15.11.2024, solicitarea reclamantului Grecu Iurie privind acordarea ajutorului financiar din fondul de rezervă al Consiliului raional Glodeni expusa în cererea nr.G-48-02/5-2 din 10.09.2024 a fost respinsă. Despre acest fapt reclamantul a fost informat prin scrisoarea din 18.11.2024 pe care a recepționat-o conform avizului de recepție la data de 20.11.2024. Prin scrisoarea din 04.12.2024, acestuia i-a fost remisa pentru cunoștință copia Deciziei nr.5/3 din 15.11.2024.

18. Prin urmare, cererea reclamantului a fost examinată în conformitate cu prevederile si exigențele legale, iar reclamantul a fost informat despre fiecare etapă a examinării cererii sale. Reclamantul nu poate pretinde ca răspunsul la cerere să fie dat în formula propusă de acesta, or formularea răspunsului este atributul exclusiv al autorității publice competente și nu al instanței de judecată. Dezacordul cu răspunsul primit, sau cu formularea din acest răspuns nu poate fi asimilat cu nesoluționarea cererii.

19. Mai menționează că, decizia Consiliului raional Glodeni este bazată pe prevederile Regulamentului privind constituirea fondului de rezervă al Consiliului raional Glodeni și utilizarea mijloacelor acestuia, aprobat în baza Deciziei Consiliului raional nr 1/2 din 02 03 2006, care este un act administrativ cu caracter normativ și dispozițiile art.43 alin.(l) lit.b), b^1) a Legii nr.436 din 28-12-2006 privind administrația publică locală, care stipulează că, Consiliul raional aprobă decizia bugetară anuală, precum și deciziile privind modificarea bugetului raional; decide asupra constituirii fondului de rezervă și aprobă regulamentul privind modul de utilizare a acestuia. La fel, decizia menționată a fost precedată inclusiv de examinarea cererii reclamantului Grecu Iurie în cadrul comisiilor de specialitate. Mai mult ca atât, această decizie nu a fost notificată de Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat, prin urmare se prezumă legalitatea acesteia.

20. Ținând cont de faptul că decizia menționată a trecut toate etapele emiterii actului normativ cu caracter administrativ, este bazată pe prevederile legislației în vigoare și pe Regulamentul privind constituirea fondului de rezervă al Consiliului raional Glodeni și utilizarea mijloacelor acestuia, aprobat în baza Deciziei Consiliului raional nr.1/2 din 02.03.2006, se atestă caracterul legal al acestei decizii, prin urmare solicitarea reclamantului de obligarea a Consiliului raional și Președintele raionului la acordarea ajutorului financiar din fondul de rezervă, este una neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

21. Totodată, menționează că, la examinarea cererii reclamantului Grecu Iurie, instituția Președintele raionului Glodeni a depus de deplină diligență și a întreprins toate acțiunile posibile, indicate în context, în vederea stabilirii tuturor circumstanțelor care ar fi putut influența decizia primită de Consiliul raional Glodeni.

22. Susține că, argumentul reclamantului precum că răspunsurile la cererile depuse sunt neîntemeiate și în contradicție cu normele legale, nu-și găsește confirmare, or așa cum s-a menționat supra, cererea reclamantului a fost examinată complet, obiectiv și sub toate aspectele, fapt ce se confirmă prin emiterea Deciziei nr.5/3 din 15.11.2024 de către Consiliul raional Glodeni.

23. La fel, respinge argumentele reclamantului cu privire la cauzarea prejudiciului moral de către Consiliul raional Glodeni și instituția Președintele raionului Glodeni, care s-ar fi materializat prin cauzarea suferințelor morale onoarei și demnității de cetățean al Republicii Moldova, or la examinarea cererii reclamantul a fost tratat corespunzător, fără a fi discriminat, iar răspunsurile la cererile sale au fost expediate în termenii prevăzuți de legislație. Simplu fapt că ultimul nu este de acord cu soluția adoptată urmare a examinării cererii, nu este temei pentru constatarea încălcării drepturilor sale și prin urmare nu este temei de a constata cauzarea anumitor prejudicii materiale sau morale.

24. Relevă că, cererea privind compensarea prejudiciului moral este subsecventă pretențiilor principale privind constatarea nesoluționării cererii prealabile și constatarea dreptului vătămat, or din cele menționate în referință constată că cererea prealabilă a fost examinată în corespundere cu normele Codului administrativ, fapt care se confirmă prin răspunsul Președintelui raionului Glodeni din 18.11.2024, prin urmare nu pot fi reținute careva drepturi vătămate ale reclamantului.

25. Referitor la temeiurile de drept invocate de către reclamant, menționează că Grecu Iurie a indicat mai multe articole din actele normative naționale, inclusiv din Constituția Republicii Moldova fără a clarifica însă aplicabilitatea acestora speței indicate. Mai mult ca atât, unele prevederi ale actelor normative la care face referire reclamantul sunt abrogate.

În cadrul ședinței de judecată pentru dezbateri judiciare:

26. Reprezentantul pârâtului a susținut integral argumentele expuse în referința la cererea de chemare în judecată, solicitând respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

27. Reclamantul Grecu Iurie, nu s-a prezentat, procedura de citare legală fiind realizată.

28. Potrivit prevederilor art.218 lit.d) Cod administartiv, *Examinarea şi soluţionarea în fond a acţiunii în contencios administrativ are loc conform prevederilor Codului de procedură civilă, cu următoarele excepţii*: *neprezentarea la şedinţa de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanţilor şi/sau a reprezentanţilor lor nu împiedică soluţionarea acţiunii în contenciosul administrativ*, iar în temeiul art.205 alin.(4) Cod de procedură civilă, *Dacă instanţei judecătoreşti nu i s-a comunicat motivul neprezentării în şedinţă de judecată a participantului la proces citat legal sau dacă instanţa consideră neîntemeiat motivul neprezentării, cauza se examinează în absenţa acestuia*. Astfel, cauza a fost examinată în lipsa reclamantului.

Admisibilitatea acțiunii și competența instanței de contencios administrativ:

29. Potrivit prevederilor art.207 alin.(1)-(2) Cod administrativ, *Instanţa verifică din oficiu dacă sînt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. (2) Acţiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărîre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunţat la acţiune sau şi-a retras acţiunea într-un litigiu între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept sau că între parţi s-a încheiat o tranzacţie de împăcare; c) la aceeaşi sau*

la altă instanţă de judecată se examinează o acţiune între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept; d) acţiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sînt întrunite condiţiile prevăzute la art.208; g) acţiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerinţelor prevăzute la art.211 alin.(1) şi (2) şi art.212 alin.(1) şi reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată.

30. Verificând aspectele legate de admisibilitatea/inadmisibilitatea acțiunii în ordinea contenciosului administrativ, la etapa procesuală corespunzătoare – în cadrul pregătirii cauzei pentru dezbateri judiciare, instanța de judecată, s-a expus prin încheierea din 18.02.2025 prin care s-a dispus: *Se declarară inadmisibilă spre examinare în contencios administrativ cererea de chemare în judecată înaintată de Grecu Iurie către Preşedintele r-nul Glodeni şi Consiliul r-nul Glodeni privind contestarea refuzului acordării ajutorului financiar din fondul de rezervă, obligarea acordării ajutorului financiar din fondul de rezervă şi repararea prejudiciului moral în partea ce ține de capătul de acțiune privind constatarea nulității actului individual administrativ defavorabil - refuzul acordării ajutorului financiar din fondul de rezervă şi repararea prejudiciului moral*.

31. Având în vedere aspectele de inadmisibilitate soluționate, capetele de acțiune declarate inadmisibile, instanța de judecată, prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 18.02.2025 a dispus trecerea la etapa de pregătire cauzei pentru dezbateri în următoarea componență a pretențiilor – Grecu Iurie către Președintele r-nul Glodeni și Consiliul r-nul Glodeni privind obligarea acordării ajutorului financiar din fondul de rezervă.

32. Suplimentar, instanța de judecată a stabilit că, reclamantul a respectat condiția înaintării la caz a cererii inițiale către autoritatea publică pârâtă în calitate de condiție procesuală pentru formularea unei acțiuni în obligare. Referitor la termenul de înaintare a acțiunii în partea acțiunii în obligare, acesta a fost respectat, or, în răspunsurile adresate reclamantului de către autoritățile publice pârâte la caz, nu a fost indicată calea de atac, iar potrivit prevederilor art.209 alin.(2) Cod administrativ, *Dacă informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conţine în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la*

cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acţiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă. Reclamantul a relevat interesul la înaintarea acțiunii pe caz în calitate de condiție de admisibilitate a acțiunii.

Aprecierea instanței:

33. Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, instanța de judecată respinge cererea de chemare în judecată înaintată de Grecu Iurie către Președintele r-nul Glodeni și Consiliul r-nul Glodeni privind obligarea acordării ajutorului financiar din fondul de rezervă, din următoarele considerente.

34. Conform prevederilor art.218 Codul administrativ, *Examinarea şi soluţionarea în fond a acţiunii în contencios administrativ are loc conform prevederilor Codului de procedură civilă, cu următoarele excepţii: a) examinarea şi soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în şedinţă publică, iar în cazuri de excepţie stabilite de lege – în şedinţă închisă. Participanţii la proces se citează; în citaţie se comunică locul, data şi ora şedinţei. Dacă participanţii la proces convin de comun acord, examinarea şi soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în procedură scrisă; b) instanţa de judecată acceptă probele prezentate după termenul stabilit în faza de pregătire pentru examinarea în fond a acţiunii în contencios administrativ, numai dacă participanţii la proces justifică şi probează imposibilitatea prezentării probelor în termenul stabilit de instanţă; c) participanţii la proces care s-au prezentat cel puţin o dată în şedinţa de judecată pe parcursul examinării acţiunii în contencios administrativ sau au efectuat acte de procedură în contextul examinării acţiunii în contencios administrativ nu pot invoca lipsa citaţiei pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară; d) neprezentarea la şedinţa de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanţilor şi/sau a reprezentanţilor lor nu împiedică soluţionarea acţiunii în contenciosul administrativ.*

35. Conform prevederilor art.130 alin.(1) Codul de procedură civilă, *Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege;* alin.(2) *Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă*

probantă prestabilită fără aprecierea lor; alin.(3) *Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.*

36. Potrivit art.189 Codul administrativ, *(1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. (2) O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci cînd autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere. (3) În cazurile prevăzute de lege, precum şi în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acţiunea în contencios administrativ poate fi înaintată şi de autoritatea publică.*

37. Suplimentar, la capitolul verificării legalității exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar, urmează a fi verificat faptul respectării prevederilor art.137 Cod administrativ, care consacră nemijlocit dreptul discreționar al autorității publice și modul de operare a acestuia *(1) În exercitarea dreptului discreţionar atribuit, autorităţile publice trebuie să acţioneze cu bună-credinţă în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. (2) Dacă autoritatea publică poate decide discreţionar şi doar una din mai multe consecinţe juridice este legală, atunci dreptul discreţionar al autorităţii publice se reduce la alegerea consecinţei juridice/soluţiei legale.*

38. Reclamantul la caz solicită prin cererea de chemare în judecată obligarea pârâților la acordarea ajutorului financiar din fondul de rezervă a Consiliului r-nul Glodeni. Totodată, reclamantul își întemeiază solicitările pe prevederile art.5 alin.(1) a Legii nr.827 din 18.02.2000 Fondului republican și a fondurilor locale de susținere a populației cu modificările din 26.07.2007 și prevederile art.7, art.10 alin.(2) lit.c) a Legii fondului republican și fondurilor locale de susținere socială a populației, prevederile art.1, art.2, art.15 a Hotărârii Guvernului nr.716 din 18.07.2018.

39. În conformitate cu art.206, alin.(1) lit.a) Cod administrativ *O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru - obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare).*

40. În raport cu obiectul prezentei acțiuni în contencios administrativ, instanța de judecată constată cu certitudine următoarele circumstanțe de fapt și drept.

41. La 10.09.2024 Grecu Iurie a depus cerere în adresa Președintelui raionului Glodeni și Consiliului raional Glodeni, prin care solicită acordarea ajutorului financiar din fondul de rezervă al Gonsiliulu1 raional Glodeni, pentru repararea locuinței, motivând că este persoană social - vulnerabilă și anexând în acest sens certificatul de șomer.

42. La data de 18.09.2024 Președintele raionului, în scopul ulterioarei examinări a cererii lui Grecu Iurie în cadrul comisiilor de specialitate, a informat reclamantul despre acest fapt prin scrisoarea din 18.09.2024 și totodată a solicitat de la reclamant informația cu privire la veniturile acestuia.

43. La 18.09.2024, de către Președintele raionului, a fost informată Agenția Teritorială de Asistența Socială Nord-Vest cu privire la cererea de acordare a ajutorului financiar reclamantului Grecu Iurie, totodată s-a solicitat instituirea unui management de caz referitor la cele menționate cu ulterioara informare a instituției Președintele raionului Glodeni.

44. La 16.10.2024 prin răspunsul nr.1288 semnat de Directoarea Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Vest, instituția Președintele raionului Glodeni a fost informată despre faptul că mijloacele Fondului de susținere a populației se utilizează pentru finanțarea: 1) compensării parțiale a cheltuielilor de transportare de peste hotare a cadavrelor persoanelor decedate, cetățeni a1 Republicii Moldova și 2) pentru finanțarea cantinelor de ajutor social.

45. La 24.10.2024, Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Vest, a informat instituția Președintele raionului Glodeni că, potrivit evaluării inițiale se confirma că, Grecu Iurie este persoană în situație de risc, fiind în acest sens anexată evaluarea inițială a Grecu Iurie.

46. La 28.10.2024, având în vedere constatările Agenției Teritoriale de Asistentă Socială Nord-Est, Președintele raionului Glodeni a solicitat Primăriei satului Ciuciulea r-nul Glodeni, să se implice în vederea oferirii reclamantului unui suport conform necesităților, despre care fapt a fost informat inclusiv reclamantul Grecu Iurie.

47. Prin scrisoarea nr.222 din 07.11.2024. Primarul satului Ciuciulea r. Glodeni a informat Președintele raionului Glodeni despre faptul că situația reclamantului este cunoscută de către administrația publică locala, iar potrivit Regulamentului privind constituirea fondului de rezervă a Primăriei sat.Ciuciulea și utilizarea mijloacelor acestuia, aprobat prin Decizia consiliului local nr.4/5 dm 31.05.2018, Grecu Iurie nu se află în careva situații prevăzute expres de

Regulamentul menționat, care ar permite utilizarea mijloacelor fondului de rezervă.

48. La 12.11.2024 reclamantul Grecu Iurie a depus o cerere prealabilă în adresa Președintelui raionului Glodeni, Consiliului raional Glodeni în care solicită soluționarea cererii privind acordarea ajutorului financiar din fondul de rezervă și repararea prejudiciului moral cauzat.

49. Prin decizia Consiliului raional Glodeni nr.5/3 din 15.11.2024, solicitarea reclamantului Grecu Iurie privind acordarea ajutorului financiar din fondul de rezervă al Consiliului raional Glodeni expusa în cererea nr.G-48-02/5-2 din 10.09.2024 a fost respinsă. Prin scrisoarea din 04.12.2024, reclamantului i-a fost remisă pentru cunoștință copia Deciziei nr.5/3 din 15.11.2024.

50. Potrivit prevederilor art.69 alin.(1) Cod administrativ, *Procedura administrativă se iniţiază la cerere sau din oficiu. Procedura administrativă iniţiată din oficiu începe odată cu efectuarea primei acţiuni procedurale, iar cea iniţiată la cerere se consideră iniţiată din momentul depunerii cererii*.

51. În conformitate cu art.85 Cod administrativ, *(1) Participanţii la procedura administrativă expun faptele pe care se întemeiază petiţia lor în mod clar, concis şi cu bună-credinţă. Expunerea verbală se consemnează într-un proces-verbal. (2) În cadrul investigării stării de fapt participanţii la procedura administrativă sînt obligaţi să colaboreze cu autoritatea publică şi să indice asupra probelor şi faptelor care le sînt cunoscute, să prezinte documentele pe care le deţin. (3) Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile şi afirmaţiile participanţilor. Pentru aceasta, autoritatea publică stabileşte scopul investigaţiilor necesare şi felul acestora*.

52. Astfel, instanța de judecată primordial denotă că, în cadrul proceduri administrative inițiate la cererea reclamantului, autoritatea publică nu s-a limitat doar la acordarea răspunsului la cererea inițială ci a realizat acțiuni efective de investigație asupra cazului, și anume, a fost informată Agenția Teritorială de Asistența Socială Nord-Vest cu privire la cererea de acordare a ajutorului financiar reclamantului Grecu Iurie, totodată s-a solicitat instituirea unui management de caz referitor la cele menționate cu ulterioara informare a instituției Președintele raionului Glodeni. Suplimentar, la 28.10.2024, având în vedere constatările Agenției Teritoriale de Asistentă Socială Nord-Est, Președintele raionului Glodeni a solicitat Primăriei satului Ciuciulea r-

nul.Glodeni, să se implice în vederea oferirii reclamantului unui suport conform necesităților, despre care fapt a fost informat inclusiv reclamantul Grecu Iurie.

53. Instanța de judecată respinge argumentul reclamantului referitor la neimplicarea, neaudierea reclamantului în procesul soluționării cererii acestuia la caz, or, în acest sens instanța menționează că, potrivit prevederilor art. Articolul 94. Audierea participanților *(1) Înainte de emiterea unui act administrativ individual defavorabil pentru un participant sau înainte de respingerea unui act administrativ individual favorabil, participantul are dreptul să fie audiat în legătură cu faptele şi circumstanţele relevante pentru actul ce urmează a fi emis. (2) Audierea poate fi făcută verbal sau în scris*.

54. Prin urmare, implicarea, audierea persoanei în cadrul procedurii administrative poate fi realizată inclusiv în scris. În acest sens, autoritatea publică pârâtă a solicitat reclamantului prin cererea 18.08.2024 prezentarea informației suplimentare pertinente pe caz și anume – referitor la veniturile reclamantului. Suplimentar a fost comunicat reclamantului faptul că cererea acestuia va fi examinată în cadrul comisiilor de specialitate precum și în următoarea ședință a Consiliului r-nul Glodeni.

55. Potrivit art.17 alin.(1) și alin.(2) din Legea privind administraţia publică locală *(1) Şedinţele consiliului local sînt publice. (2) Orice persoană interesată poate asista la şedinţele consiliului local*.

56. În aceeași ordine de idei, potrivit prevederilor art.123 Cod administrativ, alin.(1) *O încălcare a prevederilor de formă şi procedură, care nu duce la nulitatea actului administrativ individual, este neînsemnată atunci cînd:* lit. c) *audierea necesară a unui participant se face ulterior;* Alin.(2) *Acţiunile prevăzute la alin.(1) pot fi recuperate pînă la finalizarea dezbaterilor judiciare în prima instanţă.*

57. Astfel, în cadrul examinării cauzei în instanța de judecată reclamantului i-au fost expediate materialele prezentate de pârâți precum și poziția scrisă a pârâtului. Reclamantul a prezentat instanței atât cererea de chemare în judecată cât și cerere suplimentară în care și-a expus poziția, asupra cauzei, astfel, implicarea reclamantului pe caz s-a realizat.

58. Instanța de judecată reiterează că, reclamantul își motivează solicitările din acțiune în temeiul prevederile art.5 alin.(1) a Legii nr.827 din 18.02.2000 Fondului republican și a fondurilor locale de susținere a populației cu modificările din 26.07.2007 și prevederile art.7, art.10 alin.(2) lit.c) a Legii

Fondului republican și fondurilor locale de susținere socială a populației, prevederile art.1, art.2, art.15 a Hotărârii Guvernului nr.716 din 18.07.2018.

59. Primordial instanța de judecată menționează că, norma legală invocată de reclamant în motivarea acțiunii - prevederile art.5 alin.(1) a Legii nr.827 din 18.02.2000 Fondului republican și a fondurilor locale de susținere a populației cu modificările din 26.07.2007, au suferit modificări, astfel că, la momentul înaintării cererii inițiale, articolul menționat are o altă redacție decât cea invocată de reclamant - cu modificările din 26.07.2007. Astfel în redacția Legii invocată de reclamant, într-adevăr, Legea nr.827 din 18.02.2000 Fondului republican și a fondurilor locale de susținere a populației avea următoarea redacție: *(1) Mijloacele Fondului republican şi ale fondurilor locale se utilizează pentru acordare de ajutor material persoanelor socialmente vulnerabile din rîndul pensionarilor (prioritar invalizi, persoane singure şi în etate), altor persoane inapte de muncă, familiilor cu copii şi persoanelor care au nimerit în situaţii excepţionale pe care nu le pot depăşi de sine stătător, precum şi pentru acoperirea cheltuielilor ce ţin de achitarea ajutorului material. (2) Mijloacele Fondului republican şi ale fondurilor locale, sub formă bănească sau în bunuri materiale, se utilizează pentru satisfacerea necesităţilor în produse alimentare şi mărfuri industriale de primă necesitate, în medicamente şi articole protetico-ortopedice, pentru achitarea serviciilor medicale, pentru compensarea cheltuielilor substanţiale cauzate de diferite situaţii excepţionale, precum şi pentru acoperirea cheltuielilor cantinelor de ajutor social, cheltuieli ce ţin de acordarea serviciilor. (3) Distribuirea ajutorului material se efectuează conform unui regulament aprobat de Guvern*.

60. Ulterior, potrivit modificărilor operate ultima modificare prin Legea nr.256 din 17.08.2023, în vigoare 01.01.2024, art.5 din Legea Fondului de susţinere a populaţiei nr.827-XIV din 18.02.2000, are o altă redacție aplicabilă prezentei spețe în vigoare la momentul depunerii cererii de acordare a ajutorului financiar, și anume - *Mijloacele Fondului de susţinere a populaţiei se utilizează pentru finanţarea: 1) compensării parţiale a cheltuielilor de transportare de peste hotare a cadavrelor persoanelor decedate, cetăţeni ai Republicii Moldova; 3) cantinelor de ajutor social*.

61. Astfel, din analiza ipotezei normei legale în redacția aplicabilă la caz, se constată că, situația în fapt indicată de reclamant ca motiv de acordare a

suportului financiar –repararea locuinței, sobei, geamurilor, nu se încadrează în temeiurile prevăzute de legislația enunțată.

62. Suplimentar, potrivit prevederilor art.1 din Legea Fondului de susţinere a populaţiei nr.827-XIV din 18.02.2000, modificat în temeiul Legii pentru modificarea unor acte normative (reforma sistemului de asistenţă socială "Restart") nr. 256 din 17.08.2023, în vigoare 01.01.2024, *Fondul de susţinere a populaţiei este creat pentru finanţarea compensării parţiale a cheltuielilor de transportare de peste hotare a cadavrelor persoanelor decedate, cetăţeni ai Republicii Moldova, şi pentru finanţarea cantinelor de ajutor social*.

63. Astfel instanța de judecată reține la caz poziția autorității publice pârâte referitor la faptul că, finanțarea serviciului social de suport monetar adresat familiilor/ persoanelor defavorizate, care intră în pachetul minim de servicii sociale, nu se realizează din Fondul de susţinere a populaţiei.

64. Referitor la prevederile art.1, art.2, art.15 a Hotărârii Guvernului nr.716 din 18.07.2018, invocate de reclamant, instanța de judecată menționează că, potrivit art.2, art.15 a Hotărârii Guvernului nr.716 din 18.07.2018 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social de suport monetar adresat familiilor/persoanelor defavorizate, *Serviciul este instituit în baza deciziei consiliului raional/municipal în cadrul structurii teritoriale de asistenţă socială, pct.29 Stabilirea dreptului de acordare/neacordare a suportului monetar se realizează în baza ordinului şefului structurii teritoriale de asistenţă socială, ţinînd cont de prevederile pct.24.*

65. Astfel, în partea invocării prevederilor Hotărârii Guvernului nr.716 din 18.07.2018, reieșind din normele legale menționate mai sus, se constată că pretențiile au fost formulate neîntemeiat față de pârâții pe caz, or, din prevederile Hotărârii Guvernului enunțate, se constată că, Consiliul doar instituie serviciul social de suport monetar adresat familiilor/persoanelor defavorizate, iar nemijlocit serviciul activează în cadrul structurii teritoriale de asistență socială, iar stabilirea dreptului de acordare/neacordare a suportului monetar se realizează în baza ordinului şefului structurii teritoriale de asistenţă socială.

66. În această ordine de idei, având în vedere că la caz pârâți au fost indicați Președintele r-nul Glodeni și Consiliul r-nul Glodeni, în partea întemeierii

acțiunii pe prevederile Hotărârii Guvernului nr.716 din 18.07.2018, pretențiile au fost formulate către un pârât necorespunzător.

67. În această ordine de idei, instanța de judecată denotă că, acțiunea civilă inclusiv cea de contencios administrativ, presupune o structură internă. În acest sens, natura juridică a fiecărei acțiuni se determină nu doar prin caracteristicile sale exterioare, dar și prin structura sa internă. Elementele acțiunii civile reprezintă în ansamblu structura internă a acțiunii civile. Astfel, se evidențiază trei elemente ale acțiunii civile, de contencios administrativ: subiecții (părțile), obiectul și temeiul acțiunii civile.

68. În cadrul examinării cauzei în fond, instanța de judecată urmează să analizeze toarte cele trei elemente constitutive ale acțiunii, raportat la obiectul litigiului.

69. Instanța de judecată consideră necesar de a menționa la caz că, acțiunea de contencios administrativ, trebuie să întrunească o serie de condiții cumulative inerente aflării pe rol și anume, să aibă un obiect care reprezintă pretenția material juridică cu privire la care se cere darea hotărârii judecătorești, să fie bazată pe un temei care reprezintă acele circumstanțe de fapt și de drept ce dau naștere acţiunii, și ca acțiunea să fie înaintată de către un subiect titular de interes material și drept procesual de acțiune în cadrul cererii înaintate și să fie îndreptată către un subiect corespunzător. Toate condițiile/elementele menționate ale acțiunii în contencios administrativ, trebuie întrunite cumulativ pentru ca instanța de judecată să se expună asupra temeiniciei/netemeiniciei acțiunii. În raport cu elementele unor categorii de acțiuni (obiect, subiect, temei) legislația impune o serie de condiții speciale.

70. Pârâtul este subiectul raportului juridic litigios, împotriva căruia în instanța de judecată se pornește un proces ca fiind prezumat că ar fi încălcat sau contestat drepturile subiective ale reclamantului. Pârâtul participă ca parte pasivă în proces, deoarece împotriva lui se pornește procesul în vederea apărării drepturilor sau intereselor legitime ale reclamantului, care se presupune că ar fi fost încălcate sau contestate de către pârât.

71. Reclamantul la caz, are dreptul de a alege pârâtul, iar instanțele de judecată sunt obligate să se expună pe acțiunea depusă în limitele cerințelor formulate față de pârâții indicați de reclamant.

72. Pârâții la caz nu au atribuții legale în acordarea ajutorului monetar reglementat de Hotărârii Guvernului nr.716 din 18.07.2018, prun urmare nu pot fi obligați la emiterea unui act administrativ ce vizează acestă chestiune.

73. Referitor la prevederile Legii privind finanţele publice locale și a Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului-tip privind constituirea fondurilor de rezervă ale autorităţilor administraţiei publice locale şi utilizarea mijloacelor acestora nr. 1427 din 22.12.2004, indicate de către Autoritatea publică pârâtă decizia Consiliului raional Glodeni din 15.01.2024, instanța de judecată relevă următoarele motive de fapt și de drept.

74. Conform art.19 din Legea privind finanţele publice locale nr. 397-XV din 16.10.2003 *(1) Autoritatea reprezentativă şi deliberativă poate decide constituirea unui fond de rezervă în mărime de cel mult 2% din volumul cheltuielilor bugetului local. (2) Fondul de rezervă se administrează în baza unui regulament, aprobat de autoritatea reprezentativă şi deliberativă respectivă, în scopul finanţării cheltuielilor urgente care survin pe parcursul anului bugetar şi care nu au fost posibil de anticipat şi, prin urmare, de prevăzut în bugetul aprobat*.

75. Potrivit Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului-tip privind constituirea fondurilor de rezervă ale autorităţilor administraţiei publice locale şi utilizarea mijloacelor acestora nr. 1427 din 22.12.2004, 3. *Fondul de rezervă este un fond bănesc, constituit anual de autoritatea reprezentativă şi deliberativă a unităţii administrativ-teritoriale şi destinat unor cheltuieli pentru acţiuni cu caracter excepţional şi imprevizibil, care nu sînt prevăzute în bugetul unităţii administrativ-teritoriale respective şi care ţin de competenţa autorităţilor administraţiei publice locale*. 4. *Cuantumul fondului de rezervă se aprobă anual de către autoritatea reprezentativă şi deliberativă a unităţii administrativ-teritoriale la aprobarea bugetului pentru anul următor, în mărime de cel mult 2% din volumul cheltuielilor bugetului ei, în conformitate cu prevederile articolului 18 din Legea nr.397-XV din 16 octombrie 2003 privind finanţele publice locale*. 5. *Mijloacele fondului de rezervă pot fi utilizate pentru: a) lichidarea consecinţelor calamităţilor naturale şi ale avariilor, efectuarea lucrărilor de proiectare aferente acestor acţiuni; b) restabilirea obiectelor de importanţă locală (care se află la balanţa autorităţilor publice locale) în cazul calamităţilor naturale provocate de procese geologice periculoase; c) acordarea ajutorului financiar unic pentru sinistraţi; d) acordarea ajutorului financiar unic persoanelor socialmente vulnerabile; e) finanţarea unor acţiuni de promovare a culturii, altor activităţi, avînd drept scop dezvoltarea comunităţii; f) recuperarea cheltuielilor legate de*

transportarea şi repartizarea ajutoarelor umanitare acordate unităţii administrativ-teritoriale (în caz de necesitate); g) acordarea ajutorului financiar sau material serviciului de pompieri şi salvatori pentru îmbunătăţirea bazei tehnico-materiale, conform prevederilor legale; h) alte cheltuieli cu caracter imprevizibil şi necesităţi de urgenţă, care, în conformitate cu legislaţia, ţin de competenţa autorităţilor publice locale. 6. *În cazul încasării în procesul de executare a bugetului a veniturilor suplimentare la cele aprobate în bugetul unităţii administrativ-teritoriale, fondul de rezervă poate fi completat pe parcursul anului cu mijloace financiare, în limita stabilită de autoritatea reprezentativă şi deliberativă respectivă, dar nu mai mult de 2% din volumul cheltuielilor preconizate în buget*. 7. *Alocarea mijloacelor fondului de rezervă se efectuează în baza deciziei autorităţii reprezentative şi deliberative a unităţii administrativ-teritoriale respective, în limita alocaţiilor prevăzute în buget şi în baza documentelor justificative*. 8. *În cazuri excepţionale şi necesităţi de urgenţă (punctul 5 litera a) din prezentul Regulament) autoritatea executivă a unităţii administrativ-teritoriale va aloca, în baza dispoziţiei sale, mijloace din fondul de rezervă, cu aprobarea ulterioară obligatorie de către autoritatea reprezentativă şi deliberativă respectivă*.

76. În acest sens, instanța de judecată menționează că, deși reclamantul menționează în acțiune că, înaintează acțiune în obligare a acordării ajutorului financiar din fondul de rezervă a Consiliului raional Glodeni, își motivează și întemeiază acțiunea prin acordarea suportului financiar din fondul de susţinere a populaţiei, fără a indica în motivarea acțiunii prevederile Legii privind finanţele publice locale și a Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului-tip privind constituirea fondurilor de rezervă ale autorităţilor administraţiei publice locale şi utilizarea mijloacelor acestora nr. 1427 din 22.12.2004, și fără a motiva aplicabilitatea acestora la caz.

77. Astfel, instanța de judecată reține argumentul autorității publice pârâte referitor la faptul că, reclamantul nu a motivat solicitarea de acordare a ajutorului material.

78. În acest sens, instanța de judecată reiterează că, autoritățile publice pârâte la caz, nu au respins totuși pur formal cererea de acordare a suportului financiar ci au interpelat informații de la autoritățile publice competente în acordarea suportului solicitat de reclamant, fiind stabilit că, atât structura teritorială de asistență socială cât și autoritatea publică locală de nivelul întâi au realizat

management pe caz, realizând proceduri administrative asupra cererilor reclamantului privind acordarea lui Grecu Iurie a suportului monetar pentru reparația locuinței.

79. Instanța de judecată mai menționează și faptul că, la caz, prin încheierea judecătorească din 18.02.2025, a fost declarată inadmisibilă pretenția la caz privind constatarea nulității actului individual administrativ defavorabil - refuzul acordării ajutorului financiar din fondul de rezervă și repararea prejudiciului moral materializat prin Decizia Consiliului raional Glodeni nr.5/3 din 15.11.2024 de respingere a cererii reclamantului Grecu Iurie privind acordarea ajutorului financiar din fondul de rezervă al Consiliului raional Glodeni expusa în cererea nr.G-48-02/5-2 din 10.09.2024 a fost respinsă.

80. Pe cale de consecință, Decizia Consiliului raional Glodeni nr.5/3 din 15.11.2024, este în vigoare și produce efecte juridice, or, potrivit prevederilor art.139 alin.(3) Cod administrativ, *Un act administrativ individual rămîne valabil atîta timp cît nu este retras, revocat sau anulat într-un alt mod ori nu s-a consumat prin expirarea timpului sau într-un alt mod.*

81. Referitor la dezacordul reclamantului cu răspunsul din 18.09.2024, instanța de judecată îi va da apreciere acestuia în calitate de operațiune administrativă preparatorie, or, prin acest răspuns nu au fost respinse careva cereri, drepturi ale reclamantului ci doar a fost comunicat acestuia despre faptul ulterioarei examinări a cererii lui Grecu Iurie în cadrul comisiilor de specialitate și totodată s-a solicitat de la reclamant informația cu privire la veniturile acestuia. Reclamantul s-a conformat solicitărilor și a prezentat actele pe care le considera relevante pe caz. Astfel, răspunsul dat nu reprezintă un act materializator a unei vătămări sau limitări de drepturi a reclamantului ci reprezintă o măsură, acțiune de investigare a cazului realizată de către autoritatea publică în temeiul prevederilor cu art.85 Cod administrativ (Investigații), *(1) Participanţii la procedura administrativă expun faptele pe care se întemeiază petiţia lor în mod clar, concis şi cu bună-credinţă. Expunerea verbală se consemnează într-un proces-verbal. (2) În cadrul investigării stării de fapt participanţii la procedura administrativă sînt obligaţi să colaboreze cu autoritatea publică şi să indice asupra probelor şi faptelor care le sînt cunoscute, să prezinte documentele pe care le deţin. (3) Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile şi*

afirmaţiile participanţilor. Pentru aceasta, autoritatea publică stabileşte scopul investigaţiilor necesare şi felul acestora.

82. Referitor la argumentul reclamantului privind lipsa motivării activității administrative realizate de către autoritatea publică, instanța de judecată menționează că, conform art.118 Cod administrativ, *(1) Motivarea este operaţiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esenţiale de drept şi de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreţionare trebuie să poată fi recunoscute şi punctele de vedere din care autoritatea publică a reieşit la exercitarea dreptului discreţionar. Motivarea trebuie să se refere şi la argumentele expuse în cadrul audierii. (2) Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde: a) motivarea în drept – temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul; b) motivarea în fapt – oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreţionar, dacă este cazul; c) în cazul actelor administrative defavorabile – o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigaţii, probe, audieri, opinii ale participanţilor contrare conţinutului final al actului etc. (3) Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual şi condiţionează legalitatea acestuia.*

83. Potrivit prevederilor art.123 Cod administrativ, *(1) O încălcare a prevederilor de formă şi procedură, care nu duce la nulitatea actului administrativ individual, este neînsemnată atunci cînd: a) cererea necesară emiterii actului administrativ se întocmeşte ulterior; b) motivarea necesară se recuperează ulterior de către autoritatea publică; c) audierea necesară a unui participant se face ulterior; d) decizia unei comisii, necesară pentru emiterea actului administrativ, se ia ulterior; e) colaborarea necesară a unei autorităţi publice are loc ulterior. (2) Acţiunile prevăzute la alin.(1) pot fi recuperate pînă la finalizarea dezbaterilor judiciare în prima instanţă*.

84. Astfel, Codul administrativ admite situația că, o serie a condițiilor de formă pot fi recuperate de către autoritatea publică pârâtă până la finalizarea dezbaterilor judiciare în prima instanță.

85. La caz, instanța de judecată constată că, autoritatea publică pârâtă a motivat acțiunile de respingere a cererii de acordare a ajutorului financiar atât prin

dosarul administrativ prezentat cât și în cadrul dezbaterilor judiciare în care reprezentantul autorităților publice pârâte a prezentat motivele de fapt și de drept care au stat la baza activității administrative pe caz.

86. Drept consecință a circumstanțelor de fapt constatate, raportate la cadrul legal aplicabil la caz, instanța va respinge acțiunea înaintată de Grecu Iurie către Președintele r-nul Glodeni și Consiliul r-nul Glodeni privind obligarea acordării ajutorului financiar din fondul de rezervă.

87. În conformitate cu art.224 alin.(1) lit.f) Cod administrativ, art.238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de Grecu Iurie către Președintele r-nul Glodeni și Consiliul r-nul Glodeni privind obligarea acordării ajutorului financiar din fondul de rezervă.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Central.

Motivarea apelului se prezintă la Curtea de Apel Nord în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Bălți, sediul Central.

Președintele ședinței
Judecător **Eduard PUIU**