Dosarul nr. 2c-12/24
2-24027416-24-2c-04032024-1

HOTĂRÎRE
În numele Legii

14 mai 2025 or.Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul Central, în componenţă:
preşedintele şedinţei, judecător Arapu-Buţco Alina
grefier Oxana Nichitin

a examinat în şedinţa de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în procedura falimentului către „Schit-Agromex” S.R.L., intervenient accesoriu *****, privind încasarea datoriei şi compensarea cheltuielilor de judecată suportate-,

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

În ședința de judecată s-a prezentat pîrîtul „Schit-Agromex” S.R.L în persoana administratorului *****.

În lipsa reprezentantului reclamantului, *****, citat legal care a prezentat explicațiile în formă scrisă pe marginea acțiunii, în lipsa intervenientului accesoriu *****, la fel, citat legal care și-a expus poziția prin referință,

A persoanei „Sprin Agro” SRL, căreia i s-a propus să intervină în proces, citată legal, la materiale regăsindu-se avizul de recepție, care nu a depus cerere, explicații poziția pe marginea acțiunii formulate.

Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat public în ședința din 14 mai 2025

Cerere de apel nemotivată a fost depusă de lichidatorul Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, *****, la data de 29.05.2025.

Hotărârea motivată a fost întocmită la 12 august 2025

A C O N S T A T A T :

Poziția și solicitările reclamantului

La 04 martie 2024, Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în procedura falimentului a sesizat Judecătoria Criuleni sediul Central cu o cerere de chemare în judecată, îndreptată către „Schit-Agromex” S.R.L., intervenient accesoriu *****, privind încasarea datoriei şi compensarea cheltuielilor de judecată suportate.

În motivarea acţiunii, partea reclamantă a invocat, că prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 22 februarie 2022, s-a constatat insolvabilitatea debitorului cu intentarea procesului de insolvabilitate față de Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, s-a ridicat dreptul lui ***** de administrare a Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” şi s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilitătii Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” - *****.

În rezultatul activității economico-financiare, Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” a procurat în perioada august-decembrie 2022 de la ÎM „TIREX PETROL” SA, produse petroliere (motorină), pentru utilizarea în procesul de prelucrare a terenurilor

agricole aflate în gestiune, iar documentele confirmătoare (facturi fiscale) sunt înregistrate în contabilitatea întreprinderii şi demonstrează acest fapt.

La data de 28.12.2022, ÎM „TIREX PETROL" SA a livrat către Î.S. „Staţiunea Didactico Experimentală din Stăuceni" produse petroliere (motorină) în cantitatea de 2000 (două mii) litri, în baza facturii fiscale seria/nr. *****din 29.12.2022.

Produsele petroliere (motorină) în cantitatea de 2000 (două mii) litri procurate de la ÎM „TIREX PETROL" SA au fost descărcate în depozitul întreprinderii, care este amplasat pe adresa - mun. Chişinău, com. Stăuceni, str. Industrială, nr. 4, care era şi este în locaţiune la SRL „Sprin Agro", IDNO 1008600057533, cu sediul în r-nul Criuleni, s. Hîrtopul-Mic, administrator Marin *****.

Ulterior, în scopul documentării acţiunilor, administratorul insolvabilităţii Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni", *****, a perfectat contractul de depozit nr. 1 din 29.12.2022 privind transmiterea bunurilor (motorinei) în cantitatea de 2000 (două mii) litri la păstrare către SRL „Schit Agromex", IDNO *****, sediul r-nul Criuleni, s. Hîrtopul-Mic, administrator *****, dat fiind existenţa relaţiilor contractuale de prestări servicii de prelucrare a terenurilor agricole gestionate de Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni".

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 09 martie 2023, s-a dispus trecerea la procedura de faliment a Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni", în vederea lichidării patrimoniului şi distribuirii produsului rezultat. S-a investit în funcţia de lichidator al Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni" - *****, cu atribuţiile prevăzute de art. 66 din Legea insolvabilităţii, inclusiv valorificarea şi lichidarea masei debitoare.

Analizînd actele din evidenţă contabilă a debitorului, lichidatorul nou desemnat a stabilit lipsa cantităţii de motorină de 2000 (două mii) litri, livrate de ÎM „TIREX PETROL" SA în baza facturii fiscale seria/nr. *****din 29.12.2022 şi a solicitat explicaţii pe acest subiect de la fostul administrator al procesului de insolvabilitate a Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni" - *****.

Prin explicaţia nr. 1 din 25.08.2023, ***** a susţinut că SRL „Schit Agromex" a utilizat motorina procurată de Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni" şi s-a eschivat / a refuzat semnarea contractului de depozit nr. 1 din 29.12.2022 privind transmiterea bunurilor (motorinei) în cantitatea de 2000 (două mii) litri la păstrare SRL „Schit Agromex", folosind diferite motive.

Totodată, ***** a explicat că în final administrator al SRL „Schit Agromex" a refuzat categoric confirmarea primirii motorinei şi semnarea contractului de depozit nr. 1 din 29.12.2022, inclusiv folosind situaţia depunerii cererii de demisie a administratorului Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni", *****, la data de 01.03.2023.

Este de menţionat că, faptul descărcării motorinei procurate de la ÎM „TIREX PETROL" SA în baza facturii fiscale seria/nr. *****din 29.12.2022 la depozitul/cisterna pe adresa mun. Chişinău, com. Stăuceni, str. Industrială, nr. 4, şi folosirea acesteia de SRL „Schit Agromex" se confirmă prin:

- Explicaţia nr. 1 din 25.08.2023 întocmită de *****;
- Confirmarea nr. 01.01.635 din 09.08.2023 eliberată de ÎM „TIREX PETROL" SA;
- Factura fiscală seria/nr. *****din 29.12.2022;
- Foia de parcurs seria DAA nr. 42398456 din 28.12.2022;

- Explicația/Confirmare eliberată de Sava Petru, şofer al autocamionului ce a livrat motorina în cantitatea de 2000 litri la depozitul/cisterna pe adresa mun. Chișinău, com. Stăuceni, str. Industrială, nr. 4;

- Contractul de depozit nr. 1 din 29.12.2022 privind transmiterea bunurilor (motorinei) în cantitatea de 2000 litri la păstrare către SRL „Schit Agromex”, cu sediul r-nul Criuleni, s. Hîrtopul-Mic, administrator - *****.

Menţionează că reclamanta a expediat în adresa pârâtei o somație/pretenție nr. 39/260 din 28.08.2023 la data de 05.09.2023, care a fost recepționată de către pârâtă la data de 07.09.2023, fapt confirmat prin semnătură aplicată pe avizul trimiterii poştale.

Consideră că procedura de notificare a pârâtei a fost îndeplinită de către creditor fără careva abateri, în strictă conformitate cu prevederile legale modernizate.

Susține că prin cererea prealabilă adresată pîrîtei a fost solicitată în termen de 5 zile de la recepționarea ei, restituirea motorinei în cantitatea de 2000 litri procurate de Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” de la ÎM „TIREX PETROL” SA în baza facturii fiscale seria/nr. *****din 29.12.2022 şi folosite de SRL „Schit Agromex”. În cazul imposibilității restituirii, achitarea contravalorii motorinei în cantitatea de 2000 litri procurate de la ÎM „TIREX PETROL” SA în baza facturii fiscale seria/nr. *****din 29.12.2022, în sumă de 45600 lei.

Astfel, avînd în vedere faptul că pârâta nu a reacționat nici într-un mod la somația recepționată la 07.09.2023, la fel, nu a întreprins acțiuni de restituire a motorinei, se poate constata că, aceasta este în imposibilitate de a restitui motorina procurată.

Totodată, prin somația recepționată, pârâta a fost preîntâmpinată că în cazul neexecutării solicitărilor înaintate şi neprezentarea explicaților pe acest subiect, creditorul va considera că combustibilul lipseşte şi va adresa în instanța de judecată acțiunea civilă în vederea încasării contravalorii motorinei, calculării și încasării dobânzii de întârziere și altor cheltuieli de judecată.

Indică că, la data de 23.02.2024 debitorul îi datora creditorului contravaloarea motorinei în cantitate de 2000 (două mii) litri procurate de la ÎM „TIREX PETROL” SA în sumă de 45600 lei. În contextul celor invocate prezența probelor ce demonstrează circumstanțele descrise argumentează existența datoriei față de reclamantă şi o îndreptățeşte de a solicita încasarea sumei de 45600 lei.

Consideră că la caz, se va calcula dobânda de întârzie luând ca bază de calcul rata de bază a BNM plus 9% pe an, atunci pentru perioada 12.09.2023-13.12.2023 se obține o dobândă de întârziere în mărime de 3007,73 lei. Respectiv, începând cu data de 12.09.2023 reclamantul este îndreptățit de a calcula şi solicita, până la data achitării efective a contavalorii, dobânda de întârziere, care la data de 23.02.2024 constituie 3007,73 lei.

De asemenea consideră că, începând cu data de 29.12.2022, reclamanta este îndreptățită de a calcula și solicita, până la data achitării efective a contravalorii, prejudiciul cauzat de evoluția indicelui prețurilor de consum (rata inflației), care la data de 23.02.2024 constituie sumă de 3230,25 lei.

Solicită reclamanta încasarea din contul pârâtei SRL „Schit-Agromex” în beneficiul Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” (în procedura falimentului) a sumei de 45600 lei, cu titlu de contravaloare a motorinei în cantitatea de 2000 (două mii) litri procurate de la ÎM „TIREX PETROL” SA în baza facturi fiscale seria/nr. *****din 29.12.2022; a sumei de 3007,73 lei, cu titlu de dobândă de întârziere, până la achitarea

efectivă a contravalorii, care la data de 23.02.2024 constituie 3007,73 lei; a sumei de 3230,25 lei, cu titlu de prejudiciul cauzat de evoluția indicelui prețurilor de consum (rata inflației), până la achitare efectivă a contravalori, care la data de 23.02.2024 constituie 3230,25 lei; și încasarea din contul pârâtei SRL „Schit-Agromex" beneficiul statului a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 11 martie 2024, s-a acceptat spre examinare, în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni" în procedura falimentului către „Schit-Agromex" S.R.L., intervenient accesoriu *****, privind încasarea datoriei şi compensarea cheltuielilor de judecată suportate, fiind intentat proces civil.

Poziţia intervenientului accesoriu, ex-administratorul Î.S.„Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni" în procedură de insolvabilitate, ***,** expusă în referință în care a a indicat, că prin hotărîrea Judecătoriei Chişinău (sediul Central), nr. 2i-347/20 din 22.02.2022, a fost constatată insolvabilitatea debitorului şi a fost intentat procesul de insolvabilitate faţă de Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni", iar în funcţie de administrator a fost desemnat *****, deţinător al autorizaţiei de administrator autorizat nr. 35 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al R.M.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Central) nr. 2i-347/20 din 09.03.2023, a fost intentată procedura de faliment faţă de Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni", iar în funcţie de lichidator a fost desemnat *****, deţinător al autorizaţiei de administrator autorizat nr. 39 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al R.M.

Astfel, în rezultatul activităţii economico-financiare, Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni" a procurat în perioada august-decembrie 2022 de la ÎM „TIREX PETROL" SA, produse petroliere (motorină) pentru utilizare în procesul de prelucrare a terenurilor agricole aflate în gestiune, iar documentele confirmătoare (facturi fiscale) sunt la contabilitatea întreprinderii.

La data de 28.12.2022, ÎM „TIREX PETROL" SA a livrat Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni" produse petroliere (motorină) în cantitate de 2000 litri, temei servind factura fiscală seria/nr. *****din 29.12.2022.

Menţionează că, produsele petroliere (motorină) în cantitate de 2000 litri, procurată de la ÎM „TIREX PETROL" SA, au fost descărcate în depozitul întreprinderii, care este amplasat pe adresa: mun. Chişinău, com. Stăuceni, str. Industrială, nr. 4, dar care era/este în locațiune la SRL „Sprin Agro", administrator ***** Marin.

Ulterior, în scopul documentării acţiunilor, administratorul Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni", *****, a perfectat contractul de depozit nr. 1 din 29.12.2022 privind transmiterea bunurilor (motorinei) în cantitate de 2000 litri la păstrare către SRL „Schit Agromex", dat fiind existenţa relaţiilor contractuale de prestări servicii nr. R-1/23 din 15.08.2022 şi nr. *****din 01.10.2022, privind prestarea serviciilor de prelucrare a terenurilor agricole gestionate de Î.S. „Staţiunea Didactico- Experimentală din Stăuceni".

SRL „Schit Agromex" a utilizat motorina procurată de Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni" în perioada august-decembrie 2022 în prestarea serviciilor de prelucrare a terenurilor agricole gestionate de întreprinderea de stat, conform contractelor menţionate supra, iar în acest sens fiind semnate facturi fiscale şi acte de prestare a serviciilor cu motorina beneficiarului (Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni") în perioada august-decembrie 2022, care sunt la contabilitatea entităţilor.

În perioada ulterioară, administratorul SRL „Schit Agromex”, *****, se eschiva şi amâna de mai multe ori semnarea contractului de depozit nr. 1 din 29.12.2022 privind transmiterea bunurilor (motorinei) în cantitate de 2000 litri la păstrare către SRL „Schit Agromex”, invocând diferite motive, iar până la sfârşit să refuze categoric confirmarea primirii motorinei şi semnarea contractului de depozit nr. 1 din 29.12.2022, inclusiv folosind situaţia depunerii cererii de demisie a administratorului Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, *****, la data de 01.03.2023.

Menţionează că, faptul confirmării descărcării motorinei procurate de la ÎM „TIREX PETROL” SA în cantitate de 2000 (două mii) litri la depozitul/cisterna pe adresa mun. Chişinău, com. Stăuceni, str. Industrială, nr. 4, a fost confirmat la telefon de către fostul angajat vice-director al Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, Nicolai *****, care este în relaţii de rudenie (frate) cu administratorul SRL „Schit Agromex”, *****, precum şi cu administratorul SRL „Sprin Agro”, Marin *****.

În aceste condiţii, în vederea probării faptelor menţionate supra, a fost nevoit să întreprindă acţiuni privind solicitarea confirmărilor şi explicaţiilor corespunzătoare de la ÎM „TIREX PETROL” SA şi nemijlocit de la şoferul autocamionului, Sava Petru, care a efectuat livrarea şi descărcarea motorinei la data de 28.12.2022, în cantitate de 2000 litri la depozitul/cisterna pe adresa mun. Chişinău, com. Stăuceni, str. Industrială, nr. 4, iar documentele corespunzătoare au fost anexate la explicaţie.

Totodată, la cererea de chemare în judecată înaintată de către lichidatorul „Î.S. Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, *****, din neatenţie nu a anexat copia paginii verso (anexa) a foii de parcurs seria DAA nr. 42398456 din 28.12.2022, iar aceasta este important pentru soluţionarea justă a cauzei, care confirmă ruta deplasării autocamionului, destinaţia/localitatea, distanţa parcursă, semnătura, denumirea agenţilor economici care procură combustibilul şi cantitatea totală de combustibil din autocisternă care urmează a fi livrată -respectiv este menţionat SRL „Schit Agromex”, Stăuceni si Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, Stăuceni, precum şi un alt agent economic care a procurat combustibil SRL „BPM Trade”, Sîngera) - ceea ce confirmă suplimentar cele menţionate supra.

Concluzionând cele expuse supra în fapt şi în drept, ***** consideră că, cererea de chemare în judecată înaintată de lichidatorul Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” - *****, privind încasarea sumelor de la SRL „Schit Agromex” este întemeiată şi urmează a fi admisă integral, conform solicitărilor reclamantei.

Poziţia reprezentantul pârâtei S.R.L. „Schit-Agromex”, administratorul *** formulară prin refereința înainatată în data de 19.04.2024.**

Partea consideră cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, *****, neîntemeiată şi abuzivă, iar lichidatorul denaturează faptele, tăinuieşte în cunoştinţă de cauză circumstanţe relevante cazului şi induce în eroare instanţa de judecată în scopul utilizării sistemului judecătoresc pentru acţiunile sale ilegale îndreptate împotriva S.R.L. „Schit-Agromex”.

Pretenţiile formulate de lichidatorul ***** în cererea de chemare în judecată depusă de Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” împotriva SRL „Schit-Agromex” sunt absolut neîntemeiate, fapt bine cunoscut de către lichidatorul ***** şi probat.

În cererea de chemare în judecată lichidatorul ***** a omis cu rea-credinţă să prezinte toate circumstanţele legate de caz în privinţa raporturilor juridice contractuale existente între

Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” şi SRL „Schit-Agromex”, circumstanţe pe care le-a cunoscut la data depunerii cererii în instanţa de judecată şi care exclud pretenţiile formulate faţă de SRL „Schit-Agromex” şi temeiurile pentru adresarea în judecată.

Consideră că, prin răspunsul SRL „Schit-Agromex” la pretenţiile formulate de reclamantă şi probele aduse împotriva revendicărilor înaintate de către aceasta, se demonstrează acţiunile de rea-credinţă ale reclamantei, acestea fiind relevante pentru soluţionarea cauzei şi respingerea ca neîntemeiată a acţiunii.

Prin contractul de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022, încheiat între SRL „Schit-Agromex” în calitate de prestator şi Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în calitate de beneficiar, în persoana administratorului *****, au fost contractate servicii de efectuare a lucrărilor agricole pe terenurile Beneficiarului de către Prestatorul de servicii, contra plată în interesele Beneficiarului, conform Anexei nr. 1 care este parte integrantă a contractului. Preţul serviciilor a fost determinat în lei MDL, inclusiv TVA, conform Anexei nr. 1, pentru fiecare lucrare agricolă în parte.

Potrivit pct.1.2. al contractului, serviciile prestate vor fi efectuate din contul Prestatorului de servicii cu mijloacele tehnice, personalul şi materialele necesare pentru fiecare lucrare agricolă efectuată sau cu utilizarea materialelor beneficiarului.

Conform Anexei nr. 1 la Contractul de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022, preţul pentru fiecare lucrare agricolă a fost stabilit şi convenit în 2 variante - un preţ mai mic în cazul asigurării motorinei necesare pentru lucrări de către beneficiar şi un preţ mai mare în cazul utilizării motorinei prestatorului.

Astfel în baza Contractului de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 prestatorul SRL „Schit-Agromex” a efectuat servicii agricole pentru beneficiarul Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” pentru cultivarea cu rapiţă de toamnă a terenurilor agricole ale beneficiarului, la toate etapele agricole - de la pregătirea solului şi semănat până la recoltat.

Similar, prin Contractul de prestări servicii nr. *****din 01.10.2022, încheiat între SRL „Schit-Agromex” în calitate de prestator şi Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în calitate de beneficiar, în persoana administratorului *****, au fost contractate servicii de efectuare a lucrărilor agricole pe terenurile beneficiarului de către prestatorul de servicii, contra plată în interesele beneficiarului, conform Anexei nr. 1 care este parte integrantă a contractului. Preţul serviciilor a fost determinat în lei MDL, inclusiv TVA, conform Anexei nr. 1, pentru fiecare lucrare agricolă în parte.

Potrivit pct.1.2. al contractului, serviciile prestate vor fi efectuate din contul prestatorului de servicii cu mijloacele tehnice, personalul şi materialele necesare pentru fiecare lucrare agricolă efectuată sau cu utilizarea materialelor beneficiarului.

Conform Anexei nr. 1 la Contractul de prestări servicii nr. G-1/23 din 01.10.2022, preţul pentru fiecare lucrare agricolă a fost stabilit şi convenit în 2 variante - un preţ mai mic în cazul asigurării motorinei necesare pentru lucrări de către beneficiar şi un preţ mai mare în cazul utilizării motorinei prestatorului.

Astfel în baza Contractului de prestări servicii nr. G-1/23 din 01.10.2022 prestatorul SRL „Schit-Agromex” a efectuat servicii agricole pentru beneficiarul Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” pentru cultivarea cu grâu de toamnă a terenurilor

agricole ale beneficiarului, la toate etapele agricole - de la pregătirea solului şi semănat până la recoltat.

Odată cu încheierea contractelor respective, administratorul Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” ***** şi-a declarat permanent intenţia ca motorina pentru lucrările agricole contractate să fie asigurată de către Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” pentru a putea beneficia ulterior de compensarea accizei la motorina utilizată de la Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

Astfel pentru efectuarea lucrărilor agricole de toamnă în anul 2022 Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” a asigurat motorina conform Contractelor de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 şi nr. G-1/23 din 01.10.2022. Menţionează că în cazurile respective nu a fost încheiat nici un contract de depozitare a motorinei, motorina nu se transmitea la păstrare şi/sau depozitare către SRL „Schit-Agromex”, ci se utiliza pentru efectuarea lucrărilor agricole contractate.

În mod similar pentru asigurarea de către beneficiar a motorinei necesare lucrărilor agricole de primăvară conform Contractelor de prestări servicii nr. R-1/23 din 15.08.2022 şi nr. *****din 01.10.2022, administratorul Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, ***** a procurat la finele lunii decembrie 2022 motorină în cantitate de 2000 litri, care urma să fie folosită pentru lucrările agricole din 2023. Printre motivele declarate de către ***** pentru procurarea motorinei în cauză la finele lunii decembrie 2023 a fost intenţia de a beneficia la maxim de compensarea accizei la motorină acordată pentru anul 2022 de către Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură, dar şi teama de majorare a preţului motorinei în anul 2023.

În spiritul colaborării şi ajutorării, având în vedere că SRL „Schit-Agromex” a conlucrat mulţi ani cu Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, la rugămintea administratorului *****, care a invocat că Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” nu are condiţii pentru păstrarea motorinei, s-a căzut de acord ca motorina în cantitate de 2000 litri va fi folosită la lucrările agricole care au să fie efectuate în anul 2023 aşa cum a fost prevăzut în Contractele de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 şi nr. *****din 01.10.2022.

Contrar declaraţiilor din explicaţia administratorului *****, anexată la cererea de chemare în judecată, nu a fost nicio discuţie sau intenţie referitoare la vreun contract de depozitare a motorinei în cauză, la fel cum nu au fost încheiate astfel de contracte nici anterior la utilizarea motorinei pusă la dispoziţie de Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” pentru efectuarea lucrărilor agricole de toamnă conform Contractelor de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 şi nr. *****din 01.10.2022.

Odată cu schimbarea lui ***** din funcţia de administrator al Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” şi numirea în funcţia de lichidator a lui *****, acesta şi-a declarat de mai multe ori insatisfacţia faţă de activitatea lui ***** la Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, afirmând că acesta riscă şi sancţiuni penale pentru mai multe acţiuni în funcţia deţinută.

În ce priveşte Contractele de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 şi nr. *****din 01.10.2022, după numirea în funcţie a lui *****, acestea au rămas în vigoare, nu au fost anulate, iar SRL „Schit-Agromex” a continuat să-şi îndeplinească obligaţiile contractuale asumate, în pofida schimbărilor din conducerea Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”.

Astfel în luna iulie 2023, în scopul executării Contractelor de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 şi nr. *****din 01.10.2022, Schit-Agromex SRL a efectuat lucrările agricole de recoltare a rapiţei de toamnă şi a grâului de toamnă.

Despre iniţierea recoltării rapiţei şi grâului de toamnă, în corespundere cu Contractele de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 şi nr. *****din 01.10.2022, prestatorul SRL „Schit-Agromex" a informat lichidatorul Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni", *****, prin scrisorile din 04.07.2023, recepţionate de acesta la 05.07.2023.

Potrivit Anexei nr. 1 la Contractul de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022, preţul convenit pentru recoltarea a unui hectar de rapiţă, în cele 2 variante stabilite, a fost de 900 lei, inclusiv TVA cu motorina beneficiarului, sau de 1300 lei, inclusiv TVA cu motorina prestatorului.

La fel, potrivit Anexei nr. 1 la Contractul de prestări servicii nr. *****din 01.10.2022, preţul convenit pentru recoltarea a unui hectar de grâu, în cele 2 variante stabilite, a fost de 900 lei, inclusiv TVA cu motorina beneficiarului, sau de 1300 lei, inclusiv TVA cu motorina prestatorului.

Conform facturii fiscale nr. AAB8524946 din 31.07.2023 şi Actului nr. 02 din 31.07.2023 de predare-primire a lucrărilor efectuate, emise de SRL „Schit-Agromex", în baza Contractului de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022, prestatorul SRL „Schit-Agromex" a efectuat recoltarea rapiţei la preţul de 990 lei pentru 1 ha, inclusiv TVA.

Conform facturii fiscale nr. AAB8524947 din 31.07.2023 şi Actului nr. 03 din 31.07.2023 de predare-primire a lucrărilor efectuate, emise de SRL „Schit-Agromex", în baza Contractului de prestări servicii nr. *****din 01.10.2022, prestatorul SRL „Schit-Agromex" a efectuat recoltarea grâului la preţul de 990 lei pentru 1 ha, inclusiv TVA.

La efectuarea lucrărilor agricole de recoltare în cauză, în conformitate cu Contractele de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 şi nr. *****din 01.10.2022, a fost utilizată motorina în cantitate de 2000 litri pusă la dispoziţie de beneficiarul Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni".

În rezultat preţul facturat pentru serviciile agricole de recoltare a fost calculat reieşind din faptul utilizării motorinei beneficiarului.

Totuşi, având în vedere că cantitatea de 2000 litri de motorină nu a fost suficientă pentru a acoperi integral necesarul de combustibil pentru recoltarea tuturor suprafeţelor de rapiţă şi grâu, iar noul administrator al Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni" nu a asigurat diferenţa necesară de motorină, prestatorul SRL „Schit-Agromex" a acoperit din resursele proprii diferenţa în cauză, care s-a materializat prin adăugarea a 90 lei, inclusiv TVA, la preţul de 900 lei stabilit în Contractele de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 şi nr. *****din 01.10.2022.

Facturile fiscale nr. AAB8524946 şi nr. AAB8524947 din 31.07.2023, împreună cu Actele nr.02 şi nr. 03 din 31.07.2023 de predare-primire a lucrărilor efectuate, au fost expediate cu scrisoare de însoțire recomandată în adresa lichidatorului Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni", *****, fiind recepţionate de acesta la 02.08.2023, potrivit Avizului de recepţie.

Prin urmare, conform probatoriului, este cert că pretenţiile formulate în cererea de chemare în judecată de lichidatorul ***** în numele Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni" sînt neîntemeiate şi abuzive, deoarece motorina în cantitate de 2000 litri invocată a fost utilizată în interesul beneficiarului Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală

din Stăuceni” în procesul de efectuare a lucrărilor agricole de către prestatorul SRL „Schit-Agromex” în corespundere cu prevederile Contractelor de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 şi nr. *****din 01.10.2022.

Or, la data somaţiei din 28.08.2023 adresate către SRL „Schit-Agromex”, lichidatorul ***** cunoştea despre faptul efectuării lucrărilor agricole de recoltare efectuate în luna iulie 2023 de către prestatorul SRL „Schit-Agromex” conform Contractelor de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 și nr. *****din 01.10.2022.

Iar despre Contractele de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 şi nr. *****din 01.10.2022 şi implicit clauzele referitoare la utilizarea motorinei la lucrările agricole, lichidatorul ***** a cunoscut după preluarea administrării Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” de la ***** în luna martie 2023, dar şi din discuţiile purtate şi corespondenţa cu SRL „Schit-Agromex”.

Or, cel puţin prin demersul din 10.05.2023, expediat pe e-mailul lichidatorului ***** și pe e-mailul Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, după multiplele discuţii periodice, dar fără rezultat purtate în luna aprilie 2023 cu referire la necesitatea aplicării îngrăşemintelor minerale şi a tratării fitosanitare a culturilor de rapiţă şi grâu, prestatorul SRL „Schit-Agromex” a informat despre necesitatea iniţierii şi efectuării de urgenţă a lucrărilor agricole în conformitate cu procesele tehnologice de cultivare a grâului şi rapiţei, conform Contractelor de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 şi nr. *****din 01.10.2022.

Prin urmare acţiunile lichidatorului ***** iniţiate la 28.08.2023 referitoare la solicitările neîntemeiate şi abuzive în adresa SRL „Schit-Agromex” privind cantitatea de motorină în cauză care a fost utilizată conform Contractelor de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 şi nr. *****din 01.10.2022 sunt în contradicţie cu raporturile contractuale dintre SRL „Schit-Agromex” şi Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” şi cu circumstanţele existente.

La fel trebuie apreciată critic şi afirmaţia lichidatorului ***** formulată atât în cererea de chemare în judecată, cât şi în somaţia din 28.08.2023, precum că „analizând actele de evidenţă contabilă a debitorului, lichidatorul nou desemnat a stabilit lipsa cantităţii de motorină de 2000 litri ... şi a solicitat explicaţii pe acest subiect de la.... *****”, care la 25.08.2023 a prezentat o explicație scrisă.

Menţionează că prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 09.03.2023 s-a dispus trecerea la procedura de faliment a Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” şi s-a investit în funcţia de lichidator al acesteia *****, deținătorul autorizaţiei nr. 39 din 14.01.2015, cu atribuţiile prevăzute de art. 66 din Legea insolvabilităţii.

Potrivit art. 63 alin. (7) din Legea insolvabilităţii, Atribuţiile administratorului insolvabilităţii încetează la momentul în care instanţa stabileşte atribuţiile lichidatorului.

Astfel, după investirea în funcţia de lichidator al Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” a altui administrator autorizat, ***** trebuia să-i transmită neîntîrziat acestuia administrarea Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, inclusiv să efectuieze inventarierea obligatorie la schimbarea administratorilor cum prevede Regulamentul privind inventarierea, aprobat prin Ordinul Ministrului Finanţelor nr. 60 din 29.05.2012, cu perfectarea actului de transmitere a actelor şi bunurilor Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”.

Iar dacă în luna martie 2023, la data predării administrării Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” către *****, ***** ar fi considerat că este necesar să-l informeze pe noul lichidator despre situaţia cu cantitatea de 2000 litri de motorină, ar fi făcut-o neîntârziat la data transmiterii administrării întreprinderii, dar nu la 25.08.2023 şi doar după interpelarea făcută de *****.

Or este cert faptul că ***** este semnatarul Contractelor de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 şi nr. *****din 01.10.2022 în conformitate cu care a fost utilizată cantitatea de 2000 litri de motorină.

La fel este cert că ***** în perioada deţinerii funcţiei de administrator al Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” nu a avut pretenţii faţă de SRL „Schit-Agromex” în privinţa cantităţii 2000 litri de motorină, dar nici în privinţa executării Contractelor de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 şi nr. *****din 01.10.2022.

La fel este cert că până la 28.08.2023, ***** nu a avut pretenţii faţă de SRL „Schit-Agromex” în privinţa cantităţii de 2000 litri de motorină, şi cunoştea faptul că aceasta a fost folosită în interesul Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” pentru executarea şi în conformitate cu clauzele Contractelor de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 şi nr. *****din 01.10.2022.

*Conform înscrisurilor prezentate de reclamantă instanţei de judecată odată cu cererea de chemare în judecată este evidentă tăinuirea de către administratorul ***** a tuturor circumstanţelor cazului şi omiterea conştientă a faptului existenţei Contractelor de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 şi nr. *****dm 01.10.2022 şi a clauzelor referitoare la utilizarea motorinei beneficiarului Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” pentru efectuarea lucrărilor agricole de către SRL „Schit-Agromex”.*

În explicaţia din 25.08.2023 acesta deşi a menţionat despre faptul că prestatorul SRL „Schit-Agromex” a executat şi anterior lucrări agricole pentru beneficiarul Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” cu utilizarea motorinei beneficiarului, în luna august-decembrie 2023 nu a indicat şi nu a anexat niciun fel de contract de depozit sau act de transmitere către SRL „Schit-Agromex” a motorinei utilizate anterior.

Nu a menţionat în explicaţia scrisă că a procurat cantitatea de 2000 litri de motorină la 28.12.2022, fără ca să aibă unde să o depoziteze, pentru a beneficia la maxim de compensarea accizei la motorina acordată pentru anul 2022 de către Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură, dar şi de teama de majorare a preţului motorinei în anul 2023.

Acţiunilor administratorului ***** în cazul dat, inclusiv declaraţiile false prin omisiunea circumstanţelor relevante cazului, urmează să li se dea apreciere şi calificare legală de către instituţiile abilitate, însă este cert faptul că între ***** şi ***** există tensiuni şi obiecţii ale ultimului faţă de activitatea lui ***** în funcţia de administrator al procesului de insolvabilitate al Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” pe care le-a exprimat de multe ori în mod public.

Totodată, cu titlu de informare comunică instanţei de judecată că Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” înregistrează datorii restante în sumă totală de 3317119,65 lei faţă de SRL „Schit-Agromex” ca urmare a neachitării serviciilor prestate în perioada anilor 2022-2023 când la conducerea Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” s-au aflat ***** şi *****, iar ultimul întreprinde acţiuni de rea-credinţă împotriva SRL „Schit-Agromex” în scopul eschivării achitării de către Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” a datoriei faţă de SRL „Schit-Agromex”.

Faptul existenţei datoriei în sumă totală de 3317119,65 lei a Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” faţă de SRL „Schit-Agromex”, cât şi faptul prestării serviciilor agricole de către prestatorul SRL „Schit-Agromex” în beneficul Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” pe parcursul anului 2023 conform Contractelor de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 şi nr. G-1/23 din 01.10.2022, inclusiv şi a serviciilor de recoltare a rapiţei şi grâului conform facturilor fiscale AAB8524946 şi nr. AAB8524947 din 31.07.2023 şi Actelor nr. 02 şi nr. 03 din 31.07.2023 de predare-primire a lucrărilor efectuate, sunt confirmate şi de către Serviciul Fiscal de Stat, Direcţia Deservire Fiscală Criuleni din cadrul Direcţiei Generale Deservire Fiscală, care prin Raportul vizitei fiscale nr. 348/1728 din 15.03.2024 a constatat:

„SRL „Schit-Agromex” desfăşoară activităţi în domeniile cultivării cerealelor, plantelor leguminoase şi a plantelor producătoare de seminţe oleaginoase, prestării serviciilor agricole, dispunând de subdiviziunea tip „teren cu destinaţie agricola” în 5 localităţi ale raionului Criuleni.

Potrivit Contractului de prestări servicii nr.R-1/23 din 15.08.2022 şi nr.G-1/23 din 01.10.2022, Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, în calitate de „Beneficiar” şi SRL „Schit-Agromex” calitate de „Prestator", au convenit asupra prestării serviciilor de efectuare a lucrărilor agricole pe terenurile beneficiarului (rapiţă - 104 ha; grâu - 275 ha), cu efectuarea serviciilor prestate din contul Prestatorului de servicii cu mijloace tehnice, personalul şi materialele necesare pentru fiecare lucrare agricolă efectuată sau cu utilizarea materialelor Beneficiarului.

La situaţia din 15.03.2024 contractele menţionate supra sunt în vigoare.

Beneficiarul Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” a fost informat:

- prin scrisoarea nr.28 din 04.07.2023 despre începerea la data de 06.07.2023 a lucrărilor agricole de recoltare a rapiţei de toamnă de pe terenurile agricole cu suprafaţa totală de 104 ha, în temeiul contractului nr.R-1/23 din 15.08.2022;

- prin scrisoarea nr.43 din 31.07.2023 despre finalizarea executării lucrărilor agricole, în temeiul contractelor de prestări servicii nr.R-1/23 din 15.08.2022 şi nr.G-1/23 din 01.10.2022, cu anexarea:

1. Actului nr.02 din 31.07.2023 de predare-primire a lucrărilor efectuate în baza Contractului de prestări servicii nr.R-1/23 din 15.08.2022, valoarea totală a acestora constituind suma de 76230 lei;

2. Facturii fiscale seria AAB nr.8524946 din 31 .07.2023, valoarea totală a serviciilor, lucrărilor agricole prestate (recoltare rapiţă) constituind suma de 76230 lei;

3. Actului nr.03 din 31.07.2023 de predare-primire a lucrărilor efectuate în baza Contractului de prestări servicii nr.G-1/23 din 01.10.2022, valoarea totală a acestora constituind suma de 266310 lei;

4. Facturii fiscale seria AAB nr.8524947 din 31.07.2023, valoarea totală a serviciilor, lucrărilor agricole prestate (recoltare grâu) constituind suma de 266310 lei.

*Ambele scrisori fiind expediate în adresa administratorului autorizat ***** prin intermediul ÎS „Poşta Moldovei” cu aviz de recepţie, fiind recepţionate la data de 05.07.2023 şi 02.08.2023, respectiv, fără ca acesta să intervină cu careva răspunsuri.*

Conform datelor contabile, Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” înregistrează datorie în sumă de 3317119,65 lei faţă de SRL „Schit-Agromex”.

*Analizând informaţia disponibilă din Sistemul Informaţional al SFS, raportul „Informația contribuabilului privind tranzacţiile efectuate" s-a stabilit ca SRL „Schit-Agromex”, IDNO *****, în perioada 01.01.2023-14.03.2024 a efectuat către Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” livrări de mărfuri/servicii în sumă de 1387026,67 lei, TVA-277405,33 lei.*

*Prin urmare este cert că cerinţa care face obiectul cererii de chemare în judecată este neîntemeiată, din moment ce cantitatea de 2000 litri de motorină invocată a fost utilizată în interesul Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în procesul executării Contractelor de prestări servicii nr. R-1/23 din 15.08.2022 şi nr. *****din 01.10.2022, dar nu a fost transmisă în vreun fel către SRL „Schit-Agromex*”.

Consideră, că pârâta SRL „Schit-Agromex” nu are nicio obligaţie faţă de reclamanta Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în partea ce ţine de cantitatea de 2000 litri de motorină invocată în cererea de chemare în judecată. Motorina în cauză nu a fost transmisă către SRL „Schit-Agromex” ci utilizată în procesul efectuării lucrărilor agricole în beneficiul reclamantei cum a fost stabilit la încheierea Contractelor de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 şi nr. *****din 01.10.2022.

Prin urmare nici invocarea prevederilor art. 858 din Codul Civil în cererea de chemare în judecată nu are suport faptic şi legal, or potrivit articolului respectiv, (1) Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.

Conform probatoriului prezentat este cert că nu există nicio obligaţie a SRL „Schit-Agromex” faţă de reclamanta Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în partea ce ţine de cantitatea de 2000 litri de motorină invocată în cererea de chemare în judecată.

Prin urmare capătul de cerere privind încasarea contravalorii cantităţii de 2000 litri de motorină în sumă de 45600 lei urmează a fi respins ca neîntemeiat deoarece nu se întemeiază pe nicio obligaţie legală şi de drept.

La fel şi capetele de cerere privind încasarea dobânzii de întârziere şi prejudiciului cauzat ca efect al evoluției indicelui preţurilor de consum (rata inflaţiei) urmează a fi respinse ca neîntemeiate, având în vedere că acestea sunt pretenţii accesorii care rezultă şi sunt legate de existenţa unei obligaţii debitoare, ceea ce nu e cazul în speţa de faţă, neexistând nicio obligaţie a SRL „Schit-Agromex” faţă de reclamanta Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în partea ce ţine de cantitatea de 2000 litri de motorină invocată în cererea de chemare în judecată, iar reclamanta Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” nu este creditor în raport cu pârâta SRL „Schit-Agromex” cum prevede art. 942 alin. (1) din Codul civil.

În privinţa cererii de încasare a cheltuielilor de judecată din contul pârâtei SRL „Schit-Agromex” în beneficiul statului, menționează că toate cheltuielile de judecată urmează a fi încasate de la reclamata Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” şi reprezentantul acesteia lichidatorul *****, în temeiul art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Consideră că cerinţele lichidatorului Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, *****, formulate în cererea de chemare în judecată sunt neîntemeiate, abuzive și ilegale, din care considerente necesită a fi respinse.

Solicită reprezentantul pîrîtei respingerea integrală a cererii de chemare în judecată depusă de lichidatorul Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în procedura

falimentului, ***** către S.R.L. „Schit-Agromex” privind încasarea contravalorii, dobânzii de întârziere, prejudiciului cauzat de evoluţia indicelui de consum (rata inflaţiei) şi a cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată.

Prin încheierea Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 30 octombrie 2024, cauza civilă a fost trecută în procedură generală, fiind fixată ședința de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare pentru data de 23 ianuarie 2024, orele 10:00, totodată s-a propus reprezentantului S.R.L. „Sprin-Agro” să intervină în proces în calitate de intervenient accesoriu.

*Reprezentantul reclamantei, lichidatorul Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” - *****,* fiind legal citat, la ședința de judecată nu s-a prezentat, însă la data de 20.03.2025 a expediat în adresa instanței explicații suplimentare la cererea de chemare în judecată în care a menționat că, potrivit Deciziei Curții de Apel Chișinău din 16.07.2024, în opinia SRL „Schit-Agromex” rezultă că, potrivit probatoriului administrat se atestă că deși SRL „Sprin Agro” a participat la petrecerea licitației unde în final a fost declarat câștigător, însă din dată desfășurării licitației și până în prezent de către lichidatorul ÎS „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” nu a fost încheiat un contract în vederea efectuării lucrărilor agricole, ba mai mult, la data efectuării licitației s-a aflat că există un contract valabil de recoltare cu altă companie pe aceleași terenuri, ceea ce trezește dubii rezonabile despre legalitatea unor acțiuni întreprinse de către ultima.

Susține că aceste concluzii sunt combătute printr-un șir de acte juridice (contracte semnate de ambele părți și facturile fiscale contrasemnate de Serviciul Fiscal de Stat care a instituit un post fiscal în procesul de strângere a roadei în luna iulie 2023 și a controlat acest proces), și anume:

- contractul de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole nr.1 din 10.07.2023, semnat între Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” și SRL „Sprin Agro”;

- contractul nr. 2 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de primire, prelucrare a producției agricole recoltate în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole semnat între Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” și SRL „Sprin Agro”.

Obiectul contractelor încheiate între părți au constituit servicii contra cost de recoltare a grâului de toamnă de pe 269 ha a terenurilor agricole cu nr. cad. 3153103008, 3153107001, 3153208049 și servicii contra cost de recoltare a rapiței de toamnă de pe 104 ha a terenurilor agricole cu nr. cad. 3153103008, 3153201002, 3153201004, precum și servicii de prestare a serviciilor de primire, prelucrare a producției agricole recoltate în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole semnat între părți, în cantitatea stabilită conform actelor de predare-primire a culturilor agricole întocmite între părți, pentru fiecare zi de prestare a serviciilor de strângere a roadei.

În condițiile abordate, SRL „Sprin Agro” în baza contractului de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole nr. 1 din 10.07.2023 a executat lucrările agricole de recoltare a rapiței de toamnă de pe terenurile agricole cu nr. cad. 3153103008, 3153201004 și a grâului de toamnă de pe terenurile agricole cu nr. cad. 3153103008, 3153107001, 3153208049, fapt documentat, inclusiv în cadrul postului fiscal instituit de Serviciul Fiscal de Stat, în legătură cu inițierea procesului de strângere a roadei de pe terenurile agricole aflate în folosința debitorului și supraveghere a procesului de recoltare, întru executarea

hotărârii comitetului creditorilor Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în proces de faliment, reflectate în procesul-verbal din 24 mai 2023.

În cadrul procesului de strângere a roadei anului 2023 au fost întocmite facturile fiscale cu referire la grâu de toamnă recoltat: nr. și seria: AAO 4337821 din 16.07.2023, AAO 4337822 din 16.07.2023, AAO 4337823 din 16.07.2023, AAO 4337824 din 16.07.2023, AAO 4337825 din 16.07.2023, AAO 4337826 din 16.07.2023, AAO 4337827 din 17.07.2023, AAO 4337828 din 17.07.2023, AAO 4337828 din 17.07.2023, AAO 4337829 din 17.07.2023, AAO 4337830 din 17.07.2023, AAO 4337831 din 17.07.2023, AAO 4337832 din 17.07.2023, AAO 4337833 din 18.07.2023, AAO 4337834 din 18.07.2023, AAO 4337835 din 20.07.2023, AAO 4337836 din 18.07.2023, AAO 4337837 din 19.07.2023, AAO 4337838 din 19.07.2023, AAO 4337839 din 19.07.2023, AAO 4337840 din 20.07.2023, AAO 4337841 din 20.07.2023, precum și facturile fiscale cu referire la rapița de toamnă recoltată: nr. și seria AAO 4337815 din 10.07.2023, AAO 4337816 din 10.07.2023, AAO 4337817 din 12.07.2023, AAO 4337819 din 13.07.2023, AAO 4337820 din 14.07.2023, ce au fost întocmite și semnate de Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” și persoană responsabilă desemnată din partea Serviciului Fiscal de Stat în cadrul procesului de recoltare a culturilor agricole, supravegheat în cadrul postului fiscal instituit de Serviciul Fiscal de Stat, în conformitate cu Ordinul SFS nr. 146/I din 07.07.2023 „Cu privire la instituirea unui post fiscal”.

La data de 31.07.2023, în adresa SRL „Sprin Agro” au fost expediate pentru semnare facturile fiscale cu referire la grâu de toamnă recoltat: nr. și seria AAO 4337821 din 16.07.2023, AAO 4337822 din 16.07.2023, AAO 4337823 din 16.07.2023, AAO 4337824 din 16.07.2023, AAO 4337825 din 16.07.2023, AAO 4337826 din 16.07.2023, AAO 4337827 din 17.07.2023, AAO 4337828 din 17.07.2023, AAO 4337828 din 17.07.2023, AAO 4337829 din 17.07.2023, AAO 4337830 din 17.07.2023, AAO 4337831 din 17.07.2023, AAO 4337832 din 17.07.2023, AAO 4337833 din 18.07.2023, AAO 4337834 din 18.07.2023, AAO 4337835 din 20.07.2023, AAO 4337836 din 18.07.2023, AAO 4337837 din 19.07.2023, AAO 4337838 din 19.07.2023, AAO 4337839 din 19.07.2023, AAO 4337840 din 20.07.2023, AAO 4337841 din 20.07.2023, precum și facturile fiscale cu referire la rapița de toamnă recoltată: nr și seria AAO 4337815 din 10.07.2023, AAO 4337816 din 10.07.2023, AAO 4337817 din 12.07.2023, AAO 4337819 din 13.07.2023, AAO 4337820 din 14.07.2023, ce au fost întocmite și semnate de Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” și persoană responsabilă desemnată din partea Serviciului Fiscal de Stat în cadrul procesului de recoltare a culturilor agricole supravegheat în cadrul postului fiscal instituit de Serviciul Fiscal de Stat, în conformitate cu Ordinul SFS nr. 146/I din 07.07.2023 „Cu privire la instituirea unui post fiscal”. Însă, aceste facturi fiscale nu au fost semnate din partea SRL „Sprin Agro”.

La data de 01.08.2023, SRL „Sprin Agro” a refuzat semnarea facturilor fiscale expediate și i-a transmis managerului Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” facturile fiscale expediate spre semnare înapoi fără a fi aplicate semnătură persoanei cu funcții de răspundere și ștampila entității.

Totodată, la aceste facturi fiscale au fost anexate acte de constatări cu referire la rapiță *recolta 2023* și grîu *recolta 2023*.

Aceste constatări se referă la facturile fiscale în baza la care s-a livrat recolta în perioada 10.07.2023-20.07.2023, mijlocul de transport care a transportat-o către Prestator,

cantitatea de masă fizică recoltată și transmisă către Prestator, procentul de impurități neutile după prelucrare, cantitatea de masă fizică a impurităților neutile în kg și masa utilă a culturilor agricole recoltate după prelucrare (masa utilă curată) de pe terenurile agricole ale Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”.

Faptul refuzului SRL „Sprin Agro” în semnarea facturilor fiscale nu se egalizează și nu înseamnă că lucrările de recoltare a culturilor agricole și serviciile de primire, prelucrare a producției agricole recoltate în iulie 2023 au fost executate de compania pârâta, deoarece nu există actele ce confirmă acest fapt semnate de părțile, iar actele prezentate de reclamantă sunt contrasemnate de reprezentantul SFS, iar măsurările sunt întocmite de SRL „ALIONEXAGRO”, care au participat în procesul de strângere a roadei.

Atrage atenția că, actele prezentate de pârâtă în acest sens sunt semnate în mod unilateral de către SRL „Schit-Agromex” și nu produc efectele juridice, în condițiile legii.

Aceste constatări împreună cu facturile fiscale au fost introduse în darea de seamă privind funcționarea postului fiscal și transmise către Serviciul Fiscal de Stat pentru întocmirea rezultatelor privind funcționarea postului fiscal instituit la Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”. Faptul existenței constatărilor ca fiind transmise împreună cu facturile fiscale se atestă prin procesul-verbal de constatare din 01.08.2023.

Astfel consideră că sunt lipsite de suport juridic și eronate afirmațiile că SRL „Schit-Agromex” a efectuat în luna iulie 2023 lucrările agricole de recoltare a rapiței de toamnă și a grâului de pe trenurile agricole gestionate de Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în baza contractelor de prestări servicii nr. R-1/23 din 15.08.2022 și nr. G-1/23 din 01.10.2022, deoarece aceste lucrări au fost câștigate prin licitație și executate de către altă companie - SRL „Sprin Agro”, fapt confirmat:

- prin procesul-verbal nr. 1 din 10.07.2023 „cu privire la desfășurarea concursului/licitației publice de achiziționarea serviciilor de recoltare a culturilor agricole Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”;
- prin contractele semnate între SRL „Sprin Agro” și Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”;
- facturile fiscale semnate de Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” și contrasemnate de SFS în cadrul postului fiscal.

Cu referire la constatările din Decizia Curții de Apel Chișinău din 16.07.2024 este necesar de subliniat că sunt contradictorii, deoarece pe de o parte instanța constată că între Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” și SRL „Sprin Agro” a fost semnat contractul de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole nr. 1 şi contractul nr. 2 din 10.07.2023, de prestare a serviciilor de primire, prelucrare a producției agricole recoltate în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023, de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole. Obiectul contractelor încheiate între părți au constituit servicii contra cost de recoltare a grâului de toamnă de pe 269 ha a terenurilor agricole cu nr. cad. 3153103008, 3153107001, 3153208049 şi servicii contra cost de recoltare a rapiței de toamnă de pe 104 ha a terenurilor agricole cu nr. cad. 3153103008, 3153201002, 3153201004, precum și servicii de prestare a serviciilor de primire, prelucrare a producției agricole recoltate în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole semnat între părţi, în cantitatea stabilită conform actelor de predare-primire a culturilor agricole întocmite între părţi, pentru fiecare zi de prestare a serviciilor de strângere a roadei, iar pe de altă parte constată că, din data desfășurării licitației și nici până în prezent de către

lichidatorul ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, ***** nu a fost încheiat un contract în vederea efectuării lucrărilor agricole susmenționate. Mai mult, la data efectuării licitației de fapt s-a aflat că există un contract valabil de recoltare cu altă companie pe aceleași terenuri, fapt ce trezește dubii despre legalitatea unor acțiuni întreprinse de către lichidator.

Totodată, consideră că, este necesar de stabilit că la demersul privind obligarea, de către lichidatorul Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” nu au fost anexate facturile fiscale și actele de constatare, de măsurare a masei roadei strânse și altele, fapt confirmat prin conținutul acesteia.

Astfel, acest suport probatoriu nu a fost prezentat instanței de insolvabilitate, respectiv, acesta nu a fost analizat de Curtea de Apel Chișinău, la examinarea recursului declarat de SRL „Sprin Agro” împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 14 martie 2024, prin urmare, nu au fost supuse analizării și aprecierii în cumul cu alte probe.

Așadar, în speță consideră că, nu pot fi aplicate prevederile art. 123 alin. (2) CPC, mai ales, Decizia Curții de Apel Chișinău din 16.07.2024 se referă la alte părți și alt proces, alt obiect.

Suplimentar menționează, că conform ofertei de preț nr. 07/1 din 06.07.2023, procesului-verbal „cu privire la desfășurarea concursului/licitației publice de achiziționarea serviciilor de recoltare a culturilor agricole ale Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, SRL „Sprin Agro” a venit cu ofertă, prețul căreia include serviciile oferite: 1) Utilaj tehnic-Combină specializată de model CASE; 2) Personal calificat și 3) Combustibil, piese și materiale necesare.

Acest fapt a fost reflectat și în pct. 1.1.-1.3 din contractul de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole nr. 1 din 10.07.2023 și Anexa nr. 1 la contract.

În atare condiții consideră că, sunt lipsite de suport probatoriu și nefondate argumentele SRL „Schit-Agromex” precum că, motorina în cantitate de 2000 litri a fost folosită la lucrările agricole care au fost efectuate în vara anului 2023 de către cea din urmă.

Solicită reprezentantul reclamantei admiterea integrală a acțiunii, încasarea din contul pârâtei SRL „Schit-Agromex” în beneficiul lui Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” (în procedura falimentului) a sumei de 45600 lei, cu titlu de contravaloare a motorinei în cantitatea de 2000 (două mii) litri procurate de la ÎM „TIREX PETROL” SA în baza facturii fiscale seria/nr. *****din 29.12.2022, a sumei de 3007,73 lei cu titlu de dobândă de întârziere, până la achitare efectivă a contravalorii, care la data de 23.02.2024 constituie 3007,73 lei, a sumei de 3230,25 lei, cu titlu de prejudiciul cauzat de evoluția indicelui prețurilor de consum (rata inflației), până la achitare efectivă a contravalorii, care la data de 23.02.2024 constituie 3230,25 lei și încasarea taxei de stat în beneficiul statului. Totodată a solicitat examinarea cererii de chemare în judecată în lipsa sa.

Reprezentantul pârâtei S.R.L. „Schit-Agromex”, avocatul Oleg Gheorghița în ședința de judecată a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată înaintată de Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” ca neîntemeiată.

Reprezentantul pârâtei S.R.L. „Schit-Agromex”, administratorul ***** în ședința de judecată a susținut referința depusă și a declarat că nu este de acord cu cererea de chemare în judecată înaintată de partea reclamantă Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”.

Suplimentar a menționat că, în anul 2022 a fost încheiat contractul de prestare a serviciilor de recoltare și de semănat cu administratorul autorizat - *****. Lucrările au fost efectuate atât cu motorina Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, cât și motorina S.R.L. „Schit-Agromex”, care a fost depozitată în depozitul ultimei de mai multe ori. Toată motorina a fost folosită de S.R.L. „Schit-Agromex”. Când au fost efectuate lucrări cu motorina pârâtei, au eliberat facturi cu motorina lor cu prețul respectiv, cînd au fost făcute lucrările cu motorina Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, au fost eliberate facturi cu prețul indicat. Lucrările efectuate cu motorina pârâtei și cu motorina Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” sînt indicate în anexa nr. 1 la contractul de prestări servicii nr. G1/23 din 01.10.2022, unde este indicat cu motorina beneficiarului și cu motorina prestatorului. SRL „Schit-Agromex” de mai multe ori a prestat servicii Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”. Astfel pe motivele enunțate supra, inclusiv și în referința prezentată anterior, consideră că cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în procedura falimentului, ***** către SRL „Schit-Agromex” privind încasarea contravalorii, dobânzii de întârziere, prejudiciului cauzat de evoluția indicelui de consum şi a cheltuielilor de judecată, este neîntemeiată, abuzivă şi ilegală, şi solicită respingerea integrală a acesteia.

La data de 08.05.2025, reprezentantul pârâtei S.R.L. „Schit-Agromex”, administratorul ***** a depus explicații asupra cererii de chemare în judecată în care a indicat că, explicațiilor scrise prezentate instanței de lichidatorul Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” - *****, abundă de falsuri şi minciuni în legătură cu faptele şi circumstanțele relevante cauzei, şi sunt formulate afirmații neîntemeiate, nefondate, care nu corespund realității.

Contrar declarațiilor false formulate de reprezentantul reclamantei, toate serviciile de recoltare şi transportare a produselor agricole rapiță și grâu în luna iulie 2023 de pe toate terenurile agricole din com. Stăuceni gestionate de Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” au fost efectuate de către S.R.L. „Schit-Agromex”, sub controlul şi cu acordul lichidatorului ***** şi a reprezentantului acestuia în procesul de recoltare - *****, care au fost prezenți nemijlocit la locul de efectuare a serviciilor de recoltare şi la cântărirea camioanelor încărcate cu produsele agricole recoltate.

În explicațiile scrise prezentate instanței de lichidatorul *****, acesta menționează mai multe acte legate de cântărirea şi transportarea produselor agricole - rapiței şi grâului recoltate de pe terenurile Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în luna iulie 2023, în legătură cu care comunică instanței următoarele:

Toate lucrările de recoltare a rapiței şi grâului de pe terenurile Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în luna iulie 2023, efectuate de către pârâta S.R.L. „Schit-Agromex”, cu tehnica agricolă, utilajele şi materialele proprii şi cu personalul angajat al S.R.L. „Schit-Agromex”, conform contractelor de prestări servicii în vigoare, s-au produs sub supravegherea strictă a reprezentanților beneficiarei Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” şi anume a lichidatorului ***** şi a lui *****, care a fost prezentat de către ***** ca persoană responsabilă.

Pe parcursul întregii perioade de efectuare a serviciilor de recoltare a rapiței şi grâului, reprezentanții beneficiarului Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” - ***** şi ***** au comunicat în permanență cu administratorul prestatorului de servicii S.R.L. „Schit-Agromex” despre procesul de recoltare, au coordonat cu acesta şi cu angajatii S.R.L.

„Schit-Agromex” implicați în procesul de recoltare timpul şi locul de cântărire a producției agricole grâului şi rapiței recoltate, şi au comunicat administratorului prestatorului de servicii SRL „Schit-Agromex” rezultatele rapoartelor de laborator în privința grâului şi rapiței recoltate pe care le-au efectuat personal şi care erau necesare pentru determinarea impurităților şi gradului de umiditate a produselor agricole.

Astfel la data de 28.07.2023 reprezentantul Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” - ***** a expediat pe adresa de e-mail oficială a prestatorului de servicii S.R.L. „Schit-Agromex” - *****, 10 (zece) scrisori la care a ataşat rezultatele de laborator a expertizei grâului şi rapiței efectuate de SRL „Elevator Park” şi SRL „GMG Consult Prim”, şi tichetele de cântărire a camioanelor prestatorului SRL „Schit-Agromex” încărcate cu rapiță şi grâu de la locul de recoltare emise de SRL „Alionexagro”, care au fost întocmite pe parcursul perioadei de recoltare în luna iulie 2023. Copiile scrisorilor în cauză cu toate documentele ataşate la acestea au fost prezentate instanței prin cererea de anexare a înscrisurilor la materialele dosarului.

Toate scrisorile date au fost trimise pe e-mailul prestatorului de servicii SRL „Schit-Agromex” - *****, aşa cum este prevăzut expres în Contractele de prestări servicii nr. R-1/23 din 15.08.2022 şi nr. G-1/23 din 01.10.2022, încheiate între S.R.L. „Schit-Agromex” şi Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”.

Acest fapt demonstrează fără niciun fel de dubiu că, la data recoltării şi transportării de către pârâta Schit-Agromex SRL a produselor agricole rapiței şi grâului de pe Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în luna iulie 2023, reprezentanții reclamantei erau în cunoştință de cauză şi au permis pârâtei S.R.L. „Schit-Agromex” să efectueze toate serviciile contractate prin Contractele de prestări servicii nr. R-1/23 din 15.08.2022 şi nr. G-1/23 din 01.10.2022, încheiate între S.R.L. „Schit-Agromex” şi Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”.

Atrage atenția inclusiv la faptul că:

- pe înscrisul „Tichet de cântar nr. 1” (BRUT, kg 33060) copia căruia a fost transmisă către S.R.L. „Schit-Agromex” de reprezentantul Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” - ***** prin e-mailul întitulat „Rapits2” din data de 28.07.2023 ora 14:56, este indicat nr. autovehiculului „ASW 777” și nr. remorcii „CAT 235”, precum şi semnătura conducătorului auto „*****”;

- pe înscrisul „Tichet de cântar nr. 1” (BRUT, kg 36020) copia căruia a fost transmisă către S.R.L. „Schit-Agromex” de reprezentantul Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” - ***** prin e-mailul întitulat „Rapits3” din data de 28.07.2023 ora 14:56, este indicat nr. autovehiculului „ASW 777” şi nr. remorcii „CAT 235”, precum şi semnătura conducătorului auto „*****”;

- pe înscrisul „Tichet de cântar nr. 1” (BRUT, kg 22950) copia căruia a fost transmisă către S.R.L. „Schit-Agromex” de reprezentantul Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” - ***** prin e-mailul întitulat „Rapits4” din data de 28.07.2023 ora 14:57, este indicat nr. autovehiculului „TVD 279” și nr. remorcii „L171MM”, precum și semnătura conducătorului auto „*****”.

Toate mijloacele de transport menționate sunt şi erau şi în luna iulie 2023 în proprietatea şi în posesia pârâtei S.R.L. „Schit-Agromex”, fapt confirmat de certificatele de înmatriculare prezentate instanței prin cererea de anexare a înscrisurilor la materialele dosarului.

Tichetele de cântar menționate au fost semnate personal de administratorul Schit-Agromex SRL, care a condus mijloacele de transport menționate.

Prin urmare consideră că, sunt false afirmațiile reprezentantului reclamantei Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” - *****, precum că alt agent economic ar fi transportat rapița şi grâul recoltate de S.R.L. „Schit-Agromex” de pe terenurile Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în luna iulie 2023.

La fel sunt false afirmațiile reprezentantului reclamantei Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” - *****, precum că ar fi prezentat altui agent economic rezultatele expertizelor de laborator a grâului şi rapiței recoltate efectuate de SRL „Elevator Park” şi SRL „GMG Consult Prim”, pentru determinarea impurităților şi umidității grâului şi rapiței necesare pentru întocmirea facturilor de livrare.

Or toate rezultatele expertizelor de laborator a grâului şi rapiței recoltate efectuate de laboratoarele SRL „Elevator Park” şi SRL „GMG Consult Prim”, au fost trimise anume către S.R.L. „Schit-Agromex”, pentru confirmarea calității şi cantității finale nete a producției recoltate, în conformitate cu obligațiile contractuale asumate de Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” şi valabile până în prezent.

Remarcă şi faptul că, în fotografiile făcute de angajații S.R.L. „Schit-Agromex” la cântărirea produselor agricole în perioada respectivă apare însuşi lichidatorul ***** (şi *****) care nu avea la momentul respectiv obiecții față de efectuarea lucrărilor de recoltare şi transportare a producției de către S.R.L. „Schit-Agromex”.

Faptul efectuării de către pârâta S.R.L. „Schit-Agromex” a lucrărilor de recoltare şi transportare a rapiței şi grâului recoltate de pe terenurile Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în luna iulie 2023, în conformitate cu Contractele de prestări servicii nr. R-1/23 din 15.08.2022 şi nr. G-1/23 din 01.10.2022, încheiate între S.R.L. „Schit-Agromex” şi Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” este probat şi prin fotografiile efectuate de angajații S.R.L. „Schit-Agromex” la momentul efectuării lucrărilor agricole, în care sunt prezente atât tehnica agricolă combinele şi autocamioanele pârâtei S.R.L. „Schit-Agromex”, cât și angajații acesteia implicați în procesul de efectuare a lucrărilor agricole în cauză.

Fotografiile în cauză au fost prezentate instanței prin cererea de anexare a înscrisurilor la materialele dosarului.

Consideră că, afirmațiile expuse de lichidatorul Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” - *****, în explicațiile scrise prezentate instanței de judecată sunt false şi nu corespund realității.

Falsul în declarații comis de lichidatorul Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” precum că nu pârâta S.R.L. „Schit-Agromex” a efectuat lucrările agricole de recoltare şi transportare a rapiței şi grâului recoltate de pe terenurile Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în luna iulie 2023, ci că lucrările în cauză ar fi fost efectuate de o altă companie, şi anume de SRL „Sprin Agro”, este combătut şi de următoarele:

- Prin scrisoarea nr. 10 din 02.05.2025 recepționată de la SRL „Sprin Agro”, prezentată instanței prin cererea de anexare a înscrisurilor la materialele dosarului, se confirmă faptul neefectuării de către persoana juridică în cauză a niciunei lucrări agricole sau serviciu legat de recoltarea sau transportarea rapiței şi grâului de pe terenurile Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în anul 2023.

Potrivit scrisorii în cauză faptul neefectuării lucrărilor agricole de recoltare şi transportare a rapiței şi grâului de către SRL „Sprin Agro” de pe terenurile Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în anul 2023, este confirmat atât de către Serviciul Fiscal de Stat în rezultatul controlului efectuat, cât și prin Decizia irevocabilă din 16.07.2024 a Curții de Apel Chişinău.

- Potrivit Raportului vizitei fiscale nr. 348/1647 din 14.03.2024 la SRL „Sprin Agro”, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Deservire Fiscală Criuleni din cadrul Direcției Generale Deservire Fiscală a concluzionat că: *În cadrul vizitei fiscale de către S.R.L. „Sprin Agro” nu au fost prezentate contracte încheiate cu Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, respectiv executarea cărorva lucrări de recoltare şi transportare/depozitare de produse la Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” nu a avut loc*.

- Potrivit Deciziei nr. 2ri-202/24 din 16.07.2024 a Curții de Apel Chişinău, instanța de recurs a stabilit următoarele: *Or, potrivit probatoriului administrat se atestă că deşi S.R.L „Sprin Agro” a participat la petrecerea licitației unde în final a fost declarat câştigător, însă din dată desfăşurării licitației şi nici până în prezent de către lichidatorul ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni" nu a fost încheiat un contract în vederea efectuării lucrurilor agricole, ba mai mult, la data efectuării licitației s-a aflat că există un contract valabil de recoltare cu altă companie pe aceleaşi terenuri, ceea ce trezeşte dubii rezonabile despre legalitatea unor acțiuni întreprinse de către ultimul.*

Astfel, prin Decizia nr. 2ri-202/24 din 16.07.2024 a Curții de Apel Chişinău, s-a decis: Se admite recursul declarat de S.R.L „Sprin Agro”. Se casează încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 14 martie 2024, în cauza civilă demersul lichidatorului ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, ***** cu privire la aplicarea amenzii față de S.R.L „Sprin Agro” şi obligarea transmiterii actelor şi informațiilor, şi se pronunță o nouă încheiere, potrivit căreia: Se respinge demersul lichidatorului ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, ***** cu privire la aplicarea amenzii față de S.R.L „Sprin Agro” şi obligarea transmiterii actelor şi informațiilor. Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.”

Decizia nr. 2ri-202/24 din 16.07.2024 a Curții de Apel Chişinău, are puterea de lucru judecat şi autoritatea de lucru judecat. În conformitate cu art. 123 alin. (2) din Codul de Procedură Civilă, *Faptele stabilite printr-o hotărîre judecătorească irevocabilă într-o cauză civilă soluționată anterior în instanță de drept comun sau în instanță specializată sînt obligatorii pentru instanța care judecă cauza şi nu se cer a fi dovedite din nou şi nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte cauze civile la care participă aceleaşi persoane*.

În corespundere cu prevederile art. 254 alin. (3) din Codul de Procedură Civilă, *după ce hotărîrea rămîne irevocabilă, părțile şi ceilalți participanți la proces, precum şi succesorii lor în drepturi, nu pot înainta o nouă cerere de chemare în judecată cu aceleaşi pretenții şi în acelaşi temei, nici să conteste în alt proces faptele şi raporturile juridice stabilite în hotărîrea judecătorească irevocabilă.*

Conform practicii judiciare a Curții Supreme de Justiție, instanța supremă consideră că principiul autorității lucrului judecat împiedică nu numai judecarea din nou a unui proces terminat, având acelaşi obiect, aceeaşi cauză şi purtat între aceleaşi părți, chiar cu poziția procesuală inversată, ci şi contrazicerile dintre două hotărâri judecătoreşti, în sensul că drepturile recunoscute unei părți printr-o hotărâre definitivă să nu fie contrazise printr-o altă hotărâre posterioară, pronunțată într-un alt proces.

În esență, puterea de lucru judecat a unei hotărâri judecătoreşti semnifică faptul că o cerere nu poate fi judecată în mod definitiv decât o singură dată, iar hotărârea este prezumată a exprima adevărul şi nu trebuie să fie contrazisă de o altă hotărâre, ori, după cum se poate observa efectul de lucru judecat al unei hotărâri judecătoreşti are două accepțiuni: Stricto sensu, ce semnifică autoritatea de lucru judecat, care face imposibilă judecarea unui nou litigiu între aceleaşi părți, pentru acelaşi obiect, cu aceeaşi cauză (exclusivitatea), şi Lato sensu, ce semnifică puterea de lucru judecat, care presupune că hotărârea beneficiază de o prezumție irefragabilă că exprimă adevărul şi nu trebuie contrazisă de o altă hotărâre (obligativitatea).

Aşadar, autoritatea de lucru judecat şi puterea de lucru judecat nu sunt sinonime. Autoritatea de lucru judecat este o parte a puterii de lucru judecat. Din aceste considerente, existența unei hotărâri judecătorești poate fi invocată în cadrul unui alt proces, ca autoritate de lucru judecat, atunci când se invocă exclusivitatea hotărârii, sau ca puterea de lucru judecat, când se invocă obligativitatea sa, fără ca în cel de-al doilea proces să fie aceleaşi părți, să se discute acelaşi obiect şi aceeaşi cauză.

Deci, pentru a se invoca obligativitatea unei hotărâri judecătoreşti irevocabile privind soluționarea unei probleme juridice nu este necesară existența triplei identități de părți, cauză şi obiect, ci este necesară doar probarea identității între problema soluționată irevocabil şi problema dedusă judecății, instanța de judecată fiind ținută să pronunțe aceeaşi soluție, deoarece, în caz contrar, s-ar ajunge la situația încălcării componentei res judicata a puterii de lucru judecat.

Principiul puterii de lucru judecat corespunde necesității de stabilitate juridică și ordine socială, fiind interzisă readucerea în fața instanțelor a chestiunii litigioase deja rezolvate şi nu aduce atingere dreptului la un proces echitabil prevăzut de art. 6 CEDO, deoarece dreptul de acces la justiție nu este unul absolut, el poate cunoaşte limitări, decurgând din aplicarea altor principii, inclusiv, cu referire la speța dată, unde trebuie plecat în mod evident de la principiul securității raporturilor juridice, care este încălcat atunci când se admite rediscutarea problemelor soluționate prin hotărâri judecătoreşti definitive, creându-se în acest fel un climat general de nesiguranță juridică, diminuând încrederea publicului în sistemul judiciar şi, prin urmare, în statul de drept.

Or, în speță, reieşind din jurisprudența CtEDO, care statuează cu valoare de normă supra constituțională, imposibilitatea pronunțării în cauze identice a unor soluții contradictorii şi diametral opuse, principiul puterii de lucru judecat corespunde necesității de stabilitate juridică şi ordine socială, potrivit căreia este interzisă readucerea în fața instanțelor a unor chestiuni litigioase deja rezolvate.

Respectiv, având în vedere inclusiv Decizia irevocabilă nr. 2ri-202/24 din 16.07.2024 a Curții de Apel Chişinău prin care s-a stabilit că persoana juridică SRL „Sprin Agro” nu a efectuat nicio lucrare agricolă și prin urmare nu a prestat niciun serviciu de recoltare sau de transportare a rapiței şi grâului şi nu a luat la păstrare nicio cantitate de produs agricol de la Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în anul 2023 de pe toate terenurile agricole din com. Stăuceni gestionate de Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, declarațiile lichidatorului ***** expuse în explicațiile scrise prezentate instanței de judecată, pe lângă faptul că sunt false şi nu corespund realității, sunt și în contradicție cu constatările instanței de recurs a Curții de Apel Chişinău. Consideră că cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în

procedura falimentului, ***** către S.R.L. „Schit-Agromex” privind încasarea contravalorii, dobânzii de întârziere, prejudiciului cauzat de evoluția indicelui de consum (rata inflației) şi a cheltuielilor de judecată, este neîntemeiată, abuzivă și ilegală, şi solicită respingerea integrală a acesteia.

Intervenientul accesoriu administratorul autorizat al Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” *****, fiind legal citat, la ședință nu s-a prezentat.

SRL „Sprin-Agro”, prin încheierea din 30.10.2024 i s-a propus să intervină în proces în calitate de intervenient accesoriu și să-și expună poziția pe marginea acțiunii formulate, însă la ședință nu s-a prezentat și nu a expediat în adresa instanței nici un înscris, ceea ce atestă un dezinteres față de proces **(f.d.144-145, 176).**

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind participanţii la proces, precum dând apreciere și explicațiilor părților expuse în scris și în ședința de judecată, apreciind argumentele întru susţinerea pretenţiilor formulate, ţinând cont de probatoriul administrat şi legislaţia pertinentă, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată înaintată de către de reprezentantul Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în procedura falimentului către „Schit-Agromex” S.R.L., intervenient accesoriu *****, privind încasarea datoriei şi compensarea cheltuielilor de judecată suportate, din următoarele considerente:

Conform art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*

Potrivit art. 118 alin. (1), (3) cod de procedură civilă, (1) *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. (3) Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate*.

Potrivit dispoziţiilor art. 130 alin. (1) – (3) din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. (2) Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. (3) Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.*

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

În temeiul art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.*

Potrivit art. 241 alin. (5) cod de procedură civilă, *în motivare se indică circumstanţele pricinii, constatate de instanţă, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la*

aceste circumstanţe, argumentele invocate de instanţă la respingerea unor probe, legile de care s-a călăuzit instanţa.

Potrivit art. 9 alin. (1) și (2) lit. a) Cod civil, *drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile. Alin. (2) lit. a): Drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.*

Conform art.10 alin. (1) din Codul civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.*

Potrivit art. 774 din Codul civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

În conformitate cu art. 775 alin.(1) Cod civil, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*

Art. 776 din Codul civil, prevede că, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

Potrivit art. 858 alin.(2) din Codul civil, *obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*

Respectiv, în speța dedusă judecății, raporturile juridice dintre părți decurg din contractul de depozit nr.1, încheiat între ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentată din Stăuceni” și SRL „Schit Agromex” la 29.12.2022, obiectul căruia îl constituie motorina în cantitatea de 2000 litri, și respectiv contractul nr.1 din 10.07.2023 de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole încheiat între ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentată din Stăuceni” și SRL „Sprin-Agro”, obiectul căruia îl constituie serviciile contra cost de recoltare a grâului de toamnă de pe 269 ha a terenurilor agricole cu nr. cad. 3153103008, 3153107001, 3153208049 și serviciile contra cost de recoltare a rapiței de toamnă de pe 104 ha a terenurilor agricole cu nr. cad. 3153103008, 3153201002, 3153201004.

Hotărârea întemeiată se bazează pe dovezile ce corespund cu cerințele despre pretenția lor, adică care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Instanța reține că, prin acțiunea înaintată în prezenta cauză împotriva SRL „Schit-Agromex”, reclamanta ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentată din Stăuceni” a solicitat încasarea din contul pârâtei în beneficiul său a datoriei în mărime de 45600 lei, cu titlu de contravaloare a motorinei în cantitatea de 2000 (două mii) litri procurate de la ÎM „TIREX PETROL”, pe care administratorul insolvabilității *****, în baza contractului de depozit nr. 1 din 29.12.2022, ar fi transmis-o la păstrare către SRL „Schit Agromex”; a sumei de 3007,73 lei, cu titlu de dobîndă de întîrziere, pînă la achitarea efectivă a contravalorii; a sumei de 3230,25 lei, cu titlu de prejudiciul cauzat de evoluția indicelui prețurilor de consum (rata inflației), pînă la achitare efectivă a contravalori; și încasarea din contul pârâtei SRL „Schit-Agromex” beneficiul statului a cheltuielilor de judecată.

Din actele anexate la materialele cauzei și explicațiile participanților la proces, în ședința de judecată s-a stabilit între *Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în calitate de beneficiar, în persoana administratorului *****, şi SRL „Schit-Agromex” în calitate de prestator au fost încheiate două contractele de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 şi nr. *****din 01.10.2022*, prin care au fost contractate contra plată servicii de efectuare a lucrărilor agricole pentru cultivarea cu rapiţă de toamnă și cu grâu de toamnă a terenurilor agricole ale beneficiarului beneficiarul Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, la toate etapele agricole - *de la pregătirea solului şi semănat până la recoltare*.

De asemenea s-a stabilit că în pct.1.2. al contractului, părțile au convenit că *serviciile prestate vor fi efectuate din contul Prestatorului* de servicii SRL „Schit-Agromex” cu mijloacele tehnice, personalul şi materialele necesare pentru fiecare lucrare agricolă *efectuată sau cu utilizarea materialelor beneficiarului, preţul serviciilor pentru fiecare lucrare agricolă fiind stabilit şi convenit în 2 variante - un preţ mai mic în cazul asigurării motorinei necesare pentru lucrări de către beneficiar* şi un preţ mai mare în cazul utilizării motorinei prestatorului.

Instanța a mai stabilit că reprezentantul reclamantei, administratorul insolvabilității Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, *****, în explicațiile suplimentare insistă că la data de 10.07.2023, în urma participării la licitație, între Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” și SRL „Sprin Agro” au fost semnate două contracte: nr.1 - de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole ș nr.2 - de prestare a serviciilor de primire, prelucrare a producției agricole recoltate în temeiul contractului nr. 1 din 10.07.2023, obiectul contractelor încheiate între părți constituind servicii contra cost de recoltare a grâului de toamnă de pe 269 ha a terenurilor agricole cu nr. cad. 3153103008, 3153107001, 3153208049 și servicii contra cost de recoltare a rapiței de toamnă de pe 104 ha a terenurilor agricole cu nr. cad. 3153103008, 3153201002, 3153201004, precum și servicii de prestare a serviciilor de primire, prelucrare a producției agricole recoltate.

Instanța reține că *contractul de depozit nr. 1 din 29.12.2022, anexat la materialele cauzei (f.d.17) este semnat doar de administratorul insolvabilității *****, respectiv lipsește semnătura administratorului SRL „Schit Agromex”.*

Mai mult ca atît instanța reține că la data de 10.07.2023, cînd ar fi fost încheiate contractele de prestare a serviciilor de recoltare a culturilor agricole și de prestare a serviciilor de primire, prelucrare a producției agricole recoltate între Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” și SRL „Sprin Agro”, contractele de prestări servicii nr. ***** din 15.08.2022 şi nr. *****din 01.10.2022, încheiat între SRL „Schit-Agromex” şi Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” nu erau reziliate, contractul producînd efcete juridice, pentru amebele părți, faptul dat se deduce din scrisorile de informare expediate de către reprezentantul pîrîtei SRL „Schit-Agromex” – ***** Eugeniu în adresa reclamantei la data de 04.07.2023 (f.d. 50 (verso), 51) recepționate la data de 05.07.2023 (f.d. 51 (verso)), ultima a fost informată că lucrările de recoltare a rapiței de toamnă și a grâului de toamnă vor începe la data de 06.07.2023.

Tot aici instanța va reține și explicațiile administratorului SRL „Sprin Agro” – ***** Marin desprinse din scrisoarea expediată în adresa SRL „Schit-Agromex” la data de 02.05.2025, în care se menționează că „...la data petrecerii licitației *deja se efectuau lucrări de recoltare a rapiței şi a grîului de pe terenurile agricole ale Î.S. „Staţiunea Didactico-*

Experimentală din Stăuceni" de către prestatorul de servicii SRL „Schit-Agromex", cu care existau contracte de prestări servicii valabile. A informat că *SRL „Sprin Agro" nu a executat niciun fel de lucrări agricole de recoltare, transportare, depozitare a produselor agricole Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni"*.

Instanța menționează și faptul că Serviciul Fiscal de Stat în rezultatul controlului efectuat la data de 14.03.2024, a indicat în *Raportul vizitei fiscale nr. 348/1647 că „SRL „Sprin Agro" nu a prezentat contracte încheiate cu Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni*", respectiv executarea cărorva lucrări de recoltare, transportare, depozitare a produselor agricole Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni" nu a avut loc".

Același fapt a fost constatat și de către Curtea de Apel Chișinău, care în decizia din 16.07.2024, a menționat că „ ... deși SRL „Sprin Agro" participat la petrecerea licitației unde în final a fost declarat câștigător, însă din dată desfășurării licitației și până în prezent de către lichidatorul Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni" nu a fost încheiat un contract în vederea efectuării lucrărilor agricole, ba mai mult, la data efectuării licitației s-a aflat că există un contract valabil de recoltare cu altă companie pe aceleași terenuri, ceea ce trezește dubii rezonabile despre legalitatea unor acțiuni întreprinse de către ultima."

Instanța ține să menționeze și faptul că potrivit probelor prezentate de către partea pârâtă s-a mai demonstrat faptul că la lucrările de recoltare a grîului și a rapiței, au participat ***** și *****, ultimul pe parcursul perioadei de recoltare în luna iulie 2023 a expediat pe adresa de e-mail oficială a prestatorului de servicii S.R.L. „Schit-Agromex" rezultatele de laborator a expertizei grâului şi rapiței efectuate de SRL „Elevator Park" şi SRL „GMG Consult Prim", şi tichetele de cântărire a camioanelor prestatorului SRL „Schit-Agromex" încărcate cu rapiță şi grâu de la locul de recoltare.

Astfel instanța reține ca declarative argumentele reprezentantul reclamantei, lichidatorul Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni" - *****, referitor la faptul că pârâta SRL „Schit-Agromex" după recepționarea somației nu a întreprins acțiuni de restituire a motorinei în cantitate de 2000 litri, or pe parcursul examinării cauzei s-a stabilit cu certitudine că cantitarea de motorină menționată supra a fost consumată la recoltarea rapiței și grîului de pe terenurile agricole ale reclamantei.

În circumstanțele expuse, instanța va acorda credibilitate alegațiilor reprezentantului pîrîtei, care susține că părțile în litigiu nu au încheiat un contract de depozit pentru păstrarea a cantității de 2000 litri de motorină.

Or, reclamanta ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentată din Stăuceni" nu a prezentat instanței probe pertinente care ar fi combătut obiecțiile invocate de pârât, că motorina în cantitatea nominalizată ar fi fost descărcată la locul de depozitare a SRL „Schit-Agromex" și că între părți ar fi fost închieta un contract de depozit pentru motorină.

Aici instanța va reține ca probă explicațiile șoferului, Sava Petru, f.d. 16 verso, de unde cert se deduce că cantitatea de 2000 de litiri a fost descărată la depozitului **cumpărătorului ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentată din Stăuceni" din mun.Chișinău**, str.Industrială 4 și tot la același depozit a fost descărcată motorină în cantitate de 3000 litiri de motorină a ***cumpărătorului S.R.L. „Schit-Agromex".*** Respectiv au fost doi cumpărători , care își păstrau motoria la depozitul situat în mun.Chișinău, , com Stăuceni, str.Industrială 4.

Încît cert se deduce că motorina depozitată aparținea la doi cumpărători, unde acele 2000 de litiri, conform contractelor de prestări servicii a fost folosită de SRL „Schit-

Agromex”, de la pregătira solului și semănat pînă la recoltare a rapiței de toamnă și a grâului de toamnă, conform Anexei 1 la contractul de prestări servicii nr.G-1/23 din 01.10.2022.

În conjunctura cadrului legal expus, instanța de judecată analizând întregul material probator administrat în cauză prin prisma normelor de drept enunțate și a argumentelor invocate de către reclamantă, consideră că în cazul dedus judecății nu s-a constatat prezenţa condiţiilor pentru admiterea pretențiilor înaintate de către reclamanta ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentată din Stăuceni”.

În argumentarea concluziei instanța de judecată învederează că, libertatea contractuală este fundamentul juridic al realizării unui acord de voință valabil încheiat, neviciat şi care produce efecte juridice doar dacă acesta este liber exprimat, reprezintă elementul de bază a realizării colaborării dintre participanții la circuitul civil.

Reieșind din cele expuse supra, instanța ajunge la concluzia că pretenția reclamantei Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în procedura falimentului privind încasarea din contul pârâtei SRL „Schit-Agromex” a sumei de 45600 lei, cu titlu de contravaloare a motorinei în cantitatea de 2000 litri procurate de la ÎM „TIREX PETROL” SA este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Totodată instanța consideră că celelalte pretenți ale reclamantei formulate în cererea de chemare în judecată, la fel, sunt lipsite de substanță, astfel rezidă că dacă pretenția cu privire la încasarea datoriei invocată în acțiune nu este plauzibilă și probată, respectiv și cerințele subsecvente primei pretenții, cu privire la încasarea dobânzii de întîrziere în sumă de 3007,73 lei și a prejudiciului cauzat de evoluția indicelui prețurilor de consum (rata inflației), până la achitare efectivă a contravalori, în sumă de 3230,25 lei sînt neîntemeiate și urmează a fi respinse.

Prin urmare, în cazul în speță lipsește temei legal de a dispune prin hotărâre judecătorească încasarea datoriei de la „Schit-Agromex” S.R.L. în beneficiul Î.S. „Stațiunea Didactico-Experimentată din Stăuceni”.

Conform art.86 alin.(2) Cod de procedură civilă, *persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărîrilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat şi taxa de timbru după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.*

În conformitate cu art. 98 alin. (2) din Codul de procedură civilă*, în caz de respingere a acţiunii, cheltuielile de judecare a cauzei suportate de instanţă, precum şi taxa de stat, se încasează la buget de la reclamant dacă acesta nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată. În acest caz, taxa de timbru se încasează în contul instanţei judecătoreşti de la reclamant, dacă reclamantul nu este scutit de plata acesteia.*

Potrivit art. 3 lit. a) din Legea taxei de stat, se impune taxă de stat pentru cererile de chemare în judecată, cererile reconvenţionale, cererile de intervenţie principală, cererile de apel, cererile de recurs şi alte cereri prevăzute în anexa nr.1, cererile de contestare a actelor şi acţiunilor executorului judecătoresc, precum şi pentru cererile de eliberare de către instanţa de judecată a copiilor (duplicatelor) de pe documente, conform anexei nr.1.

Conform pct. 1.1.3. din Anexa nr. 1 la Legea taxei de stat, pentru cererile de chemare în judecată privind litigiile cu caracter patrimonial, (...), dacă valoarea acțiunii acțiunii este de 50001-1500000, cuantumurile taxei de stat constituie 250 lei + 3% din valoarea acțiunii care depășește 50001 lei.

În acestă ordine de idei, reclamanta la depunerea prezentei cereri de chemare în judecată, a fost scutită de la plata taxei de stat, în conformitate cu art. 86 alin. (2) din Codul de procedură civilă, însă odată ce acțiunea acesteia a fost respinsă integral, instanţa de judecată consideră necesar de a încasa de la ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentată din Stăuceni” în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 2105,11 lei, care urmează a fi achitată nu mai târziu de 6 luni din data de 14 mai 2025.

În conformitate cu prevederile art.238-241 CPC, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge, acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în procedura falimentului către „Schit-Agromex” S.R.L., intervenient accesoriu *****, privind încasarea datoriei şi compensarea cheltuielilor de judecată suportate, ca neîntemeiată.

Se încasează din contul Î.S. „Staţiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în procedura falimentului, în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 2105,11 lei (două mii o sută cinci lei, 11 bani), care urmează a fi achitată nu mai tîrziu de 6 luni din data de 14 mai 2025.

Hotărîrea este cu drept de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 (treizeci) zile, prin intermediul judecătoriei Criuleni.

Preşedintele şedinţei,
Judecător /semnat/ Arapu-Buţco Alina

Copia corespunde originalului
Judecător Arapu-Buțco Alina