dosarul nr. 3CA-64/2023 /2-23085393-38-3-14062023/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
Dispozitivul hotărîrii pronunțat public la 12 februarie 2024
Hotărîrea integrală întocmită la 23 aprilie 2024

12 februarie 2024 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecătorul - Alina BALAN
Grefieri - Maria GHERGHILIJIU și Mariana VEVERIȚA

Examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, în ordinea contenciosului administrativ, cauza civilă la cererea depusă de reclamantul Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului comunal Glinjeni, r-nul Șoldănești și președintele comisie de licitație, Nicolae Țurcan, cu privire la anularea rezultatelor licitației din 10 martie 2023 ”Cu privire la expunerea la licitație cu strigare de vînzare-cumpărare a terenului cu destinație agricolă domeniul privat a APL, cu nr. cadastral *****cu suprafața de 1.0108 ha”.

A c o n s t a t a t

1. La 14 iunie 2023, reclamantul Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat, a intentat acțiune către Consiliului comunal Glinjeni, r-nul Șoldănești și președintele comisie de licitație, Nicolae Țurcan, cu privire la anularea rezultatelor licitației din 10 martie 2023 ”Cu privire la expunerea la licitație cu strigare de vînzare-cumpărare a terenului cu destinație agricolă domeniul privat a APL, cu nr. cadastral *****cu suprafața de 1.0108 ha”. *(f.d. 3-4)*

2. În motivarea acțiunii, reclamantul, Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a invocat că, în fapt, la 24.03.2023 au fost publicate în Registrul actelor locale actele de la licitația desfășurată la 10.03.2023 de către Comisia de licitație din s. Glinjeni r-nul Șoldănești. Urmare a efectuării controlului de legalitate în conformitate cu art. 64 al Legii privind administrația publică locală nr. 436/2006 și pct. 8 lit. g) al Hotărârii Guvernului „Cu privire la oficiile teritoriale ale Cancelariei de Stat” nr. 845/2009, Oficiul teritorial Orhei a considerat că, licitația din 10.03.2023 privind vânzarea terenului cu nr. cadastral *****suprafața de 1,0108 ha expus la vânzare de către Consiliul comunei Glinjeni s-a

desfăşurat cu nerespectarea cadrului normativ în vigoare şi anume, contrar prevederilor pct. 11 din Regulamentul indicat supra, care stipulează că, cu cel puţin 15 zile înainte de începerea licitaţiei, vânzătorul publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova şi, după caz, în presa locală, comunicatul informativ privind desfăşurarea licitaţiei.

3. Adnotează reclamantul că, autorităţile locale Glinjeni însă au ignorat această prevedere, fapt prin ce s-a încălcat principiul concurenţei loiale, îngrădind dreptul de participare la licitaţia publică a potenţialilor cumpărători. Examinând procesul-verbal nr. 1 privind rezultatele licitării din 10.03.2023 s-a constatat că, dl Volontir Andrei s-a semnat atât ca membru comisiei, cât şi ca licitant. În pct. 10 al Regulamentului indicat supra sunt stabilite atribuţiile comisiei dc licitaţie. Potrivit pct.21 al Regulamentului indicat, licitaţia este condusă de un licitant, desemnat de organizatorul licitaţiei, inclusiv în bază de contract, sau de persoana juridică care exercită atribuţiile organizatorului licitaţiei, dacă acest drept este prevăzut de contractul în temeiul căruia au fost delegate aceste atribuţii. Obligaţiile licitantului sunt enumerate în pct. 22 lit. b-d), iar la licitaţia cu reducere la pct. 25-26 din Regulamentul privind licitaţiile cu strigare şi cu reducere anexa nr. l la Hotărârea Guvernului nr.l36/2009.

4. Susține reclamantul că, membru al comisiei și licitant, desemnat de organizatorul licitaţiei nu poate fi aceeaşi persoană. Conform deciziei nr. 3/2 din 21.06.2022 “Cu privire la instituirea comisiei de licitaţie de vânzare, arendă a bunurilor proprietate publică a satului Glinjeni” în componenţa comisiei au intrat: Preşedintele comisiei - Ţurcan Nicolai, consilier; Secretarul comisiei -Volontir Andrei, consilier; Membrii comisiei - Melnic Grigore, consilier, Clapon Valeriu, consilier Ţurcan Nicolai, consilier, Volontir Andrei, consilier, Cucer Fiodor, consilier. Prin pct. 2 din actul administrativ menționat a fost desemnat Volontir Andrei în calitate de licitant. Ulterior, prin decizia nr. 4/1 din 04.07.2022 “Cu privire la completarea/modifîcarea deciziei Consiliului Local Glinjeni nr.3/2 din 21.06.2022” - în punctul 1, între sintagma, ”Membrii comisiei:” şi sintagma „Melnic Grigore-consilier;" s-a completat cu: Bîrcă Vasile - primarul s. Glinjeni, Volontir Vera - specialist în reglementarea regimului funciar; Volontir Eugeniu - secretarul Consiliului Local Glinjeni. Prin urmare, la data de 25.07.2022 prin decizia Consiliului sătesc Glinjeni nr. 5/4 din 25.07.2022 “Cu privire la completarea/modifîcarea deciziei Consiliului Local Glinjeni nr.3/2 din 21.06.2022” - în pct. 1, între sintagma ”Volontir Vera - specialist în reglementarea regimului funciar” şi sintagma ”Volontir Eugeniu- secretarul Consiliului Local Glinjeni” s-a completat cu: Volontir Feodora - contabil şef din Primăria Glinjeni.

5. Astfel, reclamantul constată că, din actul administrativ privind instituirea comisiei de licitaţie cu completările ulterioare prin deciziile (nr. 4/1 din 04.07.2022 şi nr. 5/4 din 25.07.2022) comisia de licitaţie în număr de 9 persoane (Ţurcan Nicolai, Melnic Grigore,

Clapon Valeriu, Volontir Andrei, Cucer Fiodor, Bîrcă Vasile, Volontir Vera, Volontir Eugeniu, Volontir Feodora), dintre care Volontir Andrei - fiind şi secretarul comisiei şi licitant. Conform procesului-verbal nr. 1 din 10.03.2023 al comisiei de licitaţie de vânzare, arendă a bunurilor proprietate publică a satului Glinjeni s-a indicat total membri - 8, prezenţi 6 (Ţurcan Nicolai, Bîrcă Vasile, Volontir Vera, Melnic Grigorii, Volontir Feodora şi Volontir Andrei care s-a semnat ca secretarul comisiei şi ca licitant), absenţi - 2. În conformitate cu prevederile pct. 9 din Regulamentul privind licitaţiile cu strigare şi cu reducere, anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 136/2009 şedinţele Comisiei de licitaţie sunt deliberative dacă la ele participă cel puţin 2/3 din membri, ţinând-se cont de prevederile punctelor 6 şi 7, iar deciziile ei se adoptă prin vot deschis, cu simpla majoritate de voturi. Deciziile Comisiei de licitaţie se consemnează în procese-verbale semnate de toţi membrii cu drept de vot prezenţi la şedinţe. Astfel, reieșin că la şedinţă comisiei au participat 5 membri din 9 (s-a exclus dl Volontir Andrei care s-a semnat atât ca membru comisiei, cât şi ca licitant). Prin urmare, 2/3 din 9 membri constituie 6 membri.

6. În drept, cererea reclamantului este întemeiată pe prevederile art. art. art.68 al.(4) şi art. 69 alin. (2) din Legea nr.436 din 28 decembrie 2006 privind administraţia public locală, pct. 8, 9(a) al Regulamentului cu privire la organizarea şi funcţionarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 845 din 18.12.2009 „Cu privire la oficiile teritoriale ale Cancelariei de Stat art.20, 206 al Codului administrativ nr. 16/2018.

7. Reclamantul, Oficiul teritorial Orhei al cancelariei de Stat, solicită admiterea cererii de chemare în contencios administrativ și anularea rezultatelor licitaţiei din 10.03.2023 şi a procesului-verbal privind rezultatele licitării nr. 1 din 10.03.2023.

Poziția părții pîrîte,

8. Pîrîtul, Consiliul sătesc Glinjeni, r-nul Șoldănești, la 05 octombrie 2023, a expediat în adresa instanței dosarul administrativ solicitat în baza încheierii instanței de judecată din 15 iunie 2023 și a interpelării repetate din 02 octombrie 2023, referință nu au depus. *(f.d. 21-39)*

9. În ședința de judecată reclamantul, reprezentantul Oficiului teritorial Orhei al Cancelariei de Stat, doamna Nelea Cazacu, a susținut cererea formulată cu motivele de fapt și de drept invocate, solicitînd anularea rezultatelor licitaţiei din 10.03.2023 şi a procesului-verbal privind rezultatele licitării nr. 1 din 10.03.2023.

10. Pîrîtul, reprezentantul Consiliului sătesc Glinjeni, primarul Bîrcă Vasile, împuternicit în baza deciziei nr. 1/1 din 17.01.2024, în ședința de judecată nu a recunoscut acțiunea, solicitînd respingerea cererii, motivînd faptul că, de către cancelaria de stat nu au fost notificate deciziile consiliului sătesc Glinjeni care au fost adoptate

pentru instituirea comisiei de licitație de vînzare nr. 3/2 din 21.06.2022 și ulterior deciziile prin care s-a modificat și completat această decizie nr. 4/1 din 04.07.2022 și nr. 5/4 din 25.07.2022.

11. Președintele comisie de licitație, Nicolae Țurcan, în ședința de judecată, nu s-a prezentat, depunînd cerere de examinare în lipsa sa pe motiv de sănătate, instanța audiind opinia participanților prezenți la proces, a dispus examinarea cauzei în lipsa pîrîtului, legal citat.

12. Persoana terță, Boico Olga, atrasă în proces, în cadrul ședinței de judecată din 25 ianuarie 2024, a susținut poziția reprezentantului Consiliului sătesc Glinjeni, invocînd faptul că ea a participat la licitație, depunînd o cerere pentru a procura lotul de pămînd expus la licitație, a efectuat achitarea în termenul de pînă la 20 zile, apoi și-a înregistrat dreptul de proprietate asupra acestuia.

Aprecierea instanței,

13. Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, apreciind probele administrate, instanța de judecată ajunge la concluzia, că acțiunea în contencios administrativ, înaintată de Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului comunal Glinjeni, r-nul Șoldănești și președintele comisie de licitație, Nicolae Țurcan, persoana terță Boico Olga, cu privire la anularea rezultatelor licitației din 10 martie 2023 ”Cu privire la expunerea la licitație cu strigare de vînzare-cumpărare a terenului cu destinație agricolă domeniul privat a APL, cu nr. cadastral *****cu suprafața de 1.0108 ha”, este admisibilă și întemeiată, urmând a fi admisă, din următoarele considerente:

14. Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

15. Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe

aceleași temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

16. În speță, se reține că obiectul prezentei acțiuni este procesul-verbal nr. 1 din 10 martie 2023 ”Cu privire la expunerea la licitație cu strigare de vînzare-cumpărare a terenului cu destinație agricolă domeniul privat a APL, cu nr. cadastral *****cu suprafața de 1.0108 ha” a Consiliului comunal Glinjeni, r-nul Șoldănești și procesul-verbal privind rezultatele licitației din 10 martie 2023. f.d. /5; 7/

17. La data de 14 iunie 2023, Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat s-a adresat cu prezenta acțiune în judecată. f.d. /3-4/

18. Astfel, reclamanta a formulat o acțiune în contestare (anulare).

19. Conform art. 5 Cod administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

20. Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

21. Conform art. 11 alin. (1) lit. a) și b) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

22. Cu referire la normele de drept citate, instanța de judecată reține că procesul-verbal nr. 1 din 10 martie 2023 ”Cu privire la expunerea la licitație cu strigare de vînzare-cumpărare a terenului cu destinație agricolă domeniul privat a APL, cu nr. cadastral *****cu suprafața de 1.0108 ha” emis de Consiliul comunal Glinjeni, r-nul Șoldănești și procesul-verbal privind rezultatele licitației nr. 1 din 10 martie 2023, reprezintă act administrativ individual, emis pentru a fi reglementat un caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de produce efecte în exterior.

23. Referitor la cel de al doilea criteriu de admisibilitate, instanța de judecată va reține că competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art.

191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Orhei, sediul Central, astfel, cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

24. Cu referire la condiția de respectare a remediului extrajudiciar privind anularea actului administrativ individual defavorabil și necesității solicitării anulării actului administrativ individual până la înaintarea acțiunii în contenciosul administrativ, instanța de judecată reține următoarele.

25. Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

26. Conform art. 19 Cod administrativ, cererea prealabilă este instituția care oferă o cale de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative.

27. Conform art. 61 alin. (1) și (2) al Legii nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, activitatea autorităților administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, precum și a celor din cadrul unității teritoriale autonome cu statut juridic special este supusă controlului administrativ în temeiul Constituției, al prezentei legi și al altor acte legislative. Controlul administrativ al activității autorităților administrației publice locale vizează respectarea Constituției, a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, a prezentei legi și a altor acte normative atât de către autoritățile administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, cât și de către funcționarii acestora.

28. Conform art. 63 alin. (1) al Legii citate, de organizarea controlului administrativ al activității autorităților administrației publice locale este responsabilă Cancelaria de Stat, acesta fiind exercitat nemijlocit de Cancelaria de Stat sau de oficiile sale teritoriale, conduse de reprezentanții Guvernului în teritoriu.

29. În conformitate cu art. 68 alin. (1)-(2) al Legii nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, în cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administrației publice locale este ilegal, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autorității locale emitente ilegalitatea actului controlat, cerând modificarea sau abrogarea lui totală sau parțială. (2) Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autoritatea administrației publice locale în termen de: a) 30 de zile de la data includerii actului în Registrul de stat al actelor locale – în cazul controlului obligatoriu și facultativ; b) 30 de zile de la data primirii cererii de efectuare a controlului – în cazul controlului solicitat de autoritatea administrației publice locale sau de persoana vătămată.

30. Potrivit informației din Registru actelor locale, actele de la licitația desfășurată la 10 martie 2023, au fost publicate la data de 24 martie 2023, Oficiul teritorial Orhei, al Cancelarie de Stat, examinînd legalitatea acestora, s-a adresat cu prezenta cerere în instanța de judecată la 14 iunie 2023.

31. În conformitate cu prevederile art. 163 pct. a) din Codul administrative, procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă actul administrativ individual este emis de către Guvern, un consiliu local sau Adunarea Populară a Găgăuziei.

32. În conformitate cu 165 din Codul administrativ, (2) Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau este indicată incorect, cererea prealabilă poate fi depusă în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ ori a respingerii petiției.

33. În conformitate cu art.196 Codul Administrativ, (1) Acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, daca legea nu prevede altfel.

34. Art. 209 alin. (1) lit. a) Cod administrativ statuează că acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel.

35. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia.

36. Astfel, ținînd cont de normele invocate supra, instanța consideră cererea de chemare în judecată depusă în termen cu respectarea competenței teritoriale și jurisdicționale, astfel fiind admisibilă.

Sub aspectul temeiniciei acțiunii înaintate, instanța reține următoarele circumstanțe faptice și prevederi legale relevante cauzei deduse judecării:

37. Art.112 din Constituția RM , stabilește: Autorităţile administraţiei publice, prin care se exercită autonomia locală în sate şi în oraşe, sînt consiliile locale alese şi primarii aleşi. (2) Consiliile locale şi primarii activează, în condiţiile legii, ca autorităţi administrative autonome şi rezolvă treburile publice din sate şi oraşe. (3) Modul de alegere a consiliilor locale şi a primarilor, precum şi atribuţiile lor, este stabilit de lege.

38. Articolul 3 al Legii nr.436/2006, stabilește principiile de bază ale administrării publice locale și anume : (1) Administrarea publică în unităţile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, descentralizării serviciilor publice, eligibilităţii autorităţilor publice locale şi consultării cetăţenilor în probleme locale de interes deosebit. (2) Autorităţile administraţiei publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizaţională, gestionară şi financiară, au dreptul la iniţiativă în tot ceea ce priveşte administrarea treburilor publice locale, exercitîndu-şi, în condiţiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat. (3) Aplicarea principiilor enunţate în prezentul articol nu poate afecta caracterul unitar şi indivizibil al statului.

39. La caz, instanța observă că obiectul acțiunii în prezenta speță îl constituie anularea rezultatelor licitației din 10 martie 2023 și a procesului-verbal nr. 1 din 10 martie 2023

privind rezultatele licitări, fiind invocat ca temei de ilegalitate nepublicarea anunțului privind desfășurarea licitației în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termenii prevăzuți de pct. pct. 11 din Hotărîrea Guvernul Republicii Moldova nr. 136/10.02.2009 ”Cu privire la aprobarea Regulamentului privind licitaţiile cu strigare şi cu reducere şi, după caz, în presa locală.

40. Și în acest sens, potrivit dosarului administrativ, se reține că prin decizia Consiliului sătesc Glinjeni, r-nul Șoldănești, nr. 1/11 din 13.01.2023 ”Cu privire la expunerea la licitație de vînzare-cumpărare a terenului agricol, proprietate privată a APL Glinjeni cu numărul cadastral *****suprafața 1,0108” s-a decis expunerea la licitație cu strigare a acestui teren amplasat în extravilan la prețul de 40 000,00 lei. (f.d. 22)

41. Prin Decizia nr.3/2 din 21.06.2022 s-a decis instituirea comisiei de licitație în următoarea componență: Preşedintele comisiei - Ţurcan Nicolai, consilier; Secretarul comisiei -Volontir Andrei, consilier; Membrii comisiei - Melnic Grigore, consilier, Clapon Valeriu, consilier Ţurcan Nicolai, consilier, Volontir Andrei, consilier, Cucer Fiodor, consilier. (f.d.27)

42. Totodată, prin pct. 2 din actul administrativ menționat a fost desemnat Volontir Andrei în calitate de licitant iar ulterior, prin decizia nr. 4/1 din 04.07.2022 “Cu privire la completarea/modificarea deciziei Consiliului Local Glinjeni nr.3/2 din 21.06.2022” - în punctul 1, între sintagma, ”Membrii comisiei:” şi sintagma „Melnic Grigore-consilier;" s-a completat cu: Bîrcă Vasile - primarul s. Glinjeni, Volontir Vera - specialist în reglementarea regimului funciar; Volontir Eugeniu - secretarul Consiliului Local Glinjeni. F.d.(27 verso)

43. Ulterior, la data de 25.07.2022 prin decizia Consiliului sătesc Glinjeni nr. 5/4 din 25.07.2022 “Cu privire la completarea/modificarea deciziei Consiliului Local Glinjeni nr.3/2 din 21.06.2022” - în pct. 1, între sintagma ”Volontir Vera - specialist în reglementarea regimului funciar” şi sintagma ”Volontir Eugeniu- secretarul Consiliului Local Glinjeni” s-a completat cu: Volontir Feodora - contabil şef din Primăria Glinjeni.(f.d.28)

44. În continuare, instanța remarcă că prin procesul -verbal nr.1 din 10 martie 2023 privind rezultatele licitării în componența președintelui Comisiei de licitație Țurcan Nicolai , Membrii Comisiei: Melnic Grigore, Volontir Andrei ,Bîrcă Vasile, Volontir Vera, licitantul-Volontir Andrei și cumpărătorului Boico Olga a fost confirmat rezultatele licitării privind vânzarea bunului imobil (teren agricol cu nr.cadastral *****cu suprafața de suprafața 1,0108”.(f.d.39)

45. În conformitate cu pct.1. din Hotărîrea Guvernul Republicii Moldova nr. 136/10.02.2009 ”Cu privire la aprobarea Regulamentului privind licitaţiile cu strigare şi cu reducere”, Prezentul Regulament stabileşte modul de organizare şi de desfăşurare a

licitaţiilor cu strigare şi cu reducere (în continuare – licitaţie), condiţiile de participare la licitaţii şi de achitare a costului bunului adjudecat.

46. Astfel, conform pct. 2 din Regulamentul menționat, **Organizarea şi desfăşurarea licitaţiilor este condiţionată de publicarea prealabilă a comunicatului informativ cu privire la licitaţie;** familiarizarea participanţilor cu bunurile expuse la licitaţie şi/sau cu rezultatele activităţii lor economico-financiare; asigurarea liberului acces la licitaţie şi a drepturilor egale pentru toţi participanţii, cu excepţia celor lipsiţi de acest drept, conform art. 26 din Legea nr. 121-XVI din 4 mai 2007 privind administrarea şi deetatizarea proprietăţii publice și art. 6 din Legea nr. 174/2021 privind mecanismul de examinare a investițiilor de importanță pentru securitatea statului;prioritatea preţului maxim propus; informarea publicului asupra rezultatelor licitaţiilor.

47. În conformitate cu pct.7 din aceeași Hotărîre, În cazurile de expunere la vînzare a bunurilor proprietate a unităţilor administrativ-teritoriale supuse privatizării, autoritatea administraţiei publice locale, prin decizie, instituie Comisia de licitaţie din reprezentanţi ai consiliului şi primăriei unităţii administrativ-teritoriale, precum şi ai subdiviziunilor abilitate ale acestora, reprezentanţi ai consiliului raional/municipal, specialişti în domeniul privatizării din cadrul aparatului preşedintelui raionului, ai Serviciului Fiscal de Stat, iar pe teritoriul UTA Găgăuzia – din reprezentanţi ai organului abilitat de Comitetul Executiv. independenţi.

48. Potrivit pct. 9 din aceeași hotîrîre, Şedinţele Comisiei de licitaţie sînt deliberative dacă la ele participă cel puţin 2/3 din membri, ţinîndu-se cont de prevederile punctelor 6 şi 7, iar deciziile ei se adoptă prin vot deschis, cu simpla majoritate de voturi. Deciziile Comisiei de licitaţie se consemnează în procese-verbale semnate de toţi membrii cu drept de vot prezenţi la şedinţe.

49. În conformitate cu pct.11. din Hotărâre, **Cu cel puţin 15 zile înainte de începerea licitaţiei, vînzătorul publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova şi, după caz, în presa locală, comunicatul informativ privind desfăşurarea licitaţiei.** Comunicatul va include următoarele informaţii: a) data, ora şi locul desfăşurării licitaţiei; b) denumirea completă şi locul aflării bunurilor;c) preţul de expunere şi condiţiile de achitare a acestuia; d) cota-parte (în procente) din costul total al bunului sau, după caz, a dreptului expus la licitaţie; e) indicii tehnici de bază ai bunurilor; f) caracteristica terenurilor (locul amplasării, suprafaţa, bonitatea lotului, destinaţia funcţională), după caz, condiţiile asigurării cu reţele tehnice şi transport; g) modul de familiarizare cu bunurile expuse la licitaţie; h) condiţiile de participare la licitaţie, inclusiv modul şi termenele de achitare a preţului; i) condiţiile de obţinere a dreptului de locaţiune sau de arendă; j) suma taxei de participare şi mărimea acontului pentru fiecare bun expus la licitaţie; k) conturile de decontare la care se va achita taxa de participare la licitaţie şi

acontul; l) termenul-limită de prezentare a cererii şi a documentelor necesare pentru participarea la licitaţia cu strigare; m) după caz, condiţiile suplimentare pentru bunurile expuse la vînzare şi altă informaţie relevantă.

50. Astfel, din analiza textului de lege menționat mai sus, se reține că licitațiile se desfășoară în scopul asigurării participării în condiții egale a tuturor persoanelor fizice și juridice interesate de achiziționarea imobilului expus și anume în acest scop organizarea și desfășurarea licitației este condiționată de publicarea prealabilă a comunicatului informativ cu privire la licitaţie.

51. Anume din această rațiune legiuitorul a prevăzut expres în pct. 2 și ulterior a reiterat în pct.11 în Hotărîrea Guvernul Republicii Moldova nr. 136/10.02.2009 ”Cu privire la aprobarea Regulamentului privind licitațiile cu strigare şi cu reducere”, obligativitatea anunțării despre desfășurarea licitației precum și condițiile de participare și publicarea acesteia cu cel puţin 15 zile înainte de începerea licitaţiei, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

52. În speță ,deși, autoritatea publică a prezentat în ședința de judecată un înscris cu referire la condițiile și data desfășurării licitației, pîrâtul nu a probat faptul că acest anunț a fost publicat în Monitorul Oficial al RM conform rigorilor legale stabilite în pct. 11 din Hotărîrea Guvernul Republicii Moldova nr. 136/10.02.2009 ”Cu privire la aprobarea Regulamentului privind licitațiile cu strigare şi cu reducere”.

53. Prin urmare având în vedere faptul că publicarea anunțului este o condiție expresă stabilită de legiuitor care urmează să anticipeze desfășurarea licitației pentru aduce la cunoștința publicului larg despre desfășurarea licitației și condițiile participării , precum și faptul că autoritatea publică locală a omis publicarea anunțului conform pct.11 din Hotărârea Guvernul Republicii Moldova nr. 136/10.02.2009, instanța ajunge la concluzia de admite cererea de chemare înaintată de Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului comunal Glinjeni, r-nul Șoldănești și președintele comisie de licitație, Nicolae Țurcan, cu privire la anularea rezultatelor licitației din 10 martie 2023 și a procesului-verbal nr. 1 din 10 martie 2023 ”Cu privire la expunerea la licitație cu strigare de vînzare-cumpărare a terenului cu destinație agricolă domeniul privat a APL, cu nr. cadastral *****cu suprafața de 1.0108 ha și pe cale de consecință anularea procesul-verbal nr. 1 din 10 martie 2023 ”Cu privire la expunerea la licitație cu strigare de vînzare-cumpărare a terenului cu destinație agricolă domeniul privat a APL, cu nr. cadastral *****cu suprafața de 1.0108 ha” a Consiliului comunal Glinjeni, r-nul Șoldănești și procesul verbal privind rezultatele licitației din 10 martie 2023.

54. În conformitate cu art. 224 alin.(1) lit. f) Cod Administrativ, (1) Examinînd acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: a) în baza unei acțiuni în contestare, anulează în tot sau în parte

actul administrativ individual, precum și o eventuală decizie de soluționare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale și prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale.

55. În conformitate cu art. 218, 224, 225 din Codul administrativ, art. art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

H o t ă r ă ş t e

Acţiunea în contencios administrativ înaintată de Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului comunal Glinjeni, r-nul Șoldănești și președintele comisie de licitație, Nicolae Țurcan, cu privire la anularea rezultatelor licitației din 10 martie 2023 și a procesului-verbal nr. 1 din 10 martie 2023 ”Cu privire la expunerea la licitație cu strigare de vînzare-cumpărare a terenului cu destinație agricolă domeniul privat a APL, cu nr. cadastral *****cu suprafața de 1.0108 ha, - se admite.

Se anulează procesul-verbal nr. 1 din 10 martie 2023 ”Cu privire la expunerea la licitație cu strigare de vînzare-cumpărare a terenului cu destinație agricolă domeniul privat a APL, cu nr. cadastral *****cu suprafața de 1.0108 ha” a Consiliului comunal Glinjeni, r-nul Șoldănești și procesul verbal privind rezultatele licitației din 10 martie 2023.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Orhei sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Alina BALAN