Dosarul nr. 2rc-2/2024 I
instanţă
Nr. PIGD 2-18015025-06-2rc-09012024 judecător Bologan Ana
judecătoria
Cahul
sediul central

D E C I Z I E

07 martie 2024 **mun. Comrat**

Colegiul judiciar al Curţii de Apel Comrat
în componenţa:
președinte de şedinţă, judecător Starciuc Ștefan
judecători Colev Grigori și Fujenco Dmitrii

judecând în conformitate cu prevederile art. 426 Cod de procedură civilă al RM, fără participarea părţilor la proces, în ordine de recurs, recursul declarat de Societatea pe Acțiuni ,,Cahulpan", împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 12 iulie 2023, pronunțată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni ,,Cahulpan" împotriva Societății pe Acțiuni ,,Moldovagaz" cu privire la efectuarea recalculării plății pentru consumul gazelor naturale și compensarea cheltuielilor de judecată,

audiind raportul judecătorului Colev Grigori pe fondul cauzei şi în baza argumentelor invocate în cererea de recurs,

A C O N S T A T A T :

1. **<u>Argumentele participanţilor la proces:</u>**

La 12 iunie 2018, Societatea pe Acțiuni ,,Cahulpan" prin intermediul reprezentantului, a depus în Judecătoria Cahul, sediul Central o cerere de chemare în judecată împotriva Societății pe Acțiuni ,,Moldovagaz", solicitând:

- Admiterea cererii de chemare în judecată.

- A obliga Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz", la efectuarea recalculării pentru consumul gazelor naturale la suma de 103 420,67 lei în beneficiul Societății pe Acțiuni ,,Cahulpan", c/f *****, conform hotărârii privind tarifele și prețurile

reglementate la gazele naturale nr. 88/2018 din 16 iunie 2018 a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică. (f.d.2-3, vol. 1)

În motivarea cererii s-a invocat că, la 31 decembrie 2016, între Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” în calitate de furnizor și Societatea pe Acțiuni „Cahulpan” în calitate de consumator, a fost încheiat contractul de furnizare a gazelor naturale nr. 02/0130 pentru anul 2017. La 13 septembrie 2017, între părțile a fost încheiat un Acord adițional cu privire la prelungirea duratei contractului din 31 decembrie 2016, până la 31 decembrie 2018.

În baza hotărârii privind tarifele și prețurile reglementate la gazele naturale nr. 88/2018 din 16 martie 2018, Consiliul de administrare al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică în temeiul prevederilor art. 7 lit. d), art. 98 din Legea nr. 108 din 27 mai 2016 cu privire la gazele naturale și în conformitate cu Metodologia de calculare și aplicare a tarifelor și prețurilor reglementate la gazele naturale, aprobată prin Hotărârea Consiliului de administrare al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 678 din 22 august 2014, precum și în copul asigurării securității energetice a statului, având drept principiu alimentarea fiabilă a consumatorilor de gaze naturale și întru ajustarea tarifelor și prețurilor la costurile reale, strict necesare pentru procurarea, transportarea, distribuția și furnizarea gazelor naturale, a hotărât aprobarea tarifelor și prețurilor reglementate la gazele naturale pentru anul 2018.

La 31 martie 2018, Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz”, în baza facturii nr. 02/13003 a calculat Societății pe Acțiuni „Cahulpan”, plata pentru consumul al gazelor naturale pentru perioada lunii martie 2018, în sumă de 352738,14 lei, fără a efectua recalcularea plății pentru consum de gaze naturale începând cu 01 ianuarie 2018, conform hotărârii privind tarifele și prețurile reglementate la gazele naturale nr. 88/2018 din 16 martie 2018.

Prin cererea din 13 aprilie 2018, Societatea pe Acțiuni „Cahulpan” s-a adresat către Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” solicitând recalcularea plății pentru consumul gazelor naturale, începând cu 01 ianuarie 2018, conform hotărârii privind tarifele și prețurile reglementate la gazele naturale nr. 88/2018 din 16 martie 2018.

Conform actului privind recalcularea cheltuielilor consumului al gazelor naturale pe perioada 01 ianuarie 2018 - 16 martie 2018, în baza facturilor fiscale AAB 9536630 din 31 ianuarie 2018, AAD 8733566 din 28 februarie 2018, AAD 8740666 din 31 martie 2018, urma să fie efectuată recalcularea plății pentru

consumul gazelor naturale, la sumă de 103 420,67 lei.

Totodată, potrivit pct. 9.4 al contractului nr. 02/0130 din 31 decembrie 2016, în cazul în care ulterior încheierii contractului de furnizare a gazelor naturale intră în vigoare noi acte normative, ori se modifică cele existente ce reglementează reguli noi de furnizare, utilizare și facturare a gazelor naturale, părțile contractante vor aplica noi reguli, iar furnizorul va notifica înscris pe consumatorul cu privire la modificările operate în legislație.

În drept, cererea de chemare în judecată a fost întemeiată pe prevederile articolelor 166, 167 Cod de procedură civilă, Legii cu privire la gazele naturale nr. 108 din 27 mai 2016, Legii cu privire la petiționare nr. 190-XIII din 19 iulie 1994, Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000, Legii cu privire la protecția consumatorului.

La 16 iunie 2021, Societatea pe Acțiuni „Cahulpan", prin intermediul reprezentantului, director Vadim Culidobri, a depus la Judecătoria Cahul, sediul Central cerere privind încasarea cheltuielilor de judecată și încetarea procesului, solicitând:

- Admiterea prezentei cereri.

- Încasarea din contul pârâtului Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz", cod fiscal *****, adresa juridică în municipiul Chișinău, str. A. Pușkin nr. 64, în beneficiul Societății pe Acțiuni „Cahulpan", cod fiscal *****, adresa juridică în municipiul Cahul, str. Păcii nr. 20, a cheltuielilor de judecată suportate, sub formă de plata taxei de stat în sumă de 3102,62 lei, precum și altor cheltuieli a căror dovadă a fost făcută pe parcursul procesului.

Încetarea procesului civil, intentat la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Cahulpan", către Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz", privind obligarea pârâtului de a recalcula plata pentru consumul gazelor naturale, conform hotărârii Consiliului de Administrare al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică și a legislației în vigoare, în legătură cu renunțarea la pretenții, dat fiind faptul că au fost satisfăcute benevol de către pârât, după intentarea acțiunii. (f.d.88-89, vol.1)

Prin încheierea judecătoriei Cimişlia sediul central din 12 iulie 2023, s-a admis parțial cererea depusă de S.A. „Cahulpan" privind încasarea cheltuielilor de judecată și încetarea procesului în cauza civilă înaintată de S.A. „Cahulpan" împotriva S.A. „Moldovagaz" cu privire la efectuarea recalculării plății pentru consumul gazelor naturale și compensarea cheltuielilor de judecată.

S-a admis renunțarea S.A. „Cahulpan” de la cererea de chemare în judecată formulată împotriva S.A. „Moldovagaz” cu privire la efectuarea recalculării plății pentru consumul gazelor naturale și compensarea cheltuielilor de judecată.

S-a încetat procesul civil intentat la cererea de chemare în judecată depusă de S.A. „Cahulpan” către S.A. „Moldovagaz” cu privire la efectuarea recalculării plății pentru consumul gazelor naturale și compensarea cheltuielilor de judecată.

S-a menționat că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceluiași reclamant, împotriva aceluiași pârât, cu privire la același obiect şi pe aceleași temeiuri.

În rest cererea cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată, s-a respins ca neîntemeiată. (f.d.24-28, vol. 2)

2. <u>Motivele și argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsele încălcări.</u>

La 14 august 2023, reprezentantul SA „Cahulpan, Vadim Culidobri ne fiind de acord cu soluția instanței de fond, a depus recurs împotriva acesteia prin care a solicitat admiterea recursului, casarea parțială a încheierii Judecătoriei Cahul sediul Central nr. 2C-77/2022 din 12 iulie 2023 în partea în care a fost respinsă solicitarea SA „Cahulpan”, privind încasarea de la SA „Moldovagaz” a cheltuielilor de judecată suportate sub forma taxei de stat în sumă de 3102,62 lei. (f.d.30-32, vol.2)

În motivarea recursului reprezentantul recurentului a indicat că, la data de 30 aprilie 2021, de către pîrîtul „Moldovagaz” SA au fost emise facturile spre plată nr. 02/013004 și factura fiscală cu seria AAL nr. 3737944 prin care „Moldovagaz” SA a recalculat în mod integral suma ce constituie valoarea acțiunii, în mărime totală de 103420,63 lei pentru lunile ianuarie-martie 2018, inclusiv TVA.

Menționează că, astfel, pîrîtul „Moldovagaz” SA a recunoscut de fapt acțiunea înaintată de reclamantul „Cahulpan” SA.

Susține că, potrivit art. 97 alin. (2) din Codul de procedură civilă, dacă reclamantul renunță la pretenții din cauza faptului că au fost satisfăcute benevol de către pârât după intentarea acțiunii, instanța, la cererea reclamantului, îl obligă pe pârât să compenseze acestuia toate cheltuielile de judecată suportate în legătură cu intentarea procesului, inclusiv suma cuvenită pentru asistență juridică.

Menționează că, prin încheierea din 12 iulie 2023, recepționată de „Cahulpan” SA la data de 28 iulie 2023 a fost admisă parțial cererea „Cahulpan” SA încasarea din contul „Moldovagaz” SA a cheltuielilor de judecată și încetarea procesului, s-a admis renunțarea „Cahulpan” SA la acțiune cu încetarea procesului, dar s-a respins

solicitarea de încasare a cheltuielilor de judecată.

Consideră recurentul că în această parte (respingerea solicitării de încasare a cheltuielilor de judecată) este neîntemeiată încheierea judecătorească din 12 iulie 2023.

Susține că, legiuitorul a stabilit condițiile în care sunt restituite cheltuielile de judecată în cazul renunțării Ia acțiune de către reclamant și anume: satisfacerea să fie efectuată benevol de către pârât; satisfacerea să aibă loc după intentarea acțiunii; să existe o cerere a reclamantului în acest sens.

Menționează că, instanța a interpretat termenul „benevol" al satisfacerii pretențiilor de către pârât, legând aceasta satisfacerile de executarea unui act administrativ emis de ANRE, fapt ce nu a fost luat în considerație instanța de fond este că satisfacerea benevolă are loc în raport cu reclamantul, în raportul juridic dintre reclamant și pârât.

Nu sunt rare situațiile când, de exemplu, consumatorii se află în litigiu cu profesioniștii, iar organul abilitat în protecția consumatorului constrânge printr-o prescripție agentul economic să restituie mijloace bănești, sau să înlocuiască produsul etc., chiar dacă părțile au ajuns la un litigiu judiciar.

Mai indică că, faptul că ANRE a obligat printr-o decizie „Moldovagaz" SA să recalculeze tarifele în raport cu consumatorul non-casnic „Cahulpan" SA, nu reprezintă o măsură de constrângere, or executarea silită are loc doar în cadrul unei proceduri de executare de către un executor judecătoresc.

În speță, decizia ANRE nu a venit decât să demonstreze netemeinicia alegațiilor „Moldovagaz" SA care nu au satisfăcut întâi de toate o cerere prealabilă prejudiciară a „Cahulpan" SA.

Își întemeiază recursul pe prevederile articolelor 5, 423, 425, 427 lit. b) din Codul de procedură civilă.

La 21 august 2023 dosarul a parvenit în adresa Curţii de Apel Cahul. (f.d.34, vol. 2)

La 13 decembrie 2023, a fost emisă încheierea Curții Supreme de Justiție prin care s-a dispus strămutarea de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat a cauzei civile vizate supra. (f.d.66-69, vol. 2)

La 09 ianuarie 2024 dosarul a parvenit în adresa Curţii de Apel Comrat. (f.d.71, vol. 2)

La 24 ianuarie 2024, SA „Moldovagaz" a depus referință prin care a solicitat respingerea recursului declarat de SA „Cahulpan" și menținerea încheierii emise de

judecătoria Cahul sediul central din 12 iulie 2023. (f.d.77-78, vol. 2)

3. <u>Termenul de declarare a recursului:</u>

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, *termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii*.

Din actele pricinii rezultă că, încheierea recurată a fost pronunţată la data de 12 iulie 2023, (f.d.24, vol. 2), iar recursul a fost depus la data de 14 august 2023, (f.d.30, vol. 2), din care motiv acesta se consideră ca fiind depus în termen.

4. <u>Aprecierea instanţei de recurs a argumentelor părţilor vis-a-vis de cadrul legal aplicabil:</u>

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, ***prin prisma argumentelor invocate de participanţii la proces şi a materialelor din dosar, Colegiul judiciar consideră recursul întemeiat şi care urmează a fi admis, cu casarea parțială a încheierii instanței de fond și soluționarea prin decizie a problemei respective.***

Potrivit prevederilor art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, *curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii*.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă*, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor*.

Potrivit art. 427 lit. c) Cod de procedură civilă, *instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă*.

Colegiul judiciar constată că, instanţa de fond la adoptarea încheierii referitor la admiterea parțială a cererii înaintate de SA „Cahulpan” privind încasarea cheltuielilor de judecată și încetarea procesului în cauza civilă înaintată de SA „Cahulpan” împotriva SA „Moldovagaz” cu privire la efectuarea recalculării plății pentru consumul gazelor naturale și compensarea cheltuielilor de judecată, nu a elucidat pe deplin circumstanţele cauzei, care au importanţă pentru soluţionarea cererii în mod integral, aplicând ***eronat*** prevederile Codului de procedură civilă.

Subsecvent, instanța de recurs reține că recurentul prin cererea de recurs înaintată nu este de acord cu soluția instanței de fond emise la 12 iulie 2023 doar în

partea refuzului de a încasa cheltuielile judiciare suportate sub forma taxei de stat în sumă de 3102,62 lei.

Astfel, instanța de recurs se va expune doar în partea vizată de recurent și ține să indice că, potrivit prevederilor art. 97 alin .(2) din Codul de procedură civilă, *dacă reclamantul renunţă la pretenţii din cauza faptului că au fost satisfăcute benevol de către pârât după intentarea acţiunii, instanţa, la cererea reclamantului, îl obligă pe pârât să compenseze acestuia toate cheltuielile de judecată suportate în legătură cu intentarea procesului, inclusiv suma cuvenită pentru asistenţă juridică*.

La caz, Colegiul judiciar consideră întemeiate argumentele recurentului, prin care s-a invocat că, „*faptul că ANRE a obligat printr-o decizie „Moldovagaz" SA să recalculeze tarifele în raport cu consumatorul non-casnic „Cahulpan" SA, nu reprezintă o măsură de constrângere, or executarea silită are loc doar în cadrul unei proceduri de executare de către un executor judecătoresc*".

Or, potrivit răspunsului dat de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a republicii Moldova cu nr. 04/628 din 15 mai 2018, Colegiul reține că SA „Moldovagaz" urma să efectueze recalculările ce se impun prin hotărârea ANRE cu nr. 19/2016 din 26.01.2016, la consumatorii noncasnici, în funcție de posibilitățile financiare, până la sfârșitul anului. (f.d.102, vol. 1)

Totodată, potrivit hotărârii cu nr. 150 din 09 aprilie 2021, Colegiul atestă că SA „Moldovagaz" repetat a fost obligată să efectueze în termen de până la 31 august 2021 recalcularea prin diminuare a valorii gazelor naturale livrate în perioada 01.01.2018-16.03.2018 către consumatorii noncasnici. (f.d.122-123, vol. 1)

Potrivit art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel*.

Astfel, Colegiul instanței de recurs constată că SA „Cahulpan" prin materialele anexate la cauza vizată a probat în mod incontestabil că SA „Moldovagaz" a efectuat recalculul solicitat prin cererea de chemare în judecată, doar în urma intentării cauzei în instanță, fiind impusă de situația descrisă supra.

Colegiul stabilește că, soluția instanței de a respinge solicitarea recurentului cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată, este pripită, or, probele speței dovedesc contrariul.

Astfel, potrivit materialelor cauzei, Colegiul judiciar constată că în urma înaintării cererii de chemare în judecată SA „Cahulpan” a achitat taxa de stat în sumă de 3102,62 lei fapt confirmat prin Ordinul de plată cu nr. 966 din 13 august 2018. (f.d.37, vol. 1)

Subsecvent, Colegiul reține ca fiind ***eronată*** concluzia instanței de fond prin care s-a invocat că, „ulterior adoptării Hotărârii Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 150 din 09 aprilie 2021, S.A. „Moldovagaz”, în luna mai 2021, a efectuat recalcularea plății pentru consumul gazelor naturale de către S.A. „Cahulpan”, încadrându-se în termen de 31 august 2021, stabilit în hotărârea menționată”.

Or, SA „Moldovagaz” nu a asigurat recurentul SA „Cahulpan” despre faptul că va efectua ulterior recalculul cuvenit și impus prin hotărârea ANRE, dar a mers mai departe la examinarea litigiului apărut.

Reieșind din cele expuse, instanța de recurs ajunge la concluzia de a admite recursul depus de SA „Cahulpan”, de a casa parțial încheierea judecătoriei Cimișlia sediul central din 12 iulie 2023, în partea respingerii cererii de compensare a cheltuielilor de judecată, cu adoptarea unei noi soluții prin care cererea recurentului SA „Cahulpan” privire compensarea cheltuielilor de judecată suportate sub formă de taxă de stat, se va admite.

În conformitate cu prevederile articolele 426, 427 lit. c), 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul judiciar,

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de SA „Cahulpan”.

Se casează parțial încheierea judecătoriei Cimișlia sediul central din 12 iulie 2023, pronunțată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Cahulpan” împotriva Societății pe Acțiuni „Moldovagaz” cu privire la efectuarea recalculării plății pentru consumul gazelor naturale și compensarea cheltuielilor de judecată, ***în partea respingerii compensării cheltuielilor de judecată***.

Se admite cererea înaintată de SA „Cahulpan” cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată în beneficiul său din contul SA „Moldovagaz”.

Se încasează din contul SA „Moldovagaz”, cod fiscal ***** în beneficiul SA „Cahulpan”, cod fiscal ***** compensarea cheltuielilor de judecată suportate cu

titlu de taxă de stat, în sumă de 3102,62 (trei mii una sută doi) lei și 62 bani,

În rest încheierea instanței de fond se menține.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii și se plasează pe pagina web a instanţei.

Președinte de ședință, judecător:	Judecător:	Judecător:
Starciuc Ștefan	Colev Grigori	Fujenco Dmitrii