Prima instanţă: Judecătoria Anenii Noi, sediul Central (Judecător Fiodorov Olga)
Dosarul nr. 3a-471/24
2-22178234-02-3a-22042024

D E C I Z I E

10 septembrie 2024 municipiul Chişinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ
al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa:
Preşedintelui completului, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorilor Bostan Angela și Dașchevici Grigore
Grefier Vascan Diana

examinând în ședință publică, cererile de apel declarate de S.R.L. „Innova Agro Invest" și Macar Alexandru împotriva hotărârii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 5 februarie 2024, adoptată în cauza de contencios administrativ,

la acțiunea depusă de Macar Alexandru către Primăria orașului Anenii Noi, Primarul orașului Anenii Noi, Consiliul orașului Anenii Noi, Comisia de licitație și Unitatea Administrativ Teritorială Anenii Noi privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea la organizarea și desfășurarea licitației,

la acțiunea depusă de S.R.L. „Innova Agro Invest" către Primăria orașului Anenii Noi și Comisia de licitație privind anularea actului administrativ individual defavorabil și impunerea de a relua procedura de organizare și desfășurare a licitației cu strigare și reducere, precum și încasarea cheltuielilor de judecată,

A C O N S T A T A T :

Obiectul acțiunilor deduse judecății:

La 6 decembrie 2022, reclamantul Macar Alexandru a depus acțiune în contencios administrativ către Primăria orașului Anenii Noi, Primarul orașului Anenii Noi, Comisia de licitație, Consiliului orașului Anenii Noi, Unitatea Administrativ Teritorială Anenii Noi, solicitând:

1) anularea procesului-verbal nr. 5 din 13 septembrie 2022 al Comisiei de licitație cu strigare și reducere;

2) obligarea pârâților la organizarea și desfășurarea licitației în condițiile existente la data de 16 august 2022, conform comunicatului informativ din Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 238-244 din 29 iulie 2022;

3) obligarea pârâților la informarea participantului înregistrat Macar Alexandru, contra semnătură, despre locul, data și ora continuării licitației conform comunicatului informativ din Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 238-244 din 29 iulie 2022.

La 7 decembrie 2022, reclamanta S.R.L. „Innova Agro Invest” a depus acțiune în contencios administrativ către Primăria orașului Anenii Noi, Comisia de licitație cu strigare și reducere a orașului Anenii Noi, solicitând:

1) anularea procesului-verbal nr. 5 din 13 septembrie 2022 al Comisiei de licitație cu strigare și reducere;

2) impunerea pârâților Primăria orașului Anenii Noi și Comisia de licitație cu strigare și reducere a orașului Anenii Noi de a relua procedura de organizare și desfășurare a licitației cu strigare și cu reducere, a bunurilor imobile cu nr. cadastrale 1001212011, 1010103295, 1039101234, 1039101235, în condițiile publicate în anunțul din Monitorul Oficial al Republicii Moldova din data de 29 iulie 2022;

3) compensarea din contul pârâților a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 19 mai 2023, s-a dispus conexarea cauzei de contencios administrativ la acțiunea depusă de Macar Alexandru, cu cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de S.R.L. „Innova Agro Invest”, în vederea examinării într-o singură procedură.

Soluția instanței de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 5 februarie 2024, s-a respins ca fiind neîntemeiată acțiunea depusă de Macar Alexandru către Primăria orașului Anenii Noi, Primarul orașului Anenii Noi, Consiliul orașului Anenii Noi, Comisia de licitație și Unitatea Administrativ Teritorială Anenii Noi privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea la organizarea și desfășurarea licitației. De asemenea, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată și acțiunea depusă de S.R.L. „Innova Agro Invest” către Primăria orașului Anenii Noi și Comisia de licitație privind anularea actului administrativ individual defavorabil și impunerea de a relua procedura de organizare și desfășurare a licitației cu strigare și reducere, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Calea de atac exercitată:

Exprimându-și dezacordul cu soluția instanței de fond, la 13 februarie 2024, S.R.L. „Innova Agro Invest” a declarat apel, solicitând casarea hotărârii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 5 februarie 2024, cu pronunțarea unei noi decizii, prin care să fie admisă integral acțiunea depusă de S.R.L. „Innova Agro Invest”.

La 22 aprilie 2024, S.R.L. „Innova Agro Invest” a prezentat instanței de apel motivarea apelului.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 4 martie 2024, Macar Alexandru a declarat apel, solicitând casarea hotărârii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 5 februarie 2024, cu pronunțarea unei noi decizii, prin care să fie admisă integral acțiunea depusă de Macar Alexandru.

Admisibilitatea apelului:

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 10 mai 2024, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), cauza de contencios administrativ a fost repartizată spre examinare în ordine de apel, în mod automat-aleatoriu judecătorului raportor Mîra Ghenadie.

În conformitate cu prevederile art. 236 alin. (1) din Codul administrativ, „*instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului*”.

Potrivit art. 232 din Codul administrativ, „*apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis hotărârea contestată transmite neîntârziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărârii, instanței de apel. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată*”.

După cum a fost indicat anterior, la 13 februarie 2024, S.R.L. „Innova Agro Invest”, în interiorul termenului prevăzut la art. 232 alin. (1) din Codul administrativ, a declarat apel, iar la 22 aprilie 2024, în interiorul termenului prevăzut la art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, a prezentat instanței de apel motivarea apelului. Totodată, se reține că, dispozitivul hotărârii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central a fost pronunțat în ședință publică la 5 februarie 2024, iar hotărârea motivată a fost recepționată de către S.R.L. „Innova Agro Invest” la 10 aprilie 2024 (f.d. 183, 184), ceea ce denotă că apelul a fost declarat în interiorul termenului acordat de Lege.

Tot din actele cauzei se atestă că, la 4 martie 2024, Macar Alexandru, în interiorul termenului prevăzut la art. 232 din Codul administrativ, a declarat apel. Motivarea apelului a fost depusă împreună cu apelul. Totodată, se reține că, dispozitivul hotărârii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central a fost pronunțat în ședință publică la 5 februarie 2024, iar hotărârea motivată a fost recepționată de către Macar Alexandru la 10 aprilie 2024 (f.d. 183, 184), ceea ce denotă că apelul a fost declarat în interiorul termenului acordat de Lege.

Potrivit art. 233 alin. (2) din Codul administrativ, „*cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit*”.

Completul judiciar a stabilit că cererea de apel depusă de S.R.L. „Innova Agro Invest” a fost semnată de administratorul Caragheaur Gheorghi, iar cererea de apel depusă de Macar Alexandru a fost semnată personal de acesta.

În astfel de circumstanțe, în temeiul reglementărilor art. 232, 233, 236 și 241 din Codul administrativ, Completul specializat în materie de contencios administrativ concluzionează despre întrunirea condițiilor de admisibilitate a cererilor de apel în cauză.

Aspecte de procedură la examinarea cauzei.

La 3 iulie 2024, S.R.L. „Innova Agro Invest”, reprezentată de administratorul Caragheaur Gheorghi a depus cerere privind renunţarea reclamantului la acţiune, prin care a solicitat admiterea renunțului la acțiunea depusă de S.R.L. „Innova Agro Invest” către Primăria orașului Anenii Noi și Comisia de licitație privind anularea actului administrativ individual defavorabil și impunerea de a relua procedura de organizare și desfășurare a licitației cu strigare și reducere, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

La 8 septembrie 2024, Macar Alexandru a depus cerere privind renunţarea reclamantului la acţiune, prin care a solicitat admiterea renunțului la acțiunea depusă de

Macar Alexandru către Primăria orașului Anenii Noi, Primarul orașului Anenii Noi, Consiliul orașului Anenii Noi, Comisia de licitație și Unitatea Administrativ Teritorială Anenii Noi privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea la organizarea și desfășurarea licitației.

Argumentele părților în cadrul judecării apelului:

În cadrul ședinței de judecată în instanța de apel, participanții la proces nu s-au prezentat, citarea legală fiind îndeplinită. Astfel, Completul judiciar conducându-se de prevederile art. 239 alin. (2) din Codul administrativ, a dispus examinarea cauzei în lipsa părților, ce au fost citate legal despre timpul și locul examinării cauzei.

De altfel, examinarea cauzei în ordine de apel în lipsa participanților la proces, nu poate fi calificată ca o limitare a dreptului de apărare şi dreptului de acces la justiție, în condițiile când participanții la proces beneficiază de un ansamblu de pârghii legale întru realizarea drepturilor lor, iar prevederile art. 239 alin. (2) din Codul administrativ, indică expres că neprezentarea participanților la proces nu împiedică instanța de apel să decidă în privința apelului.

Aprecierea instanței de apel:

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ consideră că cererile de apel declarate de S.R.L. „Innova Agro Invest" și Macar Alexandru împotriva hotărârii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 5 februarie 2024, urmează a fi admise, cu casarea hotărârii primei instanţe şi dispunerea încetării procesului, în legătură cu renunțul reclamanților la acțiune, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, „*examinând cererea de apel, instanța de apel adoptă una dintre următoarele decizii: casează integral hotărârea primei instanței și emite o nouă decizie*".

Conform art. 195 alin. (1) din Codul administrativ, „*procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art. 169–171*".

Prin urmare, regulile stabilite în Codul de procedură civilă se aplică numai în completarea Codului administrativ.

În conformitate cu art. 375 din Codul de procedură civilă, „*renunţarea reclamantului la acţiune şi tranzacţia încheiată între părţi după depunerea apelului se prezintă instanţei de apel în scris sub formă de cerere. Examinarea cererii reclamantului de renunţare la acţiune sau a cererii părţilor de încheiere a tranzacţiei, efectele admiterii sau respingerii renunţului sau tranzacţiei au loc în conformitate cu art.212. În caz de admitere a renunţului reclamantului la acţiune sau de confirmare a tranzacţiei dintre părţi, instanţa de apel anulează hotărîrea atacată şi dispune încetarea procesului dacă sînt respectate prevederile art. 60 alin. (5)*".

Articolul 265 lit. c) din Codul de procedură civilă, prevede că „*instanţa judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunţat la acţiune, renunţul fiind admis de instanţă*".

Conform art. 212 alin. (5) din Codul de procedură civilă, „*în cazul admiterii renunţării reclamantului la acţiune sau confirmării tranzacţiei, instanţa judecătorească pronunţă o încheiere prin care dispune încetarea procesului*”.

Prin prisma art. 60 alin. (2) din Codul de procedură civilă, „*pe tot parcursul examinării cauzei, reclamantul este în drept să renunţe la acţiune, pârâtul este în drept să recunoască acţiunea, iar părţile pot înceta procesul prin tranzacţie de împăcare*”.

În conformitate cu art. 60 alin. (5) din Codul de procedură civilă, „*instanţa nu va admite renunţarea reclamantului la acţiune, nici recunoaşterea acţiunii de către pîrît, nu va confirma tranzacţia dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societăţii sau ale statului. Anterior confirmării tranzacţiei, instanţa verifică respectarea prevederilor art.32 alin.(3) din Legea nr.137 din 3 iulie 2015 cu privire la mediere*”.

În concordanță cu prevederile art. 27 alin. (1) şi (2) din Codul de procedură civilă, „*disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanţilor la proces, în primul rând a părţilor, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecăţii, precum şi de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea şi mijloacele procedurale de apărare. Instanţa nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalităţii de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei*”.

Astfel, Completul specializat pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ notează că renunţarea la acţiune este un act de dispoziție unilateral al reclamantului, care are drept scop încetarea procesului și presupune dezicerea reclamantului de la pretenţiile înaintate faţă de pârât expuse în cererea de chemare în judecată.

Dreptul reclamantului de a renunţa la acţiune rezultă din unul din principiile fundamentale ale procesului şi anume, din principiul disponibilităţii, în corespundere cu care persoanele astfel introduse în cauză vor avea posibilitatea, după caz, de a renunţa la acţiune sau la dreptul pretins, de a recunoaşte pretenţiile ori de a pune capăt procesului printr-o tranzacţie.

Din materialele cauzei se constată, la 6 decembrie 2022, reclamantul Macar Alexandru a depus acțiune în contencios administrativ către Primăria orașului Anenii Noi, Primarul orașului Anenii Noi, Comisia de licitație, Consiliului orașului Anenii Noi, Unitatea Administrativ Teritorială Anenii Noi, solicitând:

1) anularea procesului-verbal nr. 5 din 13 septembrie 2022 al Comisiei de licitație cu strigare și reducere;

2) obligarea pârâților la organizarea și desfășurarea licitației în condițiile existente la data de 16 august 2022, conform comunicatului informativ din Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 238-244 din 29 iulie 2022;

3) obligarea pârâților la informarea participantului înregistrat Macar Alexandru, contra semnătură, despre locul, data și ora continuării licitației conform comunicatului informativ din Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 238-244 din 29 iulie 2022.

La 7 decembrie 2022, reclamanta S.R.L. „Innova Agro Invest” a depus acțiune în contencios administrativ către Primăria orașului Anenii Noi, Comisia de licitație cu strigare și reducere a orașului Anenii Noi, solicitând:

1) anularea procesului-verbal nr. 5 din 13 septembrie 2022 al Comisiei de licitație cu strigare și reducere;

2) impunerea pârâților Primăria orașului Anenii Noi și Comisia de licitație cu strigare și reducere a orașului Anenii Noi de a relua procedura de organizare și desfășurare a licitației cu strigare și cu reducere, a bunurilor imobile cu nr. cadastrale 1001212011, 1010103295, 1039101234, 1039101235, în condițiile publicate în anunțul din Monitorul Oficial al Republicii Moldova din data de 29 iulie 2022;

3) compensarea din contul pârâților a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 19 mai 2023, s-a dispus conexarea cauzei de contencios administrativ la acțiunea depusă de Macar Alexandru, cu cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de S.R.L. „Innova Agro Invest”, în vederea examinării într-o singură procedură.

Prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 5 februarie 2024, s-a respins ca fiind neîntemeiată acțiunea depusă de Macar Alexandru către Primăria orașului Anenii Noi, Primarul orașului Anenii Noi, Consiliul orașului Anenii Noi, Comisia de licitație și Unitatea Administrativ Teritorială Anenii Noi privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea la organizarea și desfășurarea licitației. De asemenea, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată și acțiunea depusă de S.R.L. „Innova Agro Invest” către Primăria orașului Anenii Noi și Comisia de licitație privind anularea actului administrativ individual defavorabil și impunerea de a relua procedura de organizare și desfășurare a licitației cu strigare și reducere, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Exprimându-și dezacordul cu soluția instanței de fond, la 13 februarie 2024, S.R.L. „Innova Agro Invest” a declarat apel.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 4 martie 2024, Macar Alexandru a declarat apel.

Din materialele dosarului rezultă că, la 3 iulie 2024, S.R.L. „Innova Agro Invest”, reprezentată de administratorul Gheorghi Caragheaur, a depus o cerere prin care solicită renunțarea reclamantului la acțiune. De asemenea, la 8 septembrie 2024, Macar Alexandru a depus o cerere similară, privind renunțarea reclamantului la acțiune.

Acest fapt nu poate fi îngrădit decât în condițiile stabilite la alin. (5) al art. 60 din Codul de procedură civilă.

Pornind de la considerentele expuse și analizând cererile scrise ale apelanților, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ consideră că în speță, renunțarea la acțiune din partea S.R.L. „Innova Agro Invest” și a lui Macar Alexandru nu contravine legii şi nu încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societăţii sau ale statului. Astfel, se impune concluzia de a accepta aceste renunțări la acțiunile formulate, deoarece refuzul de a le accepta ar reprezenta o gravă încălcare a principiului disponibilității.

Completul de judecată reiterează că normele de drept procedural conferă părților posibilitatea de a dispune liber de drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv de a retrage cererile depuse în orice fază a procesului.

Prin urmare, având în vedere că cererile depuse de S.R.L. „Innova Agro Invest" și Macar Alexandru sunt apreciate de instanța de apel ca fiind un renunț la acțiune, iar în conformitate cu art. 60 alin. (5) din Codul de procedură civilă, renunțul la acțiune nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, Completul specializat pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ ajunge la concluzia de a admite apelurile declarate de S.R.L. „Innova Agro Invest" și Macar Alexandru, a casa integral hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 5 februarie 2024 și pe cauza dată a emite o nouă decizie, sub formă de încheiere, prin care se admite renunțul reclamanților S.R.L. „Innova Agro Invest" și Macar Alexandru la acțiunile înaintate și se dispune încetarea procesului.

În conformitate cu prevederile art. 195, 240 alin. (1) lit. c), alin. (3) din Codul administrativ, art. 212, 265 lit. c), 375, 389-390 din Codul de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

D E C I D E :

Se admit apelurile declarate de S.R.L. „Innova Agro Invest" și Macar Alexandru.

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 5 februarie 2024 și pe cauza dată se emite o nouă decizie, sub formă de încheiere, prin care:

Se admite renunțul reclamantului Macar Alexandru la acțiunea depusă către Primăria orașului Anenii Noi, Primarul orașului Anenii Noi, Consiliul orașului Anenii Noi, Comisia de licitație și Unitatea Administrativ Teritorială Anenii Noi privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea la organizarea și desfășurarea licitației.

Se admite renunțul reclamantei S.R.L. „Innova Agro Invest" la acțiunea depusă către Primăria orașului Anenii Noi și Comisia de licitație privind anularea actului administrativ individual defavorabil și impunerea de a relua procedura de organizare și desfășurare a licitației cu strigare și reducere, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Se încetează procesul la acțiunea în contencios administrativ depusă de Macar Alexandru către Primăria orașului Anenii Noi, Primarul orașului Anenii Noi, Consiliul orașului Anenii Noi, Comisia de licitație și Unitatea Administrativ Teritorială Anenii Noi privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea la organizarea și desfășurarea licitației, precum și la acțiunea depusă de S.R.L. „Innova Agro Invest" către Primăria orașului Anenii Noi și Comisia de licitație privind anularea actului administrativ individual defavorabil și impunerea de a relua procedura de organizare și desfășurare a licitației cu strigare și reducere, încasarea cheltuielilor de judecată.

Se menţionează că, nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiaşi părţi cu privire la acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri.

Decizia este executorie de la emitere, însă cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție. Recursul se depune la Curtea Supremă de Justiţie în termen de două luni.

Preşedintele completului, judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Bostan Angela

Dașchevici Grigore