Dosarul nr. 3-151/25, (2-25179196-02-3-26122025)

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

30 decembrie 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Având în componenţa sa:
Preşedintele completului, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Ghedrovici Nicolae şi Bostan Angela
Grefier Zabulica Ionela

Examinînd, în ședință publică, contestația electorală depusă de ***** către Comisia Electorală Centrală privind anularea Hotărârii nr. ***** din 22 decembrie 2025 a Comisiei Electorale Centrale, cu privire la cererea de înregistrare a grupului de inițiativă privind desfășurarea referendumului local pentru revocarea primarului comunei *****, raionul *****,

A C O N S T A T A T :

Obiectul acțiunii, circumstanţele cauzei:

La 24 decembrie 2025, Primarul comunei *****, raionul Cantemir, *****, a sesizat Curtea de Apel Centru cu acțiunea în contencios administrativ electoral, îndreptată către Comisia Electorală Centrală prin care a solicitat anularea hotărârii nr. ***** a Comisiei Electorale Centrale din 22 decembrie 2025, cu privire la cererea de înregistrare a grupului de inițiativă privind desfășurarea referendumului local pentru revocarea primarului comunei *****, raionul *****.

În motivarea acțiunii reclamantului a indicat că, în fapt, prin Hotărârea nr. ***** din 22 decembrie 2025 a Comisiei Electorale Centrale, a fost înregistrat grupul de inițiativă, în număr de 22 de persoane conform Anexei la Hotărâre, pentru colectarea semnăturilor în vederea inițierii privind referendumului local pentru revocarea lui Ilie Porumbescu din funcția de primar al comunei *****, raionul *****.

Invocă ***** prin nota informativă din 18.12.2025, a adus argumente detaliate cu privire la toate documentele anexate de către grupul de inițiativă, prin care s-a încercat să se justifice necesitatea revocării sale din funcția de primar. A combătut fiecare act şi înscris invocat, demonstrând lipsa temeiului juridic.

Consideră reclamantul că la adoptarea hotărârii în cauză, Comisia Electorală Centrală nu a examinat şi nu a valorificat argumentele prezentate de acesta prin nota informativă din 18.12.2025, deși acestea au fost formulate în mod detaliat și au vizat toate documentele anexate de grupul de inițiativă.

Reclamantul ***** menționează că la baza Hotărârii nr. ***** a Comisiei Electorale Centrale din 22 decembrie 2025, a fost pus procesul-verbal al adunării din 12.12.2025 privind constituirea grupului de inițiativă, proces-verbal care a fost adoptat cu încălcarea legislației în vigoare.

Susține reclamantul că în cadrul acestei adunări a fost încălcat dreptul la vot al participanților, întrucât nu s-a procedat la numărarea voturilor, invocându-se în mod nejustificat faptul că ar fi existat 42 de persoane înregistrate prealabil la ședință, acestea fiind considerate singurele cu drept de vot, în timp ce voturile celorlalți participanți au fost ignorate.

Mai subliniază reclamantul că la începutul adunării nu a existat nici o procedură de înregistrare, ceea ce face ca această justificare să fie nefondată.

Reclamantul a notat că pentru adunarea desfășurată la data de 12.12.2025, nu a fost ales un președinte și nici un secretar care să conducă adunarea și să întocmească procesul-verbal, iar procesul-verbal nu a fost îndeplinit conform cerințelor legale și nu a fost dat citire publicului. De asemenea, inițiativa constituirii grupului nu a aparținut cetățenilor, ci a fost promovată de Duca Ion și Bahrin Dumitru, împreună cu un grup de șapte consilieri locali și cu Casapu Veaceslav, fost candidat la funcția de primar, fapt ce demonstrează caracterul neautentic al inițiativei.

Relatează partea reclamantă că adunarea a fost condusă de Duca Ion și Dumitru Bahrin, deși Duca Ion nu are reședința în satul ***** și nu a fost ales prin vot pentru a conduce adunarea, exercitând astfel în mod nelegal această funcție.

În materie de drept, reclamantul ***** și-a întemeiat acțiunea pe prevederile art.91 alin.(1) lit. a) și alin.(5), art.94 alin.(1) și art.95 alin.(1) din Codul electoral.

<u>Solicitările reclamantului:</u>

Prin acțiunea în contencios administrativ electoral solicită reclamantul anularea hotărârii nr. ***** a Comisiei Electorale Centrale din 22 decembrie 2025, cu privire la cererea de înregistrare a grupului de inițiativă privind desfășurarea referendumului local pentru revocarea primarului comunei *****, raionul *****

Expunerile pîrîtului asupra aspectelor de drept și de fapt ale acțiunii de contencios electoral:

Prin încheierea din 26 decembrie 2025, pîrîtei Comisiei Electorale Centrale i s-a solicitat prezentarea referinței asupra acțiunii înaintate pînă la data de 29 decembrie 2025, ora 12:00.

Prin referința depusă, autoritatea publică pârâtă, Comisia Electorală Centrală a menționat că acţiunea înaintată de ***** o califică drept neîntemeiată şi solicită respingerea acesteia în conformitate cu prevederile art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ.

Explicațiile participanților la proces prezentate în cadrul ședinței de judecată:

Reclamantul *****, în ședința de judecată nu s-a prezentat, din motive necunoscute, procedura citării legale fiind respectată. Astfel instanța realizând notificarea reclamantului -despre data și ora ședinței stabilite pentru judecarea acțiunii. La fel datele ce țin de reflectarea datei și orei ședinței de judecare a acțiunii în cauză, au fost reflectate în PIGD fiind accesibile pentru toți participanții în proces. În condițiile descris, pornind de la faptul că reclamantul nu a solicitat amânarea ședinței, nu a comunicat motivele absenței sale Completul judiciar, prin prisma aplicării reglementărilor art.218 lit.c); d) Cod administrativ a dispus examinarea cauzei în lipsa părții reclamante absente, legal citate.

Reprezentantul părții pârâte - Comisia Electorală Centrală - Hamâc Diana, prin referința înaintată, în temeiul art. 218 din Codul administrativ şi art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă, a solicitat examinarea cauzei în lipsa reprezentantului Comisiei Electorale Centrale.

Aprecierea instanței de judecată:

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru concluzionează că acțiunea depusă de ** este admisibilă, dar neîntemeiată, pentru motivele care vor fi expuse în continuare de către instanță.***

Cu referire la admisibilitatea acțiunii.

Prevederi relevante ale Codului administrativ sunt următoarele:

Articolul 2. Reglementarea raporturilor administrative

(2) Anumite aspecte ce ţin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară şi nu contravine principiilor prezentului cod.

Articolul 3. Scopul legislaţiei administrative

Legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinîndu-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

Articolul 5. Activitatea administrativă

Activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale şi normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum şi a operaţiunilor administrative realizate de autorităţile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii şi se aplică nemijlocit legea.

Articolul 10. Actul administrativ individual

(1) Actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Articolul 17. Dreptul vătămat

Drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Articolul 20. Acţiunea în contencios administrativ

Dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Articolul 39. Accesul liber la justiţie

(2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Articolul 189. Înaintarea acţiunii în contencios administrativ

(1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Completul judiciar atestă că actul administrativ contestat de reclamant-Hotărîrea
nr. ***** din 22 decembrie 2025, cu privire la cererea de înregistrare a grupului de inițiativă privind desfășurarea referendumului local pentru revocarea primarului comunei *****, raionul *****, este un act defavorabil reclamantului, fiind adusă atingere dreptului său de a și exercita mandatul de primar.

Potrivit art. 191 alin. (3) Cod administrativ, Curtea de apel Chişinău soluţionează în primă instanţă acţiunile în contencios administrativ împotriva hotărîrilor Consiliului Superior al Magistraturii, ale Consiliului Superior al Procurorilor, **precum şi acţiunile în contencios administrativ atribuite în competenţa sa prin Codul electoral**.

Potrivit art. 72 alin. (3) Cod electoral, contestaţiile privind acţiunile şi hotărîrile Comisiei Electorale Centrale şi ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului se depun, **fără respectarea procedurii prealabile**, la Curtea de Apel Chişinău **în termen de 3 zile** calendaristice de la data săvîrşirii acţiunii sau adoptării hotărîrii.

În temeiul normelor enunțate se constată competența Curții de Apel Centru la examinarea prezentei acțiuni.

Potrivit art. 163 lit. c) Cod administrativ, procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă: legea prevede expres adresarea nemijlocită în instanţa de judecată.

Conform art. 206 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare).

Reieșind din solicitările expuse în acțiunea în contencios administrativ electoral, rezultă că, acțiunea reclamantului este una în contestare, or, ultimul solicită: anularea Hotărârii nr. ***** din 22 decembrie 2025 a Comisiei Electorale Centrale, cu privire la cererea de înregistrare a grupului de inițiativă privind desfășurarea referendumului local pentru revocarea primarului comunei *****, raionul *****.

Potrivit art. 209 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, **dacă legea nu prevede altfel**. Acest termen începe să curgă de la: data comunicării sau notificării actului administrativ individual, **dacă legea nu prevede procedura prealabilă**.

Din materialele cauzei rezultă că actul administrativ contestat a fost emis la 22 decembrie 2025, iar reclamantul a depus contestația la instanța competentă la 24 decembrie 2025. Prin urmare, Completul judiciar constată că acțiunea depusă de ***** a fost introdusă în termenul legal, întrucât a fost promovată în a doua zi de la adoptarea hotărârii contestate.

Astfel, coroborând prevederile legale citate anterior cu circumstanțele de fapt ale cauzei, Completul judiciar concluzionează că reclamantul ***** este subiect îndreptățit să sesizeze instanța de contencios administrativ, a respectat procedura de adresare în instanță, precum și termenul legal de depunere a acțiunii. De asemenea, acțiunea formulată nu este exceptată de la controlul judiciar. Prin

urmare, în prezenta cauză au fost întrunite pe deplin condițiile de admisibilitate pentru acțiunea introdusă de *****, în sensul art. 207 Cod administrativ.

Ținînd cont de prevederile art. 163 lit. c), art. 209 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, coroborat cu prevederile art. 72 alin. (3) Cod electoral, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții de Apel Centru, atestă că acțiunea în contencios electoral depusă de Primarul comunei *****, raionul *****, *****, este exceptată de la respectarea procedurii prealabile și a fost depusă cu respectarea termenului legal stabilit, considerent din care Completul judiciar se va expune în continuare asupra fondului acțiunii.

Cu referire la fondul acțiunii:

În conformitate cu prevederile art. 224 alin.(1) lit. a) și f) din Codul administrativ, „*(1) Examinând acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: a) în baza unei acţiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum şi o eventuală decizie de soluţionare a cererii prealabile, dacă acestea sunt ilegale şi prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale;* ***f) respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e)***".

Conform jurisprudenței CtEDO instanța de judecată, potrivit regulilor unui proces echitabil pornind de la aprecierea rolului determinant al concluziilor sale, are obligația să examineze efectiv problemele esențiale care îi sunt supuse aprecierii (hot. *Hirro Balani v. Spaniei*, nr. 18064/91 din 09.12.1994 §27; *Georgiadis v. Greciei* nr. 21522/93 din 29.05.1997 §43).

Articolul 21 din Codul administrativ (principiul legalității) prevede că, „*(1) Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să acţioneze în conformitate cu legea şi alte acte normative. (2) Exercitarea atribuţiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. (3) Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor şi a libertăţilor persoanelor decât în cazurile şi în condiţiile expres stabilite de lege*".

În conformitate cu art. 22 alin. (1) din Codul administrativ, „*(1) Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sînt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor*".

Potrivit art. 219 alin. (1) și (3) din Codul administrativ, „*(1) Instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi. (3) Instanţa de judecată nu are*

dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces".

În acord cu prevederile **art. 225 alin. (1) - (2) din Codul administrativ**, „*(1) Instanţa de judecată nu este competentă să se pronunţe asupra oportunităţii unui act administrativ. (2) Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreţionar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar; d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege*".

În virtutea **art. 93 din Codul administrativ**, care stabilește sarcina probațiunii, „*(1) Fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia. (2) Prin derogare de la prevederile alin.(1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. (3) Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale*".

În sensul art. 194 alin. (1) din Codul administrativ, „*în procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept*".

<u>Cu raportare la litigiul dedus judecății, relevante speței sunt următoarele prevederi legale:</u>

Potrivit art.1 alin. (3) din Constituția RM*, Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile şi libertăţile lui, libera dezvoltare a personalităţii umane, dreptatea şi pluralismul politic reprezintă valori supreme şi sunt garantate.*

Conform art. 38 alin.(1) și (3) din Constituția RM, *(1) Voinţa poporului constituie baza puterii de stat. Această voinţă se exprimă prin alegeri libere, care au loc în mod periodic prin sufragiu universal, egal, direct, secret şi liber exprimat. (3) Dreptul de a fi aleşi le este garantat cetăţenilor Republicii Moldova cu drept de vot, în condiţiile legii.*

Potrivit art. 75 alin.(1) din Constituția RM, (1) *Cele mai importante probleme ale societăţii şi ale statului sînt supuse referendumului.*

Potrivit art.109 din Constituția RM, (*1)Administraţia publică în unităţile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, ale descentralizării serviciilor publice, ale eligibilităţii autorităţilor administraţiei publice locale şi ale consultării cetăţenilor în problemele locale de interes deosebit. (2) Autonomia priveşte atât organizarea şi funcţionarea administraţiei publice locale, cât şi gestiunea colectivităţilor pe care le reprezintă.*

Potrivit art.112 alin.(1)- (3) din Constituția RM, *(1) Autorităţile administraţiei publice, prin care se exercită autonomia locală în sate şi în oraşe, sunt consiliile locale alese şi primarii aleşi. (2) Consiliile locale şi primarii activează, în condiţiile legii, ca autorităţi administrative autonome şi rezolvă treburile publice din sate şi oraşe. (3) Modul de alegere a consiliilor locale şi a primarilor, precum şi atribuţiile lor, este stabilit de lege.*

Potrivit prevederilor art. 14 din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006, *(1) Consiliul local are drept de iniţiativă şi decide, în condiţiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepţia celor care ţin de competenţa altor autorităţi publice.*

Cu raportare la spața de față, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Centru reține că, potrivit art. 1 din Codul electoral nr. 325/2022, „*În sensul prezentului cod se definesc următoarele noţiuni generale:*

referendum – scrutin prin care poporul îşi exprimă opţiunea în cele mai importante probleme ale statului şi societăţii în ansamblu, având drept scop soluţionarea acestora, precum şi consultare a cetăţenilor în probleme locale de interes deosebit.

grup de iniţiativă - grup constituit din cetăţeni cu drept de vot, înregistrat în condiţiile prezentului cod, pentru colectarea semnăturilor în susţinerea unui candidat la funcţie electivă sau în vederea iniţierii referendumului;

Potrivit art. 185 din Codul electoral, r*eferendumul local reprezintă consultarea cetăţenilor în probleme de interes deosebit pentru sat (comună), sector, oraş (municipiu), raion, unitate administrativ-teritorială cu statut special. Revocarea primarului satului (comunei), sectorului, oraşului (municipiului) se efectuează, de asemenea, prin referendum local.*

Potrivit art. 188 alin.(1) și (3) din Codul electoral, (*1) Referendumului local pot fi supuse problemele care au o importanţă deosebită pentru localitatea respectivă şi care ţin doar de competenţele legale ale autorităţilor administraţiei publice locale. (3) Revocarea primarului prin referendum poate fi iniţiată în cazul în care acesta nu respectă interesele comunităţii locale, nu exercită în mod adecvat atribuţiile de ales local prevăzute de lege, încalcă normele morale şi etice, fapte confirmate în modul stabilit.*

Potrivit art. 217 alin.(3) din Codul electoral, *(3) Revocarea primarului prin referendum poate fi iniţiată în cazul în care acesta nu respectă interesele comunităţii locale, nu exercită în mod adecvat atribuţiile de ales local prevăzute de lege, încalcă normele morale şi etice, fapte confirmate în modul stabilit.*

În conformitate cu prevederile 220 din Codul electoral, *Referendumul local poate fi iniţiat de:*

a) 1/2 din numărul de consilieri aleşi, iar în cazul revocării primarului prin vot secret – de 2/3 din numărul consilierilor aleşi;

b) primarul satului (comunei), oraşului (municipiului), cu excepţia cazului când se iniţiază referendum pentru revocarea primarului;

c) autoritatea reprezentativă a unităţii administrativ-teritoriale cu statut special;

d) de 10% din numărul cetăţenilor cu drept de vot care au domiciliul pe teritoriul unităţii administrativ-teritoriale respective.

Potrivit art. 221 din Codul electoral, (*1) În cazul în care iniţiativa desfăşurării referendumului local vine de la cetăţeni, se constituie un grup de iniţiativă, format din cel puţin 20 de cetăţeni cu drept de vot care au domiciliul pe teritoriul unităţii administrativ-teritoriale respective. La adunarea de constituire a grupului de iniţiativă trebuie să participe cel puţin 30 de persoane. Cu cel puţin 3 zile înainte de adunare, iniţiatorii sunt obligaţi să comunice în scris primarului timpul, locul şi scopul desfăşurării adunării.*

(2) În cazul iniţierii referendumului local în condiţiile art. 220 lit. d), grupul de iniţiativă se înregistrează de către Comisia Electorală Centrală în termen de 7 zile de la prezentarea cererii de înregistrare, a procesului-verbal de constituire şi a textului întrebării la care trebuie să se pronunţe alegătorii în cadrul referendumului.

(3) În hotărârea de înregistrare se indică termenul de colectare a semnăturilor solicitat de grupul de iniţiativă, care nu poate fi mai mic de 30 de zile şi nici mai mare de 60 de zile, precum şi întrebarea la care trebuie să se pronunţe alegătorii în cadrul referendumului local.

(4) În cazul înregistrării grupului de iniţiativă, membrilor acestuia li se eliberează liste de subscripţie şi legitimaţii de un model stabilit de Comisia Electorală Centrală.

(5) Informaţia privind înregistrarea grupului de iniţiativă se aduce la cunoştinţa publică.

La caz, cercetând starea de fapt în baza materialelor și lucrărilor dosarului, Completul de judecată constată că, la 22 decembrie 2025, Comisia Electorală Centrală a adoptat hotărârea nr. *****, cu privire la cererea de înregistrare a grupului de inițiativă privind desfășurarea referendumului local pentru revocarea primarului comunei *****, raionul *****, prin care, *inter alia*, s-a hotărât:

1. Se înregistrează grupul de inițiativă, în număr de 22 de persoane (conform anexei), pentru colectarea semnăturilor în vederea inițierii referendumului local

*pentru revocarea domnului Ilie Porumbescu din funcţia de primar al comunei *****, raionul *****.*

2. Se respinge cererea domnului Porumbescu Ştefan nr. CEC-7/24876 din data de 17 decembrie 2025.

3. Se confirmă în calitate de conducător al grupului de iniţiativă domnul Bahrin Dumitru.

*4. Grupul de iniţiativă, până la data de 20 februarie 2026, va colecta semnăturile a cel puţin 10% din numărul cetăţenilor cu drept de vot care domiciliază în comuna *****, raionul *****, ceea ce constituie un număr de 177 de semnături din numărul total de 1767 de alegători la data de 22 decembrie 2025 (f.320-326, dosar administrativ).*

Cu raportare la speța în cauză, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Centru reține că, la 15 decembrie 2025, Comisia Electorală Centrală a recepţionat sub nr. CEC-7/24857 cererea de înregistrare a grupului de iniţiativă privind desfăşurarea referendumului local pentru revocarea domnului Ilie Porumbescu din funcţia de primar al comunei *****, raionul *****. Conform cererii semnate de domnul Bahrin Dumitru, se solicită înregistrarea grupului iniţiativă în număr de 22 de membri, eliberarea legitimaţiilor membrilor grupului de iniţiativă şi a listelor de subscripţie.

Cererea fiind însoţită de următoarele documente:

- procesul-verbal al şedinţei din 12 decembrie 2025 a adunării de constituire a grupului de iniţiativă privind desfăşurarea referendumului local pentru revocarea primarului comunei *****, raionul *****, ce consemnează prezenţa Ia şedinţă a 42 de cetăţeni cu drept de vot;

- lista participanţilor la adunarea de constituire a grupului de iniţiativă privind desfăşurarea referendumului local (pe suport de hârtie şi în format electronic);

- lista membrilor grupului de iniţiativă privind desfăşurarea referendumului local (pe suport de hârtie şi în format electronic);

- textul întrebării ce urmează a fi supusă referendumului local;

- dovada de comunicare autorităţii administraţiei publice locale despre organizarea adunării de constituire a grupului de iniţiativă privind desfăşurarea referendumului local pentru revocarea primarului comunei *****, raionul *****, în care sunt indicate timpul, locul şi scopul adunării;

- nota explicativă la procesul-verbal al şedinţei din 12 decembrie 2025 a adunării de constituire a grupului de iniţiativă privind desfăşurarea referendumului local pentru revocarea domnului Ilie Porumbescu din funcţia de primar al comunei *****, raionul *****, ce conţine:

a) copia prescripţiei Inspectoratului Control Financiar de Stat nr. 25-05/01-1882 din 3 decembrie 2024;

b) copiile hotărârilor instanţelor de judecată emise/adoptate la data de: 24 iunie 2024 (dosarul nr. 3-33/2024), 12 decembrie 2024 (dosarul nr. 2-390/2024), 12 decembrie 2024 (dosarul nr. 2-461/2024), 29 aprilie 2025 (dosarul nr.2-107/2025), 9 ianuarie 2025 (dosarul nr.3-123/2024), 10 iulie 2025 (dosarul nr.2-136/2025), 13 octombrie 2025 (dosarul nr.2-393/2025), 27 octombrie 2025 (dosarul nr.2-58/2025) şi 3 noiembrie 2025 (dosarul nr.2c-14/2025);

c) copiile încheierilor instanţelor de judecată emise/adoptate la data de: 30 iulie 2025 (dosarul nr. 2-390/2025), 16 iulie 2025 (dosarul nr. 2-107/2025) şi 7 noiembrie 2025 (dosarul nr. 2-497/2025);

d) copiile proceselor-verbale cu privire la contravenţii din 7 aprilie 2025 şi 12 august 2025;

e) copia deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator din 19 august 2024;

f) copia sentinţei de condamnare a Judecătoriei Cahul, sediul ***** din 1 octombrie 2025 (dosarul nr. 1-4/2022);

g) copia ordonanţei de refuz în începerea urmării penale a Procuraturii raionului Cahul din 17 ianuarie 2025;

h) copiile răspunsurilor Inspectoratului de poliţie ***** nr. 5602 din 20 august 2024, nr. 34/27/286 din 16 ianuarie 2025, nr. 2489 din 8 aprilie 2025, nr. 34/27/4729 din 19 iunie 2025, nr. 34/27/5089 şi nr. 34/27/5090 din 25 iunie 2025, nr. 34/27/6905 din 1 septembrie 2025, nr. 34/27/7049 din 5 septembrie 2025, nr. 34/27-9564 şi nr. 34/27-9565 din 28 noiembrie 2025;

i) copia demersului SRL „Moncomtex” nr. 98 din 20 noiembrie 2025;

î) copia citaţiei Ia dosarul civil nr. 2-25155338-15-2-05112025, cu privire la înştiinţarea privind stabilirea şedinţei de judecată pentru 19 decembrie 2025 ora 14.30 la acţiunea înaintată de către un grup de reclamaţi către Primăria comunei *****, privind litigiile în legătură cu îndeplinirea de către angajaţi a obligaţiilor de muncă;

j) copia demersului Inspecţiei teritoriale de muncă Cahul al Inspectoratului de Stat al Muncii nr.2630 din 26 noiembrie 2025 la care sunt anexate 3 demersuri ale Instituţiei de Educaţie Timpurie din comuna *****, raionul *****;

k) copia răspunsului Procuraturii raionului Cahul, Oficiul ***** nr. 2307 din 20 noiembrie 2025;

l) copia ordonanţei de refuz în satisfacerea cererii a Serviciului Urmărire Penală al Inspectoratului de Poliţie din 2 decembrie 2025;

m) copia răspunsului primarului comunei *****, raionul ***** nr.285 din 4 decembrie 2025;

n) copia hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 3207/2024 cu privire la notificarea nr. CEC7/17071 din 10 octombrie 2024 a domnului 11 ie Porumbescu, primar al comunei *****, raionul *****;

o) actele de identitate ale membrilor grupului de iniţiativă (în copie) (f.1-176, dosar administrativ).

Prin demersul nr. CEC-8/9746 din 16 decembrie 2025, Comisia a informat petentul că textul întrebării ce urmează a fi supus referendumului local nu corespunde prevederilor art. 217 alin. (2) şi 234 alin. (2) din Codul electoral nr. 325/2022, potrivit cărora textul întrebării la care trebuie să se pronunţe alegătorii în cadrul referendumului local se redactează într-o manieră neutră, fără ambiguităţi, fără a induce în eroare sau a sugera răspunsul.

Prin același demers, în temeiul prevederilor art. 217 alin. (3) din Codul electoral nr. 325/2022, Comisia a solicitat prezentarea, în cazul existenţei, şi a altor informaţii relevante, precum: hotărâri judecătoreşti definitive (condamnări penale, contravenţionale, civile), decizii de sancţionare contravenţională emise de agenţi constatatori, acte de constatare ale autorităţilor de control (Autoritatea Naţională de Integritate, Curtea de Conturi etc.) sau orice alte probe care să justifice revocarea primarului (f.188, dosar administrativ).

Tot, la 16 decembrie 2025, prin demersul nr. CEC-8/9747, Comisia a solicitat domnului Ilie Porumbescu, primarul comunei *****, raionul *****, să-şi prezinte punctul de vedere asupra notei explicative la procesul-verbal al şedinţei din 12 decembrie 2025 a adunării de constituire a grupului de iniţiativă şi probelor prezentate prin demersul nr. CEC-7/24857 din 15 decembrie 2025 (f.235, dosar administrativ).

La 17 decembrie 2025, Comisia Electorală Centrală a recepţionat şi a înregistrat sub nr. CEC-7/24876, cererea lui Porumbescu Ştefan, locuitor al comunei *****, raionul *****, referitoare la pretinse încălcări privind modul de desfăşurare a adunării cetăţenilor din comuna *****, raionul *****, care a avut loc la data de 12 decembrie 2025, în contextul constituirii grupului de iniţiativă pentru desfăşurarea referendumului local de revocare a primarului comunei *****. Cererea este însoţită de 7 declaraţii ale locuitorilor comunei *****, raionul ***** şi un CD ce conţine secvenţe video de la respectiva adunare (f.177-187, dosar administrativ).

Astfel, prin răspunsurile înregistrate la Comisie sub nr. CEC-7/24886 şi nr. CEC-7/24899 din 18 decembrie 2025, domnul Bahrin Dumitru, conducătorul

grupului de iniţiativă, a prezentat Comisiei următoarele documente aferente cazului:

- textul modificat al întrebării ce urmează a fi supusă referendumului local;

- procesul-verbal modificat al şedinţei din 12 decembrie 2025 a adunării de constituire a grupului de iniţiativă privind desfăşurarea referendumului local pentru revocarea primarului comunei *****, raionul *****;

- copia încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 7 mai 2025 (dosarul nr. 10-83/2025);

- copia deciziei Curţii de Apel Sud, sediul Cahul din 20 noiembrie 2025 (dosarul nr. 1- 25049547-05-10r-27052025);

- copia actului de constatare al Autorităţii Naţionale de Integritate nr. 67/28 din 22 februarie 2022;

- copiile titlurilor executorii emise în vederea executării hotărârilor judecătoreşti, după cum urmează:

a)copiile a două titluri executorii emise în temeiul hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul *****, din 29 aprilie 2025, (dosarul penal nr. 2-107/2025);

b)copia titlului executoriu emis în temeiul hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul *****, din 13 octombrie 2025, (dosarul civil nr. 2-393/2024);

c) copia titlului executoriu emis în temeiul hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul *****, din 27 octombrie 2025 (dosarul civil nr. 2-58/2025);

d)copiile încheierilor executorului judecătoresc din 4 noiembrie 2025 (dosarul nr. 187- 256/25) şi din 5 noiembrie 2025 (dosarul nr. 187-258/25) privind intentarea procedurii de executare;

e)copia hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul ***** din 10 decembrie 2025 (dosarul nr. 5r144/2025) (f.189-234, dosar administrativ).

Ulterior, la 19 decembrie 2025, urmare a demersului CEC nr. CEC-8/9747 din 16 decembrie 2025, Ilie Porumbescu a înregistrat la Comisia Electorală Centrală sub nr. CEC-7/24901 nota explicativă, prin care a indicat că, adunarea cetăţenilor s-a desfăşurat cu încălcări şi argumentele formulate în nota explicativă sunt lipsite de temei juridic deoarece majoritatea hotărârilor judecătoreşti nu sunt definitive, anexând următoarele documente, după cum urmează:

- copia contractului nr. 63 din 12 decembrie 2023 privind procurarea instalaţiilor de transmisie;

- copia contractului nr. l din 14 decembrie 2023 privind păstrarea mărfurilor menţionate în specificaţie;

- copia deciziei Curţii de Apel Sud, sediul Cahul din 1 decembrie 2025 (dosarul nr. 1- 25049475-05-10r-28052025);

- copia acordului suplimentar din 14 decembrie 2024 la contractul nr. 1 din 14 decembrie 2023;

- copia contractului nr. 27 din 10 decembrie 2025 pentru achiziționarea serviciilor;

- copia scrisorii de garanţie nr. 39/25 din 18 decembrie 2025;

- o copie a postării domnului Bahrin Dumitru pe Facebook;

- copia cererii de apel din 2 iunie 2025 împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 9 ianuarie 2025 (dosarul nr. 2-24124904-15-3-041 12024-1);

- copia registrului F8 al Oficiului Poştal nr. 7344 sectorul nr. 1 din 23 iulie 2025;

- copiile cererilor domnului Duca Ion înregistrate la Primăria comunei ***** sub nr. 41 din 12 iulie 2024 şi nr. 58 din 14 mai 2024;

- copia demersului domnului Ilie Porumbescu adresat Procuraturii raionului Cahul, Oficiul Principal din 5 august 2025;

- copiile cererilor de apel din 6 noiembrie 2025 împotriva hotărârilor Judecătoriei Cahul, sediul ***** din 13 octombrie 2025 (dosarul nr. *****), 27 octombrie 2025 (dosarul nr.*****) precum şi cererea de apel din 1 decembrie 2025 împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul ***** din 3 noiembrie 2025 (dosarul nr. *****);

- copiile dispoziţiilor primarului comunei ***** nr. ***** din 28 august 2024 şi nr.93-N din 8 octombrie 2024;

- copia deciziei Consiliului comunei ***** nr.07/02 din 20 decembrie 2024 cu privire la aprobarea interimatului funcţiei de director la I.M *****- Servis;

- copia demersului domnului Ilie Porumbescu adresat Procuraturii raionului ***** din 24 ianuarie 2025;

- copia contractului de antrepriză nr. 26 din 8 decembrie 2025, cu anexe;

- copiile demersurilor domnului Ilie Porumbescu adresate Direcţiei generale de învăţământ ***** nr.259 din 11 noiembrie 2025 şi directorului 1ET ***** nr. 262 din 17 noiembrie 2025;

-copia denunţului domnului Ilie Porumbescu adresate Direcţiei Generale Teritoriale Sud a CNA nr. 272 din 19 noiembrie 2025;

- copiile extraselor Trezoreriei Cahul - ***** din 25 noiembrie 2025, 2 decembrie 2025 şi 9 decembrie 2025;

- copia demersului domnului Ilie Porumbescu adresat Procuraturii raionului Cahul, Oficiul ***** din 18 septembrie 2025;

- copiile deciziilor Consiliului comunal ***** nr.6/18-XXVII din 13 iulie 2020 şi nr.8/15-XXVII din 10 decembrie 2020;

- copia solicitării unui grup de consilieri adresat primarului comunei *****, raionul *****, înregistrat sub nr. 121 din 28 noiembrie 2025;

- copia răspunsului primarului comunei *****, raionul ***** nr.285 din 4 decembrie 2025 (f.236-319, dosar administrativ).

Urmare a actelor prezentate, la 22 decembrie 2025, Comisia Electorală Centrală a adoptat Hotărârea nr. *****, cu privire la cererea de înregistrare a grupului de inițiativă privind desfășurarea referendumului local pentru revocarea primarului comunei *****, raionul *****, prin care s-a hotărît:

1. Se înregistrează grupul de inițiativă, în număr de 22 de persoane (conform anexei), pentru colectarea semnăturilor în vederea inițierii referendumului local pentru revocarea domnului Ilie Porumbescu din funcția de primar al comunei **, raionul *****.***

2. Se respinge cererea domnului Porumbescu Ștefan nr. CEC-7/24876 din data de 17 decembrie 2025.

3. Se confirmă în calitate de conducător al grupului de inițiativă domnul Bahrin Dumitru.

4. Grupul de inițiativă, până la data de 20 februarie 2026, va colecta semnăturile a cel puțin 10% din numărul cetățenilor cu drept de vot care domiciliază în comuna **, raionul *****, ceea ce constituie un număr de 177 de semnături din numărul total de 1767 de alegători la data de 22 decembrie 2025 (f.320-326, dosar administrativ).***

Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și poate fi contestată în decurs de 3 zile de la data adoptării, fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Centru (adresa: str. Teilor, nr. 4, mun. Chișinău, e-mail: cac@justice.md).

Analizând circumstanțele cauzei, Completul judiciar constată că Comisia Electorală Centrală a apreciat corect că procedura de constituire a grupului de inițiativă a fost realizată cu respectarea cerințelor legale. Or, lista membrilor grupului de inițiativă privind desfășurarea referendumului local pentru revocarea lui Ilie Porumbescu din funcția de primar al comunei *****, raionul *****, este formată din 22 de persoane, fapt ce atestă că aceasta îndeplinește condițiile legale pentru a fi înregistrate în această calitate și se încadrează în limita numerică stabilită de legislația electorală.

Potrivit prevederilor art. 220 lit. d) şi art. 221 alin. (1) din Codul electoral, referendumul local poate fi iniţiat de 10% din numărul cetăţenilor cu drept de vot care au domiciliul pe teritoriul unităţii administrativ-teritoriale respective. În cazul în care iniţiativa desfăşurării referendumului local vine de la cetăţeni, se constituie un grup de iniţiativă, format din cel puţin 20 de cetăţeni cu drept de vot care au

domiciliul pe teritoriul unităţii administrativ-teritoriale respective. La adunarea de constituire a grupului de iniţiativă trebuie să participe cel puţin 30 de persoane. Cu cel puţin 3 zile înainte de adunare, iniţiatorii sunt obligaţi să comunice în scris primarului timpul, locul şi scopul desfăşurării adunării.

Prin urmare Completul judiciar atestă că potrivit procesului-verbal al adunării din 12 decembrie 2025 la adunarea de constituire a grupului de inițiativă au participat 42 de cetățeni, fapt confirmat prin semnăturile acestora anexate la procesul-verbal.

Completul judiciar reține, de asemenea, că adunarea de constituire a grupului de inițiativă a fost organizată cu respectarea cerințelor legale privind conducerea acesteia și întocmirea documentației aferente. Astfel, conform procesului-verbal, grupul de inițiativă a fost constituit din 22 de membri, iar în calitate de conducător al grupului a fost ales domnul Bahrin Dumitru, căruia i-a fost delegată atribuția de modificare și completare a listei membrilor grupului de inițiativă.

În ceea ce privește obligația de notificare a primarului, Completul judiciar notează că din înștiințarea din 08 decembrie 2025, înregistrată cu nr. 128, adresată primarului comunei ***** - Ilie Porumbescu, rezultă că inițiatorii au respectat cerința legală privind comunicarea prealabilă a timpului, locului și scopului adunării (f.12, dosar administrativ).

În aceste condiții, Completul judiciar concluzionează că procesul-verbal al adunării de constituire a grupului de inițiativă corespunde prevederilor art. 221 alin.(1) din Codul electoral, precum și rigorilor stabilite la pct. 131 din Regulamentul privind constituirea și înregistrarea grupurilor de inițiativă, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3641/2025.

Astfel, Completul judiciar reține că, la momentul adoptării Hotărârii nr. ***** din 22 decembrie 2025, erau întrunite toate condițiile legale prevăzute de Codul electoral și de actele normative subsecvente, iar Comisia Electorală Centrală a exercitat în mod legal și temeinic atribuțiile conferite de lege.

Mai mult, la emiterea acesteia, Comisia Electorală Centrală a analizat și a reținut starea de fapt care atestă că procesul-verbal al adunării de constituire a grupului de inițiativă corespunde prevederilor legale, a fost întocmit corect, semnat de persoanele alese să conducă adunarea și reflectă în mod complet participarea și votul cetățenilor, iar notificarea primarului cu privire la locul, timpul și scopul adunării a fost efectuată cu respectarea termenului legal de 3 zile înainte de desfășurarea adunării.

Completul judiciar specializat va reține cu titlu de principiu și faptul că Referendumul reprezintă, o procedură indispensabilă a democrației moderne, a cărei utilizare s-a demonstrat a fi eficientă în stabilirea unui dialog direct între stat

și cetățeni, permițând exprimarea voinței populare în luarea unor decizii de interes public local sau național. În contextul cazului dedus judecării, inițiativa privind desfășurarea referendumului local pentru revocarea primarului comunei *****, raionul *****, a fost exercitată în mod legal de cetățeni, prin intermediul grupului de inițiativă constituit conform prevederilor legale, respectând toate cerințele de formă și procedură prevăzute de Codul electoral și regulamentul subsecvent al Comisiei Electorale Centrale.

Instanța de judecată ține să menționeze că, prin menținerea în vigoare a Hotărârii nr. ***** din 22 decembrie 2025 a Comisiei Electorale Centrale, cu privire la cererea de înregistrare a grupului de inițiativă privind desfășurarea referendumului local pentru revocarea primarului comunei *****, raionul *****, nicicum nu este atins dreptul primarului de a fi ales, deoarece votul încrederii sau neîncrederii faţă de primar urmează a fi acordat de către alegători abia la referendum.

Din considerentele enunțate, Completul judiciar apreciază ca fiind neîntemeiată cerința reclamantului privind anularea Hotărârii nr. ***** din 22 decembrie 2025 a Comisiei Electorale Centrale, cu privire la cererea de înregistrare a grupului de inițiativă privind desfășurarea referendumului local pentru revocarea primarului comunei *****, raionul *****.

În lumina celor relatate, Completul judiciar ajunge la concluzia că la caz Comisia Electorală Centrală a acționat în strictă conformitate cu legislația în vigoare, iar hotărârea nr. ***** din 22 decembrie 2025 a Comisiei Electorale Centrale, cu privire la cererea de înregistrare a grupului de inițiativă privind desfășurarea referendumului local pentru revocarea primarului comunei *****, raionul *****, este legală, întemeiată și conformă în totalitate cu prevederile normative aplicabile. Autoritatea publică pârâtă a respectat procedura de emitere a actului administrativ, acesta fiind adoptat de un organ competent, în corespundere cu dispozițiile legii materiale aplicabile speței.

Exercitând controlul judiciar în cadrul procesului de contencios administrativ, instanța nu a constatat existența unor abateri de la lege în procesul de emitere a actului administrativ individual, legalitatea și temeinicia acestuia fiind confirmată de materialele dosarului administrativ analizat pe parcursul examinării cauzei. Totodată, reclamantul prin acțiunea formulată în contestare nu a demonstrat contrariul, fapt care conduce la concluzia că nu există temeiuri de drept sau de fapt care să justifice admiterea acțiunii formulate.

Din considerentele expuse anterior, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții de Apel Centru constată că acțiunea în contestare formulată de reclamantul ***** către Comisia Electorală Centrală,

având ca obiect anularea hotărîrii nr. ***** din 22 decembrie 2025, este neîntemeiată în fapt și în drept, motiv pentru care urmează a fi respinsă integral.

În conformitate cu prevederile art., art.224 alin. (1) lit. f), 225 Cod Administrativ, art.389-390 CPC, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Acțiunea în contencios administrativ în materie electorală înaintată de ***** către Comisia Electorală Centrală privind anularea hotărârii nr. ***** a Comisiei Electorale Centrale din 22 decembrie 2025, cu privire la cererea de înregistrare a grupului de inițiativă privind desfășurarea referendumului local pentru revocarea primarului comunei *****, raionul *****, ***se respinge ca neîntemeiată.***

Hotărîrea poate fi contestată cu recurs în Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile de la pronunțare.

Președintele completului,

Judecătorul	/semnat/	Mîra Ghenadie
Judecătorii	/semnat/	Ghedrovici Nicolae
	/semnat/	Bostan Angela