Dosarul nr. 5r-4454/2024
4-24135682-12-5r-27112024

H O T Ă R Â R E
Î n n u m e l e l e g i i

18 noiembrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Lilia Lupaşco
Grefier Arina Cernei
Cu participarea:
Reprezentantului petiţionarei Roman Leahu
În lipsa:
Avocatului petiţionarei Natalia Cazacu
Reprezentantului agentului constatator Arina Miron

A examinat în şedinţa de judecată publică contestaţia depusă de administratorul ***„Explor Tur" S.R.L.***, Victor Afteni, *****, împotriva procesului - verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ***** din 08.10.2024 întocmit de către agentul constatator Miron Arina, şi Decizia asupra cauzei contravenţionale seria/nr. ***** din 05.11.2024 în baza art. 278 alin. (2) Cod contravenţional, emisă de Şeful Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare şi Protecţia Consumatorilor, Dărănuţă Sergiu, instanţa

c o n s t a t ă :

La data de 08.10.2024, agentul constatator Miron Arina, angajată al Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare şi Protecţia Consumatorilor a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. *****, prin care *„Explor Tur" S.R.L.*, a fost învinuită de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 278 alin. (2) din Codul contravenţional, reţinându-se că: „*17.04.2024, în *****, refuzul prestatorului de a satisface reclamaţia consumatorului ***** privind restituirea contravalorii serviciului necorespunzător şi anume nerambursarea sumei de 14 680 lei, pentru biletele de avion la care cursa a fost anulată, în condiţiile stabilite de legislaţie*", ignorând prevederile art. 10 lit. c), d), 18^1 alin. (1) a Legii nr. 105/2003, privind protecţia consumatorilor.

Potrivit deciziei la procesul-verbal nominalizat, acesta a fost remis pentru examinare conform competenţei în temeiul art. 408 Cod contravenţional, şefului ISSPNPC.

La data de 05.11.2024, prin decizia asupra cauzei contravenţionale seria/nr. *****, adoptată de şeful ISSPNPC, Dărănuţă Sergiul, „Explor Tur" S.R.L., a fost recunoscută vinovată în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 278 alin. (2) Cod contravenţional, fiindu-i aplicată sancţiune sub formă de amendă în mărime de 90 u.c. ce constituie 4 500,00 lei.

La data de 20.11.2024, ,,Explor Tur" S.R.L., nefiind de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenţie şi decizia agentului constatator întocmite în privinţa sa, a depus o contestaţie împotriva acestora, solicitând anularea a acestora cu încetarea procesului contravenţional pornit împotriva lui – ,,Explor Tur" S.R.L., din motivul lipsei faptului contravenţiei.

În motivarea contestaţiei, autorul contestaţiei a menţionat că, la data de 05.11.2024 a fost emisa Decizia seria/nr. ***** din 05.11.2024, ca urmare a examinării plângerii cet. ***** privind refuzul Societatea Comerciale ,,EXPLOR TUR" S.R.L. de a rambursa contravaloarea serviciului necorespunzător biletul avia a cursei anulate în valoare de 733, 96 Euro.

Conform Deciziei menţionate mai sus contravenientului i-a fost aplicată sancţiunea sub formă de amendă în sumă de 90 u.c..

Cu decizia în cauză nu este de acord şi solicită anularea acesteia din următoarele motive de fapt şi de drept:

,,ZBOR.MD" (Societatea Comercială ,,EXPLOR TUR" S.R.L.), INDO *****, cu sediul MD-2004, Republica Moldova, *****, este o AGENŢIE DE TURISM care are în obiectul de activitate: rezervări - vânzări bilete de avion, direct sau prin subagenţii revânzătoare.

Relaţia de vânzare bilete de avion prin intermediere de către ,,ZBOR.MD" (,,EXPLOR TUR" S.R.L.) este efectuata în numele şi pe seama transportatorilor ,,AIR MOLDOVA" în strictă conformitate cu Termenii şi condiţiile de transportare Air Moldova, publicate pe pagina web a transportatorului Air Moldova https://www.airmoldova.md/terms-of-carriage-ro/#item1O.

Referitor la informarea despre anularea Zborului ***** Chişinău (KIV) – ,,Lisabona – Chişinău" din 16.06.2024, victimei *****, i s-a comunicat că Banii recepţionaţi de la acesta pentru Biletul de avion au fost transferaţi de ,,ZBOR.MD" (,,EXPLOR TUR" S.R.L.) către transportatorul emitent al Biletului de avion - ,,AIR MOLDOVA" şi recepţionaţi de către ultimul.

Anularea zborului, este în afara controlului ,,ZBOR.MD", şi sunt în totalitate dependenţi de deciziile transportatorului ,,Air Moldova" sau de alte condiţii ce nu pot fi imputate agenţiei. ,,ZBOR.MD" nu poate influenţa situaţia în niciun fel.

Respectiv, victimei i-a fost explicat că această situaţie este în afara responsabilităţii ,,ZBOR.MD" iar rambursarea tuturor banilor poate fi solicitată numai de la deţinătorul banilor şi transportatorul - ,,AIR MOLDOVA".

Pasagerii ai căror zboruri au fost anulate pot solicita rambursarea integrală al costului biletului prin intermediu ,,ZBOR.MD" sau direct la Oficiul Companiei Aeriene ,,AIR MOLDOVA" de pe adresa: *****.

Mai multă informaţie privind acţiunile ce urmau a fi întreprinse în cazul anulării zborurilor urmau a fi consultate accesând următorul link https:www.cca.md/zboruri-anulate-3-30.

Totodată, victimei i s-a comunicat ca în calitate de Pasager poate revendica drepturile, solicitând contravaloarea biletelor şi puteţi beneficia şi de o compensaţie care variază între 250- 400 euro, în funcţie de destinaţie, de la Compania Aeriana ,,AIR MOLDOVA".

Din perspectiva apărării eficiente a drepturilor şi intereselor legitime în calitate de pasager/consumator, victimei i-a fost comunicat că poate depune o adresare la: *Autoritatea Aeronautică Civilă, adresa: *****,* cu anexarea răspunsului la reclamaţie, prin care să ceară examinarea situaţiei.

Victimei i s-a comunicat si despre posibilitatea înaintării acţiunii civile în instanţa de judecată împotriva transportatorului - Compania Aeriana ,,AIR MOLDOVA", atrăgând în calitate de intervenient accesoriu: ,,Explor Tur" S.R.L. (ZBOR.MD) şi Autoritatea Aeronautica Civilă.

Tote procedurile legate de anularea unui zbor sunt descrise în *Regulamentul privind compensarea şi asistenţa pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare şi anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor* aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 836 din 08.11.2012., despre care a fost informat victima.*

Ca urmare a celor relatate mai sus ,,Explor Tur" S.R.L în calitate de intermediar la cumpărarea-vânzarea biletelor de avion către pasageri a avut diligenţa şi prin prisma normelor privind respectarea drepturilor consumatorului a explicat victimei informaţia utilă referitor la remedierea aspectelor de anulare a cursei.

Consideră că Decizia Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare şi Protecţia Consumatorului, de sancţionare a ,,Explor Tur" S.R.L. este ilegală şi nefondată.

La emiterea Deciziei de sancţionare agentul constatator nu a ţinut cont de calitatea ,,Explor Tur" S.R.L. în relaţiile de transport legate de biletul avia la cursa anulată Zbor ***** Chişinău (KIV) - ,,Lisabona-Chişinău" din 16.06.2023.

Cu trimitere la prevederile art. 1411 alin. (1) Cod Civil, a indicat că, ***** în calitate de pasager a procurat bilet avia de la transportatorul Compania Aeriana ,,AIR MOLDOVA".

Cu trimitere la prevederile art. 1417 alin. (1) şi art. 1420 Cod Civil RM, a indicat că, compania ,,Explor Tur" S.R.L. (ZBOR.MD) nu este operator aerian şi nici transportator aerian internaţional de persoane, bagaje sau mărfuri, efectuate cu o aeronavă, dar este o companie intermediară la cumpărarea-vânzarea biletelor de avion către pasageri.

Respectiv, ,,Explor Tur" S.R.L. (ZBOR.MD) nu deţine *Autorizaţie de operator aerian* sau *Certificat de operator aerian* - documente care atestă autorizarea de a efectua operaţiuni comerciale specializate (lucru aerian- transportare aeriană internaţională de persoane, bagaje sau mărfuri).

Reiterează faptul că, ,,Explor Tur" S.R.L. are un nivel înalt de competenta specializată şi de considerare pe care aceasta l-a exercitat în mod rezonabil faţă de victimă, în conformitate cu practica comercială corectă şi cu principiul general al bunei-credinţe în domeniul de activitate.

Referitor la revendicarea Victimei, a comunicat că a fost solicitată de la Compania Aeriana ,,AIR MOLDOVA" banii pentru biletul de avion la zborul anulat.

Din partea contravenientului au fost întreprinse toate acţiunile astfel încât drepturile victimei săi fie respectate, în calitatea sa de pasager.

Cu trimitere la prevederile art. 17 Cod contravenţional, a indicat că, în speţă fapta pentru care a fost sancţionat contravenientul este - anularea Zborului ***** Chişinău (K1V) - ,,Lisabona-Chişinău", refuzul prestatorului de a satisface reclamaţia consumatorului privind

restituirea contravalorii serviciului necorespunzător şi anume nerambursarea contravalorii biletelor avia.

Menţionează că, prestatorul serviciilor de transport nu este ,,Explor Tur" S.R.L însă operatorul avia Compania Aeriana ,,AIR MOLDOVA".

Agentul constatator nu a stabilit care a fost vinovăţia contravenientului când a aplicat sancţiunea sub forma de amenda prevăzută de art. 278 alin. (2) din Codul Contravenţional.

Cu trimitere la prevederile art. art. 14 alin. (1), 19 lit. c), 25 alin. (1) din Codul contravenţional, a indicat că, operatorul avia Compania Aeriana ,,AIR MOLDOVA" a intrat în procedura de insolvabilitate la cerinţa unui creditor. Starea de insolvabilitate a operatorului aerian nu putea fi prevăzută de agentul care a vîndut biletul, Compania ,,Explor Tur" S.R.L.

Compania ,,Explor Tur" S.R.L. nu este beneficiarul sumei recepţionate pentru biletele avia, or aceasta încasează doar comisionul de la vînzarea biletului, iar costul biletului este transferat către ,,AIR MOLDOVA".

Cu trimitere la prevederile art. 440 alin. (1) din Codul Contravenţional, a indicat că, în procesul-verbal de constatare emis în speţă este doar o enumerare a normelor de drept care fac pasibilă atragerea la răspundere a persoanei, fără a stabili cu certitudine fapta, acţiune/inacţiune, vinovăţia sau alte aspecte ce ar demonstra fapta culpabilă.

Deci, din cele relatate mai sus se observă clar că fapta - anularea Zborului, nu a fost săvârşită de ,,Explor Tur" S.R.L., iar vinovăţia acesteia la săvârşirea faptei nu a fost stabilită de agentul constatator.

,,Explor Tur" S.R.L nu poate remedia gratuit deficienţele apărute la anularea zborului şi nici nu poate înlocui serviciul sau restituii contravaloare serviciului necorespunzător deoarece acesta nu este operatorul de zbor aerian ci agenţia de bilete prin care s-a petrecut/intermediat vânzarea biletului avia. În cazul dat operatorul de zbor avia Compania Aeriana ,,AIR MOLDOVA", urmează să poarte răspundere integrală pentru - anularea Zborului.

Cu trimitere la prevederile art. 278 al. (2) din Codul Contravenţional, a indicat că, Victima este inclusă în tabelul creanţelor operatorului avia ,,AIR MOLDOVA" respectiv este prematur să se constate că contravaloarea biletului nu-i va fi restituită. La moment procesul de insolvabilitate se află pe rol la judecătoria Chişinău, sediul Central.

În final, consideră că în speţă nu există nici faptă contravenţională nici vinovăţie dovedită a persoanei juridice în săvârşirea contravenţiei prevăzut de art. 278 alin. (2) Cod Contravenţional.

În şedinţă de judecată, reprezentantul ,,Explor Tur" S.R.L., Roman Leahu, a indicat că, solicită încetarea procesului contravenţional intentat împotriva S.R.L. ,,Explor Tur", consideră că atât procesul-verbal cât şi decizia nu au fost fondate şi nu au fost examinate în plenitudinea tuturor circumstanţelor. Însuşi petiţionara nu a solicitat bani de la S.R.L. ,,Explor Tur", dar doar după adresarea la ,,Air Moldova", văzând că nu primeşte nici un răspuns, s-a adresat Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Alimentare şi Protecţia Consumatorului.

La şedinţă de judecată avocatul petiţionarei Natalia Cazacu, nu s-a prezentat, deşi a fost citat legal despre data, ora şi locul examinării cauzei, fapt confirmat prin avizul de recepţie anexat la materialele dosarului (*f.d. 45*), şi nu a comunicat motivele neprezentării.

La şedinţă de judecată reprezentantul agentului constatator Arina Miron, nu s-a prezentat, deşi a fost citat legal despre data, ora şi locul examinării cauzei, fapt confirmat prin avizul de recepţie anexat la materialele dosarului (*f.d. 44*), şi nu a comunicat motivele neprezentării.

Potrivit art. 455 alin. (1) – (3) Cod contravenţional, şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale are loc cu citarea părţilor, în modul prevăzut de prezentul cod.

Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală.

Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.

Având în vedere norma legală precitată, instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei contravenţiei în lipsa avocatului petiţionarei şi a agentului constatator, cu remiterea copiei de pe hotărâre, ori instanţa de judecată a întreprins acţiuni în vederea citării acestora.

Examinând contestaţia şi verificând procesul-verbal cu privire la contravenţie sub aspectul îndeplinirii condiţiilor de fond şi forma prevăzute de lege pentru valabilitatea în coroborare cu menţiunile agentului constatator la materialele dosarului, instanţa de judecată reţine următoarele.

Conform prevederilor art. 458 din Cod contravenţional, la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanţa de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei atrase la răspundere contravenţională; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; precum şi alte aspecte importante pentru soluţionarea cazului.

Cu întâietate, instanţa de judecată stabileşte că, contestaţia ,,Explor Tur” S.R.L. este depusă în termen de 15 zile de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de sancţionare, potrivit avizului de recepţie anexat la materialele dosarului (f.d. 43) ,,Explor Tur” S.R.L., a recepţionat decizia la data de 08.11.2024, or cum rezultă din materialele cauzei, atât procesul-verbal cu privire la contravenţie, cât şi decizia de sancţionare emisă în baza acestuia au fost emise în lipsa reprezentantului ,,Explor Tur” S.R.L., iar în asemenea împrejurări prevederile art. 448 alin. (1) din Codul contravenţional fiind respectate pe deplin, repunerea în termen nefiind necesară.

Pentru respectarea garanţiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce priveşte dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie şi sancţiunea aplicată.

În speţă, la data de 08.10.2024, agentul constatator, Miron Arina, angajat al Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare şi Protecţia Consumatorilor (*în continuare ISSPNPC*) a încheiat procesul-verbal cu privire la

contravenţie seria/nr. *****, prin care „Explor Tur” S.R.L., a fost învinuită de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 278 alin. (2) din Codul contravenţional, reţinându-se că: „*17.04.2024, în *****, refuzul prestatorului de a satisface reclamaţia consumatorului ***** privind restituirea contravalorii serviciului necorespunzător şi anume nerambursarea sumei de 14 680 lei, pentru biletele de avion la care cursa a fost anulată, în condiţiile stabilite de legislaţie*”, ignorând prevederile art. 10 lit. c), d), 18^1 alin. (1) a Legii nr. 105/2003, privind protecţia consumatorilor.

Potrivit deciziei la procesul-verbal nominalizat, acesta a fost remis pentru examinare conform competenţei în temeiul art. 408 Cod contravenţional, şefului ISSPNPC.

La data de 05.11.2024, prin decizia asupra cauzei contravenţionale seria/nr. *****, adoptată de şeful ISSPNPC, Dărănuţă Sergiul, „Explor Tur” S.R.L., a fost recunoscută vinovată în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 278 alin. (2) Cod contravenţional, fiindu-i aplicată sancţiune sub formă de amendă în mărime de 90 u.c. ce constituie 4 500,00 lei.

La data de ***20.11.2024,*** „Explor Tur” S.R.L., nefiind de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenţie şi decizia agentului constatator întocmite în privinţa sa, a depus o contestaţie împotriva acestora, solicitând anularea a acestora cu încetarea procesului contravenţional pornit împotriva ei – „Explor Tur” S.R.L., din motivul lipsei faptului contravenţiei.

Astfel, instanţa de judecată constată că, între S.C. „Alcedo Grup” S.R.L. şi „Explor Tur” S.R.L., a fost încheiat Contractul de subagent nr. ***** din 27.07.2012 (f.d. 29-30).

La fel, instanţa reţine că, compania aeriană S.R.L. „AIR Moldova”, în baza contractatului de agenţie comercială din 01.01.2023, a desemnat în calitate de agent de vânzări, transportări-avia, societate comercială S.C. „Alcedo Grup” S.R.L., în baza căruia agentului i se acordă dreptul de acces la sistemul de rezervări „Radixx”, prin intermediul căruia se efectuează rezervarea la rutele avia executate de operatorul aerian S.R.L. „AIR Moldova” (f.d. 31-33).

Accesul la sistemul de rezervări „Radixx”, este permis după constituirea unui limit de creditare (depozit de garanţie), care permanent trebuie de suplinit, ori, în caz contrar, accesul la sistem se sistează automat.

Întrucât în conformitate cu pct. 8) al art. 8 din contract – toate sumele încasate de agent la emiterea biletului de călătorie sunt proprietatea transportatorului S.R.L. „AIR Moldova” şi sunt încredinţate agentului din numele transportatorului la păstrare, până la finalizare decontaţilor reciproce, evident că S.C. „Alcedo Grup” S.R.L., acţionează din numele şi în interesele transportatorului.

Mai mult decât atât, în pct. 7) al art. 4 din contract, expres este prevăzut faptul că agentul nu poartă răspundere pentru anularea sau reţinerea zborului.

Însăşi esenţa contractului de agenţie comercială, constituie de principiu faptul că agenţia comercială negociază şi încheie contracte în numele celelalte părţi, la caz S.C. „Alcedo Grup” S.R.L., emite bilete de călătorie din numele transportatorului S.R.L. „AIR Moldova”.

Reglementările juridice care se referă la contractul de agenţie se regăsesc în dispoziţiile art. art. 1701 – 1712 Cod Civil.

În conformitate cu art. 1417 alin. (1) Cod Civil, *contractul de transport de persoane se confirmă (se documentează) printr-un bilet (titlu de călătorie) sau alt document care dă dreptul la transport. Biletul poate fi emis în format electronic*.

Corespunzător, „Explor Tur" S.R.L. (ZBOR.MD), la data de 03.04.2023, din numele S.R.L. „AIR Moldova", a rezervat cet. ***** şi cet. *****, la zborul cu nr. *****, pentru data de 16.06.2023-23.06.2023, cu destinaţia „*Chişinău (KIV) – Lisabona – Chişinău*", 2 bilete dus-întors, ultimele achitând suma de 733,96 Euro (14 680 lei) (f.d. 16-17).

Suma de 733,96 Euro (14 680 lei), la momentul rezervării zborului şi emiterii biletului, a fost imediat decontată din depozit.

La data de 26.03.2024, pasagerul ***** a depus o cerere către „ZBOR.MD", prin care a solicitat să-i fie returnată suma achitată, cerere care a fost remisă, în ordinea stabilită, către transportatorul S.R.L. „AIR Modova", fapt despre care el a fost informat (f.d. 14, 15).

La data de 31.07.2024, pasagerul ***** a depus o cerere către ISSPNPC prin care a solicitat ajutorul să-i fie returnată suma achitată către „ZBOR.MD", pentru biletele de călătorie (f.d. 13).

În acest sens, potrivit prevederilor art. 28 alin. (2) lit. c) al Legii nr. 105, potrivit căruia: *controlul respectării prevederilor legislaţiei cu privire la protecţia consumatorilor în partea ce ţine de siguranţa şi calitatea produselor şi serviciilor, introduse sau puse la dispoziţie pe piaţă şi destinate consumatorilor, inclusiv în partea ce se referă la practicile corecte în domeniu, este efectuat în domeniul transportului interurban şi internaţional – de către organele de stat abilitate cu funcţii de control al transportului rutier, aeronautic şi naval, conform domeniilor de competenţă*.

De asemenea, potrivit art. 407 alin. (4)-(6) Cod Contravenţional: *contravenţiile prevăzute la art. 84, 208, 210–220[6], art. 273 pct. 1), 2), 4), 6), 10)-13), art.* ***278****–281, art. 283 alin. (1) şi art. 344* ***se constată şi se examinează de către Autoritatea Aeronautică Civilă****. Sunt în drept să examineze contravenţii şi să aplice sancţiuni: a) directorul şi directorii adjuncţi ai Autorităţii Aeronautice Civile, inspectorii aeronautici; b) comandanţii aeronavelor civile în perioada de îndeplinire a misiunii de zbor, pentru contravenţiile prevăzute la art. 210. Organele de specialitate ale administraţiei publice din domeniul transportului constată şi examinează contravenţiile prevăzute la art. 84, art. 273 pct. 1), 2), 4), 6), 10)-13), art.* ***278****-281, art. 283 alin. (1) şi art. 344, săvârşite în domeniile de activitate ce ţin de competenţa lor.*

Astfel, se mai susţine în contestaţie, la pornirea procesului contravenţional şi formularea acuzaţiei „*refuzul administratorului „Explor Tur" S.R.L., de a satisface reclamaţia consumatorului, privind restituirea contravalorii serviciului necorespunzător*", ISSPNPC, pe lângă eroarea admisă, în partea ce ţine de determinarea agentului economic prestator de serviciu, la caz transportatorul, care are obligaţiunea faţă de călător, a exercitat atribuţii în domeniul în care, conform Legii, sunt abilitate alte organe ale administraţiei publice cu funcţii de protecţie a consumatorilor la caz – Autoritatea Aeronautice Civile.

Potrivit Hotărârii Curţii Constituţionale nr. 3 din 20.01.2015, se statuează: § 41 (...) *importanţa principiului legalităţii presupune ca legea să fie respectată, această exigenţă există nu doar pentru indivizi, dar în egală măsură şi pentru autorităţile publice şi private, în măsura în care legalitatea vizează actele agenţilor publici, exigenţa este ca aceştia să*

acţioneze în limitele atribuţiilor care le-au fost conferite de lege, motiv din care, instanţa de judecată nu constituie o excepţie de la regulă. (...)

Cu referire la neîntrunirea elementelor constitutive ale contravenţiei, se reţine că, „Explor Tur" S.R.L., i se impută contravenţia (acţiunea-inacţiunea) prevăzută de art. 278 alin. (2) Cod contravenţional: *Refuzul vânzătorului, prestatorului de a satisface reclamaţia consumatorului privind remedierea gratuită a deficienţelor apărute la produs, serviciu, înlocuirea gratuită a acestuia sau restituirea contravalorii produsului, serviciului necorespunzător în condiţiile stabilite de legislaţie se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale aplicată persoanei cu funcţie de răspundere, cu amendă de la 90 la 120 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice.*

În conformitate cu art. 17 alin. (1) Cod contravenţională, *persoana juridică, cu excepţia autorităţilor publice, este pasibilă de răspundere contravenţională pentru o faptă prevăzută de prezentul cod dacă: a) aceasta nu a îndeplinit sau a îndeplinit necorespunzător dispoziţiile directe ale legii ce stabilesc îndatoriri sau interdicţii privind efectuarea unei anumite activităţi sau a efectuat o activitate ce nu corespunde actelor sale de constituire sau scopurilor sale declarate; b) fapta a fost săvîrşită în interesul persoanei juridice respective de către o persoană fizică împuternicită cu funcţii de conducere, care a acţionat independent sau ca parte a unui organ al persoanei juridice; c) fapta a fost admisă sau autorizată, sau aprobată, sau utilizată de către persoana împuternicită cu funcţii de conducere; d) fapta a fost săvîrşită datorită lipsei de supraveghere şi control din partea persoanei împuternicite cu funcţii de conducere*.

„Explor Tur" S.R.L., nu numai că nu a săvârşit nici o faptă ilicită, dar a acţionat în strictă conformitate cu obligaţiunile statutare, în conformitate cu angajamentele asumate prin contractatul de agenţie comercială din 01.01.2023, dispoziţiile legale ale art. art. 1701-1712, 1411 Cod Civil.

În conformitate cu prevederile art. 1411 Cod Civil, *prin contract de transport o parte (transportator) se obligă faţă de cealaltă parte (pasager sau expeditor) să o transporte împreună cu bagajele ei sau respectiv să transporte bunul la locul de destinaţie , iar cealaltă parte se obligă să plătească remuneraţia convenită*.

Raporturile civile care au avut loc la data emiterii biletelor pe numele cet. ***** şi cet. ***** de către colaboratorul „Explor Tur" S.R.L., se rezumă doar la rezervarea şi emiterea biletului de călătorie (încheierea contractului de transport din parte principalului), adică cu compania de transport S.R.L. „AIR Moldova".

Art. 1417 alin. (1) Cod Civil, prevede că, *contractul de transport de persoane se confirmă (se documentează) printr-un bilet (titlu de călătorie) sau alt document care dă dreptul la transport. Biletul poate fi emis în format electronic*.

„Explor Tur" S.R.L., nu este parte a contractului de transport, deţinând doar calitatea de distribuitor (agent) al biletelor de avion în baza contractului de agent semnat cu compania aeriană S.R.L. „AIR Moldova", în baza căruia i-a fost acordat dreptul să efectueze rezervări şi emiteri de bilete internaţionale în sistemul de rezervări, respectiv nu poartă nici o răspundere pentru anularea sau efectuarea modificărilor în itinerarul rutelor, pentru neadmiterea pasagerilor la bordul navei, sau interzicerea de a trece frontiera de stat etc.

În calitatea sa de administrator ,,Explor Tur” S.R.L., a acţionat în strictă concordanţă cu prevederile contractului de agent, semnat cu compania, reclamaţia fiind remisă în adresa acesteia.

Conform art. 1701 alin. (1), (2) Cod Civil, *prin contractul de agenţie comercială o parte (agent comercial) se obligă să acţioneze în mod permanent în calitate de intermediar care desfăşoară activităţi independente pentru a negocia sau a încheia contracte în numele celeilalte părţi (principal), iar principalul se obligă să îi plătească remuneraţie pentru activităţile respective. Orice remuneraţie care depinde total sau parţial de numărul sau valoarea contractelor se prezumă a fi un comision*.

,,Explor Tur” S.R.L., – nu este parte a contractului de transport, deţinând doar calitatea de distribuitor (agent) al biletelor de avion, având în atribuţiile sale – obligaţiunea de a informa pasagerul privind orarul zborului, regulile privind bagajul, ora îmbarcării şi altă informaţie pusă la dispoziţie de transportator, inclusiv regulile de zbor.

Consumatorul a beneficiat doar de serviciul de rezervare şi emitere de către colaboratorul ,,Explor Tur” S.R.L. a biletului de călătorie, acţionând în calitate de agent.

Potrivit prevederilor art. 10 lit. c) şi d) din Legea nr. 105 din 13.03.2003 privind protecţia consumatorilor – „(...) *c) să presteze numai servicii care nu afectează viaţa, sănătatea, ereditatea şi securitatea consumatorilor ori interesele economice ale acestora; d) să respecte cerinţele stabilite în actele normative sau declarate, precum şi clauzele contractuale;* (...)” – sunt irelevante, neaplicabile cazului, ori careva obiecţii la serviciul de rezervare prestat de ,,Explor Tur” S.R.L. – nu au fost formulate şi nici nu pot exista. Însă-şi faptul că a fost efectuată rezervarea conform cerinţelor călătorului şi emis biletul din sistemul de rezervări, denotă executarea obligaţiunilor de către agenţie în deplină măsură.

Potrivit prevederilor art. 18^1 alin. (1) din Legea nr. 105 din 13.03.2003 privind protecţia consumatorilor - *În cazul serviciilor, remedierea gratuită a deficienţelor apărute care nu sînt imputabile consumatorului, înlocuirea gratuită, reducerea corespunzătoare a preţului sau restituirea contravalorii se aplică la constatarea deficienţelor în timpul prestării sau recepţionării serviciului ori în cadrul termenului de garanţie şi se face necondiţionat de către prestator într-un termen de cel mult 14 zile calendaristice de la data înaintării reclamaţiei de către consumator sau în termenul stabilit în contract*.

Nici dispoziţiile art. 18^1 alin. (1) din Legea nr. 105 din 13.03.2003, privind protecţia consumatorilor, nu sunt aplicabile speţei, ori serviciul de rezervare şi emitere a biletului prestat de ,,Explor Tur” S.R.L. – nu a prezentat careva neconformităţi în sensul dispoziţiilor legale, iar neexecutarea obligaţiilor asumate de transportator – nu-i sunt imputabile.

La fel, operatorul avia Compania Aeriana ,,AIR MOLDOVA” a intrat în procedura de insolvabilitate la cerinţa unui creditor. Starea de insolvabilitate a operatorului aerian nu putea fi prevăzută de agentul care a vîndut biletul, Compania ,,Explor Tur” S.R.L.

Compania ,,Explor Tur” S.R.L. nu este beneficiarul sumei recepţionate pentru biletele avia, or aceasta încasează doar comisionul de la vînzarea biletului, iar costul biletului este transferat către ,,AIR MOLDOVA”.

Procesul-verbal cu privire la contravenţie, este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul, acesta urmând să conţină toate elementele stabilite de art. 443 Cod contravenţional. La caz, procesul-verbal contestat, nu cuprinde elementul prevăzut de lit. d) adică – *fapta contravenţională, locul şi timpul săvârşirii ei, circumstanţele*

cauzei care au importanţa pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie.

La caz, la întocmirea procesului-verbal circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice nu au fost stabilite pe deplin, ba mai mult decât atât, cele indicate în procesul-verbal nu corespund realităţii.

Potrivit art. 445 Cod contravenţional, *neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţiei a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.*

„Explor Tur" S.R.L., în dependenţă de serviciile pe care le prestează, deţine doar calitatea de distribuitor (agent) al biletelor de avion, prestator al serviciului de transport al pasagerului fiind la caz S.R.L. „AIR Moldova".

Acest fapt se desprinde din contractul de agent semnat de către „Explor Tur" S.R.L. şi S.R.L. „AIR Moldova". Or, potrivit copiei din contractul de agent din 01.01.2023, „Explor Tur" S.R.L. are în atribuţiile sale obligaţiunea de a informa pasagerul privind orarul zborului, regulile privind bagajul, ora îmbarcării şi altă informaţie pusă la dispoziţie de transportator inclusiv regulile de zbor.

La fel, potrivit pct. 8 din contract, sumele plătite agentului, sunt proprietatea transportatorului. Prin urmare, „Explor Tur" S.R.L.în calitate de agent, nu poate purta răspundere pentru anularea sau efectuarea modificărilor în itinerarul rutelor.

În circumstanţele date, potrivit principiului „*actori incumbit probation*", cel ce face o afirmaţie în faţa judecăţii trebuie să o şi dovedească, prin urmarea , instanţa de judecată urmează să constate că, agentul constatator eronat a apreciat ca fiind subiectul contravenţiei „Explor Tur" S.R.L..

Surprinzător este faptul că, în procesul-verbal, nu se indică faptul că biletele de călătorie au fost emise din numele transportatorului, datele din aceste bilete de călătorie, adresarea petiţionarului către compania aeriană responsabilă pentru anularea zborului, circumstanţele care probează însăşi faptul anulării zborului, cauzele etc.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (2) şi (3) CEDO, orice persoană acuzată de o infracţiune este prezumată nevinovată până ce vinovăţia sa va fi legal stabilită. Orice acuzat are, în special, dreptul: să fie informat, în termenul cel mai scurt, într-o limbă pe care o înţelege şi în mod amănunţit, asupra naturii şi cauzei acuzaţiei aduse împotriva sa; să dispună de timpul şi de înlesnirile necesare pregătirii apărării sale; să se apere el însuşi sau să fie asistat de un apărător ales de el şi, dacă nu dispune de mijloacele necesare pentru a plăti un apărător, să poată fi asistat în mod gratuit de un avocat din oficiu, atunci când interesele justiţiei o cer; să întrebe sau să solicite audierea martorilor acuzării şi să obţină citarea şi audierea martorilor apărării în aceleaşi condiţii ca şi martorii acuzării.

Prin urmare, instanţa de judecată consideră necesar a anula procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ***** din 08.10.2024, iar ca efect şi decizia asupra cauzei contravenţionale a şefului-inspector ISSPNPC, Dărănuţă Sergiul, seria/nr. ***** din 05.11.2024, emisă în baza acestuia.

Suplimentar, argumentelor enunţate supra, instanţa de judecată ţine să constate şi după cum urmează:

Potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) din Codul contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile

prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost întocmit procesul-verbal contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În baza art. 440 alin. (1) din Codul contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau alt organ spre soluţionare.

Potrivit jurisprudenţei CtEDO, acuzarea adusă unei persoane privind comiterea unei contravenţii echivalează cu acuzarea acesteia de comiterea unei infracţiuni, din care motiv fapta imputată făptuitorului contravenientului şi calificarea acesteia, adică învinuirea propriu-zisă trebuie să fie clară şi concretă.

Raportând circumstanţele de fapt stabilite în cadrul cercetării judecătoreşti la normele de drept aplicabile cazului, inclusiv şi cele invocate de către contestatară, instanţa de judecată găseşte nefondate concluziile agentului constatator aferent vinovăţiei ,,Explor Tur” S.R.L., în comiterea contravenţiei imputate.

Instanţa reţine că, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie agentul constatator nu a ţinut cont de prevederile art. 440 alin. (1) Cod contravenţional, care stipulează că, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu art. 425 alin. (1) şi (3) din Codul contravenţional, probele reprezintă elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de cod, care servesc la constatarea existenţei sau a inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Aprecierea probelor se face de către persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cu privire la acestea în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi în baza legii.

Potrivit art. 425 alin. (5) din Codul contravenţional, sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prevederile codului.

Potrivit prevederilor art. 375 alin. (3) Cod contravenţional, concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri, toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

Astfel în urma examinării materialelor cauzei, instanţa stabileşte circumstanţe ce exclud tragerea la răspundere contravenţională a lui ,,Explor Tur” S.R.L., din lipsa faptei contravenţiei în acţiunile acesteia.

În conformitate cu prevederile art. 461 alin. (1) Cod contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

Conform art. 441 alin. (1) lit. a) din Codul contravenţional, procesul contravenţional pornit încetează, dacă nu există fapta contravenţională.

În final, examinând probele din dosar, argumentele invocate de către avocatul petiţionarei în susţinerea contestaţiei, în coroborare cu materialele procedurii contravenţionale şi normele materiale şi procesuale ce reglementează domeniul vizat, instanţa concluzionează că contestaţia urmează a fi admisă cu anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ***** din 08.10.2024, intentat de către agentul constatator, din cadrul ISSPNPC şi a deciziei asupra cauzei contravenţionale seria/nr. *****, adoptată de şeful ISSPNPC, Dărănuţă Sergiul şi încetarea procesului contravenţional pornit în privinţa lui ,,Explor Tur" S.R.L. în baza art. 278 alin. (2) din Cod contravenţional, pe motivul lipsei faptei contravenţiei.

Pentru aceste motive şi în conformitate cu prevederile art. art. 394-395, 399, 441, 461-463 al Codului contravenţional nr. 218 din 24.10.2008, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite contestaţia depusă în de administratorul ***„Explor Tur" S.R.L.***, Victor Afteni.

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ***** din 08.10.2024 şi decizia asupra cauzei contravenţionale seria/nr. *****, adoptată de şeful ISSPNPC, Dărănuţă Sergiul, prin care ,,Explor Tur" S.R.L., a fost recunoscută vinovată în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 278 alin. (2) Cod contravenţional, fiindu-i aplicat sancţiune sub formă de amendă în mărime de 90 u.c. ce constituie 4 500,00 lei.

Se încetează procesul contravenţional intentat de către agentul constatator al Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare şi Protecţia Consumatorilor – în baza procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ***** din 08.10.2024 şi a deciziei asupra cauzei contravenţionale seria/nr. *****, adoptată de şeful ISSPNPC, de constatare a faptei contravenţionale prevăzute şi sancţionate de art. 278 alin. (2) din Codul contravenţional, în privinţa ,,Explor Tur" S.R.L., din motivul lipsei faptei contravenţionale.

Copia hotărârii se remite pentru informare părţilor.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător Lilia Lupaşco

Copia corespunde originalului,
Judecător Lilia Lupaşco