Dosar civil nr.2-5285/2023
PIGD nr.2-23169227-09-2-28112023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

11 noiembrie 2024
mun.Bălţi

Judecătoria Bălţi, sediul Central,
Instanța compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Eduard Balan
grefier Cristina Lîsenco

în sediul instanței, în ședință publică a judecat cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL„Microinvest” către Maimescul Andrei cu privire la încasarea sumei datoriei de 29900,52 lei și compensarea cheltuielilor de judecată în sumă de 897,02 lei,

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces:

1. Reclamantul OCN „Microinvest” SRL, prin intermediul avocatului Guzun Iurii, la data de 28.11.2024 a depus cerere de chemare în judecată către Maimescul Andrei cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul a indicat că, prin contractul de credit nr.21010045599 din 15.10.2021 OCN „Microinvest” SRL a acordat pârâtului Maimescul Andrei un împrumut în sumă de 29 000 lei cu scadența la 15.10.2024, în conformitate cu care, pârâtul s-a obligat să ramburseze creditul conform graficului de achitări indicat în anexa nr.1 la contractul de credit care este parte integrantă a acestuia.
3. Menționează că, ca rezultat al neachitării lunare, la data de 01.03.2023, la adresa pârâtului a fost expediată avertizare de plată nr.305 prin care acesta a fost informat privind încălcarea prevederilor contractuale și a fost solicitată achitarea restanțelor acumulate precum și rambursarea anticipată a sumei integrale a împrumutului, a dobânzii aferente și a penalităților calculate, însă în termenul stabilit datoria nu a fost achitată și nici nu au fost întreprinse careva acțiuni în scopul stingerii cel puțin parțiale a datoriilor acumulate.
4. Indică că, în scopul soluționării extrajudiciare a litigiului, reclamantul a preântâmpinat pârâtul despre existența și mărimea datoriilor, despre obligația de a restitui suma împrumutului de a plăti dobânzile aferente și penalitățile, precum și despre intenția reclamantului de a acționa în judecată în cazul în care nu vor efectua plățile conform contractului.
5. Reclamantul OCN„Microinvest”SRL solicită, încasarea de la pârâtul Maimescul Andrei, a datoriei conform conform contractului de credit în sumă de 29 900,52 lei, inclusiv credit - 23

134,54 lei, dobânda – 715,61 lei, penalitate – 1 925 lei, comision – 2 125,37 lei, precum și cheltuielile de judecată pentru taxa de stat în sumă de 897,02 lei.

6. Conform fișei de repartizare a dosarului, la data de 28.11.2023, prezenta cauză civilă a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Judecătoriei Bălți, sediul Central Natalia Costaș, care prin încheierea din 30.11.2023 a acceptat cererea spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă (f.d.1,24).

7. Pârâtul Maimescul Andrei la data de 12.03.2024 a depus o ***cerere*** prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată indicând că, pretențiile înaintate sunt întemeiate pe contractul de credit nr.21010045599 din 15.10.2021 care nu produce efecte juridice reieșind din faptul că prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central nr.2-3233/2022 din 08.02.2023, a fost constatat caracterul abuziv și declarată nulitatea unor clauze din contract. Pentru înaintarea pretențiilor în temeiul acestui contract, reclamantul urma să execute hotărârea judecătorească din 08.02.2023 prin includerea modificărilor în contract sau încheierea unui acord adițional la contract excluzând încălcările recunoscute de către instanța de judecată în hotărârea menționată. Dânsul nu se eschivează de la executarea obligațiilor ce rezultă din contract, însă conform hotărârii din 08.02.2023 au fost modificate condițiile contractului și care urmează a fi introduse în acesta. Consideră acțiunea în cauză cu cerințele formulate drept neîntemeiată (f.d.30).

8. Prin încheierile Judecătoriei Bălți, sediul Central din 27.05.2024, a fost schimbată ordinea de examinare a cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de OCN „Microinvest" SRL, reprezentat de avocatul Guzun Iurii, împotriva lui Maimescul Andrei privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, în ordine generală și acceptată acțiunea în procedură contencioasă (f.d.36,37).

9. Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 22.07.2024, cererea de chemare în judecată a fost scoasă de pe rol (f.d.46-47), iar ulterior prin încheierea din 19.09.2024 a fost anulată încheierea din 22.07.2024 și fixată ședința de judecată (f.d.56-57).

10. Prin încheierea Președintelui Interimar al Judecătoriei Bălți din 15.10.2024, s-a dispus a redistribui în mod automat-aleatoriu dosarele aflate în procedura judecătorului Natalia Costaș prin intermediul Programului Intern de Gestionare a Dosarelor, pe motiv că potrivit Hotărârii CSM din 12.09.2024 s-a dispus transferul temporar în funcție de judecător la Curtea de Apel Bălți a judecătorului Natalia Costaș, începând cu 23.09.2024 (f.d.64).

11. Ulterior, conform fișei de repartizare repetată a dosarului, la data de 15.10.2024, prezenta cauză civilă a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Judecătoriei Bălți, sediul Central, Eduard Balan (f.d.63).

În cadrul ședinței de judecată pentru dezbateri judiciare:

12. Reprezentantul reclamantului OCN „Microinvest"SRL, în ședința de judecată, nu s-a prezentat, a depus cerere de examinare a cauzei în lipsa reprezentantului reclamantului (f.d.85,91).

13. Pârâtul Maimescul Andrei, în ședința de judecată, a cerut respingerea acțiunii ca neîntemeiată, indicând că prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 08.02.2023 s-a constatat caracterul abuziv și s-a declarat nulitatea parțială a clauzelor contractului nr.21010045599 din 15.10.2021 și anume punctul 1.4 privitor la comisionul pentru serviciile prestate și punctul 6.1. privitor la cuantumul penalității în latura ce ține de costurile ce depășesc cumulativ 0,04% pe zi. Totodată, s-a constatat caracterul abuziv și s-a declarat nulitatea parțială a clauzelor contractuale la punctul 4.4 ce ține de DAE 51,87 anual, 51121,12 lei.

14. În conformitate cu art.206 alin.(1) Codul de procedură civilă, *părţile au dreptul să solicite instanţei judecătoreşti examinarea cauzei în lipsa lor şi remiterea copiei de pe hotărîre.*

15. Având în vedere normele enunțate mai sus, raportate la situaţia de fapt, precum şi faptul că reprezentantul reclamantului a depus cerere de examinare în lipsa sa, instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa reprezentantului reclamantului.

Aprecierea instanței:

16. Audiind pârâtul, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spețа, instanța de judecată consideră că acțiunea urmează a fi admisă parțial, din următoarele considerente.

17. În temeiul art.240 alin.(1) Cod de procedură civilă*, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

18. În contextul pretențiilor deduse judecării, judecătorul reține că în conformitate cu prevederile art.5 Cod de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*

19. Instanța statuează că, prin prisma imineței respectării dreptului la un proces echitabil, garantat de art.6 din Convenţia Europeană pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pornind de la necesitatea asigurării dreptului părților la o hotărâre motivată, instanța de judecată își va motiva concluziile în prezenta speță, prin prisma analizei argumentelor prezentate de către părți, raportate la materialele cauzei civile și la cadrul legal incident.

20. Conform art.9 alin.(1) Codul civil, *drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.* Alin.(2) *Drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.*

21. Conform art.10 alin.(1) Codul civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.*

22. Conform art.15 alin.(1) Codul civil, *apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.*

23. Conform art.774 alin.(1) Codul civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

24. Conform art.775 alin.(1) Codul civil, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*

25. Conform art.776 Codul civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

26. Conform art.858 alin.(1) Codul civil, *temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.* Alin.(2) *Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*

27. Conform art.901 alin.(1) Codul civil, *atunci cînd, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa:*

a) să ceară executarea silită a obligaţiei; b) să suspende executarea obligaţiei corelative; c) să reducă obligaţia sa corelativă; d) să recurgă la rezoluţiunea contractului; e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare; f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare. Alin.(5) *Neexecutarea obligaţiei înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligaţiei şi include neexecutarea totală sau parţială a obligaţiei, executarea necorespunzătoare sau cu întîrziere a obligaţiei.*

28. Conform art.912 alin.(1) Codul civil, *creditorul are dreptul de a obţine plata silită a sumelor de bani datorate ajunse la scadenţă.*

29. Conform art.992 alin.(1) Codul civil, *contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.*

30. Conform art.993 alin.(1) din Codul civil, *oricine îşi poate alege în mod liber contractantul, dacă legea nu prevede altfel*. Alin.(2) *Părţile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispoziţiilor legale imperative, contracte şi pot stabili conţinutul lor.*

31. Conform art.1027 alin.(1) Codul civil, *contractul se consideră încheiat dacă părţile au ajuns la un acord privind toate clauzele lui esenţiale.*

32. Conform art.1763 alin.(1) Codul civil, *prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii*. Alin.(2) *Contractul de credit se încheie în scris.* Alin.(3) *Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul.*

33. În corespundere cu art.1242 alin.(1) Codul civil*, prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeaşi sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.*

34. Conform art.1764 alin.(1) Codul civil, *părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobînzi fixe sau flotante.*

35. În conformitate cu art.1244 alin.(1) Codul civil, *în baza contractului de împrumut, părţile pot prevedea şi plata unei dobînzi, a cărei rată anuală nu poate depăşi dublul ratei de referinţă CHIBOR înregistrată în ziua bancară anterioară datei în care părţile au stipulat rata dobînzii. În sensul prezentului alineat, rata de referinţă CHIBOR este rata calculată în modul stabilit de Banca Naţională a Moldovei, în baza cotaţiilor orientative/ferme ale băncilor contributorii pentru plasarea mijloacelor băneşti în lei moldoveneşti la alte bănci, pe termen de 12 luni.*

36. În corespundere cu art.1765 din Codul civil, *în afară de dobîndă, părţile pot conveni asupra unui comision pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului.*

37. În corespundere cu art.3 din Legea nr.202 din 12.07.2013 privind contractele de credit pentru consumatori, ***costul total al creditului pentru consumatori*** *reprezintă toate costurile, inclusiv dobînda, comisioanele, taxele şi orice alt tip de costuri pe care trebuie să le suporte consumatorul în legătură cu contractul de credit şi care sînt cunoscute de creditor, cu excepţia taxelor notariale; costurile pentru serviciile accesorii aferente contractului de credit, în special valoarea medie a primelor de asigurare, sînt incluse în cazul în care*

obţinerea creditului sau obţinerea acestuia potrivit clauzelor şi condiţiilor prezentate este condiţionată de încheierea unui contract de servicii.

38. În ședința de judecată s-a constatat că, la data de 15.10.2021 între OCN„Microinvest" SRL în calitate de creditor și pârâtul Maimescul Andrei în calitate de debitor a fost încheiat contractul de credit (cu dobândă) nr.21010045599, potrivit căruia OCN „Microinvest" SRL i-a acordat lui Maimescul Andrei un credit în sumă de 29 000 lei, iar debitorul s-a obligat să restituie suma de bani și să plătească dobânda și alte plăți aferente conform prezentului contract (f.d.7-8).

39. Potrivit graficului de rambursare pentru contractul de credit nr.21010045599 din 15.10.2021, a fost stabilit graficul de achitare a ratelor creditului și plăților aferente, potrivit căruia Maimescul Andrei urma să ramburseze creditul în 36 rate lunare a câte 1 395,86 lei (f.d.9).

40. Potrivit punctului 1.5 din contractul de credit (cu dobândă) nr.21010045599 din 15.10.2021, dobânda de credit: 10.00% anual, fixă.

41. Potrivit punctului 2.1 lit.b),g) și h) din contractul de credit (cu dobândă) nr.21010045599 din 15.10.2021, debitorul declară și garantează următoarele: b) el conștientizează întinderea și efectele obligațiilor asumate prin prezentul contract, își poate dirija acțiunile, nu acționează sub influența erorii, dolului, violenței sau leziunii și a obținut consiliere necesară cu privire la prezentul contract înainte de a-l încheia; g) creditorul i-a oferit cu suficient timp până la momentul încheierii prezentului contract informația precontractuală precum și explicațiile corespunzătoare, necesare, complete și clare, inclusiv legate de costul total al creditului care au permis debitorului să evalueze și să ia în cunoștință de cauză o decizie informată și rațională; h) clauzele prezentului contract nu-l dezavantajează și sunt pe deplin adaptate nevoilor și intereselor sale, precum și situației sale financiare, iar textul acestuia este clar și lizibil.

42. Potrivit punctului 4.1 din contractul de credit (cu dobândă) nr.21010045599 din 15.10.2021, pentru utilizarea creditului acordat debitorul plătește creditorului o dobândă stabilită la pct.1.5 al prezentului contract. Potrivit punctului 4.2, dobânda se calculează din soldul zilnic, începând cu data următoare datei eliberării creditului inclusiv ziua rambursării integrale a acestuia reieșind din baza de calcul – anul cu 365/366 zile și numărul efectiv de zile de utilizare a părții respective de credit. Dobânda se calculează și se achită în conformitate cu graficul de rambursare anexat la prezentul contract. În cazul efectuării plăților anticipate, părțile vor semna un grafic actualizat de rambursare. Eschivarea debitorului de la semnarea graficului actualizat de rambursare nu va exonera debitorul de la efectuarea plăților reieșind din cuantumurile actualizate în contabilitatea creditorului.

43. Potrivit punctului 7.1 din contractul de credit (cu dobândă) nr.21010045599 din 15.10.2021, debitorul va rambursa creditul în rate conform graficului de rambursare anexat la prezentul contract, care este parte integrantă a acestuia.

44. Potrivit punctului 7.3 din contractul de credit (cu dobândă) nr.21010045599 din 15.10.2021, data efectuării plății în contul achitării creditului și plăților aferente se consideră: a) în cazul plăților efectuate în limita termenului conform graficului – data specificată în grafic; b) în cazul plăților anticipate, efectuate cu respectarea procedurii expuse în pct.7.2 din prezentul contract – data înregistrării cererii scrise a debitorului – plus 3 zile; c) în cazul în care la contul creditorului, pentru achitarea plăților conform graficului, parvin mijloace bănești supra sumei necesare conform graficului, iar debitorul nu depune cerere scrisă în ordinea prevăzută de pct.7.2 din prezentul contract, suma respectivă se plasează în contul de avans al creditorului, până la data survenirii următoarelor plăți conform graficului.

45. Potrivit punctului 7.4 din contractul de credit (cu dobândă) nr.21010045599 din 15.10.2021, în cazul în care data plății este o zi de duminică, sâmbătă sau o zi de odihnă, termenul plății expiră în prima zi de lucru care urmează după zilele sus enumerate.

46. Potrivit punctului 7.5 din contractul de credit (cu dobândă) nr.21010045599 din 15.10.2021, dacă o sumă plătită creditorului nu acoperă în întregime datoria la momentul plății, creditorul va fi în drept să determine modul de distribuire a sumei primite. Debitorul acceptă următoarea imputație a plăților: penalitatea calculată, dobânda de întârziere pentru neconstituirea garanțiilor, comisioane restante, dobânda restantă, credit restant, comisioane curente, dobânda curentă, sold credit curent.

47. Potrivit punctului 7.6 din contractul de credit (cu dobândă) nr.21010045599 din 15.10.2021, operațiunile de rambursare a creditului și achitare a plăților aferente sunt reflectate în contul de credit. Debitorul își asumă obligația să verifice cu o periodicitate lunară corectitudinea evoluției contului său de credit, iar în caz că depistează neconcordanțe în informația prezentată de creditor, să notifice în scris ultimul în cel mult 3 zile despre circumstanțele iscate. În caz contrar, operațiunile înregistrate în cont vor fi considerate ca acceptate în mod tacit de către debitor.

48. Potrivit punctului 8.1 lit.a) din contractul de credit (cu dobândă) nr.21010045599 din 15.10.2021, debitorul este obligat să achite creditul, dobânda, comisioanele și alte plăți aferente în modul și termenii stabiliți în prezentul contract.

49. Conform art.947 alin.(1) Codul civil, *clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).* Alin.(2) *Prin clauză penală se poate garanta numai o creanţă valabilă. Alin.(3) Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere.* Alin.(4) *Părţile pot conveni asupra unei penalităţi mai mari decît prejudiciul. Alin.(5) Debitorul nu este obligat să plătească penalitate în cazul în care neexecutarea obligaţiei este justificată.*

50. Părțile contractante, la punctul 6.1 și 6.2 al contractului de credit (cu dobândă) nr.21010045599 din 15.10.2021, au stabilit că, pentru neachitarea în termen a creditului, creditorul este în drept să calculeze, iar debitorul va achita creditorului o penalitate în mărime fixă de 25.00 lei, calculată pentru fiecare zi de întârziere, începând cu prima zi de restanță și până la data achitării efective a plății. Plata penalităților pentru neexecutarea obligației pecuniare de bază nu va elibera debitorul de executarea obligațiilor încălcate și celorlalte obligații conform prezentului contract

51. Din materialele dosarului rezultă că, pârâtul Maimescul Andrei a înregistrat devieri de la graficul de rambursare a creditului și plăților aferente, manifestate prin neachitarea în termen a plăților lunare.

52. Din cauza neonorării obligațiilor contractuale asumate, SRL „IQIN" în calitate de mandatar, la data de 01.03.2023 a expediat în adresa pârâtului notificarea nr.305, prin care l-a informat despre încălcarea de către ultimul a condițiilor contractului de împrumut și achitare în termen a plăților privind rambursarea împrumutului, solicitându-i achitarea integrală a datoriei totale conform contractului de împrumut ce constituie 29900,52 lei, în termen de 15 zile din momentul recepționării notificării iar în cazul în care cerințele companiei privind achitarea integrală a împrumutului și a plăților aferente nu vor fi îndeplinite, compania se va

adresa în instanța de judecată privind rambursarea silită a datoriilor, cu suportarea de către pârât a cheltuielilor de judecată (f.d.15).

53. Pârâtul nu a reacționat la notificarea expediată deși a recepționat-o la data de 09.06.2023 (f.d.15), drept urmare reclamantul OCN „Microinvest" SRL la data de 28.11.2023 s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată către Maimescul Andrei, cerând încasarea datoriei conform contractului de credit în sumă de 29 900,52 lei, inclusiv credit - 23 134,54 lei, dobânda – 715,61 lei, penalitate – 1 925 lei, comision – 2 125,37 lei, precum și cheltuielile de judecată pentru taxa de stat în sumă de 897,02 lei.

54. Potrivit certificatului privind creanțele OCN „Microinvest" SRL, precum și evoluției contului de împrumut cât și calculului desfășurat al costului creditului, anexate la materialele dosarului, la data de 01.03.2023, suma datoriei aferente contractului de credit (cu dobândă) nr.21010045599 din 15.10.2021 constituie 29 900,52 lei, care este formată din: credit – 25 134,54 lei, dobânda contractuală – 715,61 lei, comision – 2 125,37 lei, penalitatea – 1 925,00 lei (f.d.11-14).

55. Reclamantul în prezenta acțiune pretinde încasarea de la Maimescul Andrei a datoriei de 29 900,52 lei constituită din: 23 134,54 lei, dobânda – 715,61 lei, penalitate – 1 925 lei, comision – 2 125,37 lei.

56. Astfel adunând în cumul sumele pretinse de reclamant în cerere, urmează că datoria pârâtului față de OCN „Microinvest"SRL constituie în total 27 900,52 lei dar nu 29 900,52 lei așa cum se solicită (23 134,54+715,61+1925+2125,37 = 27 900,52 lei).

57. În conformitate cu art.121 Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

58. În conformitate cu art.130 alin.(1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

59. Prin urmare, analizând toate probele în ansamblu, din punct de vedere al veridicităţii şi pertinenţei acestora, instanța ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată înaintată de SRL„Microinvest" către Maimescul Andrei cu privire la încasarea datoriei urmează a fi admisă parțial, cu încasarea de la pârât, în beneficiul reclamantului, a datoriei în mărime de 23 134,54 lei, dobânzii în mărime de 715,61 lei, penalității în mărime de 1 925 lei precum și comisionului în mărime de 2 125,37 lei, iar în total 27 900,52 lei.

60. Cu referire la argumentele pârâtului referitor la faptul că pe marginea acestui contract există o hotărâre din 08.02.2023 cu privire la nulitatea unor clauze din contract, însă reclamantul nu a introdus modificări, acestea nu urmează a fi reținute or, prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central, din 08.02.2023 s-a constatat caracterul abuziv și s-a declarat nulitatea parțială a clauzelor contractuale de credit nebancar nr.21010045599 din 15.10.2021 încheiate între Maimescul Andrei și OCN „Microinvest" SRL și anume pct.1.4 privitor la comisionul pentru serviciile prestate, pct.6.1. privitor la cuantumul penalității în latura ce costurile depășesc cumulativ 0.04% precum și s-a declarat nulitatea parțială a clauzelor contractuale la pct.4.4. ce ține de DAE 51,87% anual, 51121,12 lei (f.d.41), pe când reclamantul OCN „Microinvest" SRL în prezenta acțiune, a ajustat condițiile contractuale și pretinde de la pârât suma datoriei, dobânzii, comisionului și penalității în limita exigențelor legale stabilite la art.15 al Legii nr.202 din 12.07.2013 privind contractele de credit pentru

consumatori, modalitatea de calcul a acestora fiind descrisă în detaliu în calculul desfășurat anexat la materialele dosarului (f.d.12,13-14).

61. În raport cu pretenția reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată, instanța de judecată denotă că, potrivit art.82 Codul procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei*

62. Conform art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

63. După cum rezultă din materialele cauzei, la depunerea acțiunii OCN „Microinvest" SRL a achitat taxa de stat în sumă de 897,02 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.18337 din 27.07.2023 (f.d.2), sumă care se pretinde a fi încasată din contul pârâtului.

64. La acest capitol instanța ține să menționeze că, reieșind din soluția adoptată asupra fondului cauzei, pretenția reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată pentru taxa de stat suportate pe marginea respectivei cauze civile urmează a fi admisă parțial, proporțional părții admise din acțiune, cu încasarea din contul pârâtului, în beneficiul reclamantului, a sumei de 837,01 lei, drept compensare a cheltuielilor de judecată, în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă.

65. În conformitate cu art.236-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de SRL„Microinvest" către Maimescul Andrei cu privire la încasarea sumei datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează în de la Maimescul Andrei în beneficiul SRL„Microinvest" datoria în mărime de 23134,54 (douăzeci și trei mii una sută treizeci și patru,54) lei, dobânda în mărime de 715,61 (șapte sute cincisprezece,61) lei, penalitatea în mărime de 1925 (una mie nouă sute douăzeci și cinci) lei și comision în mărime de 2125,37 (două mii una sută douăzeci și cinci,37) lei.

Se încasează de la Maimescul Andrei în beneficiul SRL„Microinvest" suma de 837,01 (opt sute treizeci și șapte,01) lei, drept compensare a cheltuielilor de judecată.

În rest cererea se respinge.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecător **Eduard Balan**