nr. dosar 4-1175/2024
4-24050916-12-4-10052024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

27 septembrie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Tatiana Bivol
Grefier Maria Muraveţchi
Cu participarea:
Avocatului Natalia Reul-Culeac
Contravenientului *****
Persoanei interesate *****
În lipsa:
Agentului constatator Sergiu Buză

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui ***** învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] din Codul contravenţional,

c o n s t a t ă :

1. La 29 februarie 2024, ora 14:17, *locul săvârşirii*: *****, *fapta contravenţională*: cet. ***** a plecat la domiciliul de pe adresa munc. Chişinău, str. Boteaza, 5, apropiindu-se de cet. ***** şi *****, prin ce a încălcat ordinul de restricţie urgentă.

2. În legătură cu faptele nominalizate, agentul constatator a constatat că în faptele lui ***** există elementele contravenţiei prevăzute de art. 318[1] din Codul contravenţional, fiindu-i întocmit procesul verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 250331 din 30 aprilie 2024.

3. Avocatul Reul-Culeac Natalia în apărarea drepturilor şi intereselor contravenientului a menţionat că în acţiunile lui ***** nu există nici o acţiune de încălcare a ordinului de restricţie. La materialele cauzei nu există nici o probă care să confirme faptul că acestuia ia fost înmânat ordinul de restricţie. Fiica acestuia este majoră şi cu permisiunea acesteia ***** a intrat în casă.

4. Contravenientul ***** în şedinţa de judecată a menţionat că nu cunoştea despre faptul că a fost emis ordinul de restricţie.

5. Persoana interesată ***** a menţionat în şedinţa de judecată că a avut loc un incident, însă s-au împăcat.

6. În şedinţa de judecată agentul constatator Buză Sergiu fiind înştiinţat despre data, ora şi locul petrecerii şedinţei de judecată, acesta nu s-a prezentat, însă, printr-o cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa acestuia.

7. Conform art. 382 alin. (1)-(2), (4)-(5) din Codul contravenţional citarea este o acţiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională asigură prezentarea persoanei în faţa sa pentru desfăşurarea normală a procesului contravenţional. Citarea se face prin invitaţie scrisă, care se înmînează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poştă, prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, prin poştă electronică sau

prin alt mijloc în cazul în care autoritatea poate dovedi că citaţia a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate, dar aceasta a refuzat să o primească. Persoana este obligată să se prezinte la data, ora şi în locul indicate în citaţie. În cazul imposibilităţii de a se prezenta, persoana este obligată să informeze organul respectiv, indicînd motivul, precum şi să convină data şi ora cînd se va putea prezenta.În cazul în care nu anunţă autoritatea despre imposibilitatea de a se prezenta la data, ora şi în locul indicate în citaţie ori în cazul în care nu se prezintă nemotivat, persoana poate fi supusă amenzii judiciare, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală, sau aducerii silite. Neprezentarea nemotivată a persoanei nu împiedică examinarea cauzei.

8. Instanţa conducându-se de prevederile art. 455 alin. (2) din Codul contravenţional instanţa a purces la examinarea cauzei în absenţa acestuia, or, instanţa a înştiinţat prin citaţie participanţii la proces despre locul, data şi ora şedinţei de judecată. Mai mult, participanţii la proces înştiinţaţi o dată nu pot invoca necitarea în şedinţă.

9. Audiind participanţii la proces, studiind materialele cauzei şi ţinând cont de probatoriul administrat, instanţa consideră necesar a înceta procesul contravenţional intentat în privinţa lui *****, din următoarele considerente.

10. Potrivit art. 5 alin. (1) Cod contravenţional nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională.

11. Articolul 7 din Codul contravenţional statuează că persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea nomelor prezentului cod.

12. În conformitate cu prevederile art. 8 Cod contravenţional prevede că persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

13. Conform art. 10 Cod contravenţional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

14. Prevederile art. 374 alin. (3) Cod contravenţional statuează că procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

15. Din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţionale pot intra în domeniul penal, în sensul autonom european. Astfel, în materie contravenţională au fost recunoscute garanţiile procedurale specifice materiei penale în privinţa dreptului la un proces echitabil, între care şi prezumţia de nevinovăţie prevăzută de § 2 al art. 6 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului.

16. În conformitate cu art. 440 alin. (1) din Codul contravenţional constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate a agentului constatator de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere a dosarului, după caz, către funcţionarul abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către un alt organ spre soluţionare.

17. La caz, în şedinţa de judecată a constatat că, la 30 aprilie 2024, agentul constatator, a întocmit în privinţa lui ***** un proces verbal cu privire la contravenţie în baza art. 318^1 Cod contravenţional.

18. Potrivit procesului verbal de constatare a contravenţiei a fost întocmit în prezenţa contravenientului care a refuzat să semneze, fapt consemnat prin semnătură unui martor asistent.

19. Aderent art. 425 alin. (1)-(5) Cod contravenţional statuează că Probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare prestabilită. Sînt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

20.Întru probarea vinovăţiei lui *****, agentul constatator a anexat la materialele dosarului: procesul verbal cu privire la contravenţie din 30 aprilie 2024 (f.d. 8); raport privind înregistrarea contravenţiei din 15 martie 2024 (f.d 9); decizie privind iniţierea procedurii contravenţionale din 15 martie 2024 (f.d. 10); îndreptare din 01 martie 2024 (f.d. 14, 15, 18), proces-verbal privind actele de constatare din 29 februarie 2024 (f.d. 19); ordin de restricţie urgentă din 29 februarie 2024 (f.d. 20); proces-verbal privind înmânarea actului de procedură din 29 februarie 2024 (f.d. 21); avertizare scrisă din 29 februarie 2024 (f.d. 22); raport din 29 februarie 2024 (f.d. 23); cerere din 29 februarie 2024 (f.d. 24); raport din 29 februarie 2024 (f.d. 25); proces-verbal privind actele de constatare din 29 februarie 2024 (f.d. 26); cerere din 29 februarie 2024 (f.d. 27); chestionar de constatare şi evaluare a riscurilor în cazurile de violenţă în familie (f.d. 28-29); proces-verbal privind actele de constatare din 29 februarie 2024 (f.d. 30, 31); cerere din 29 februarie 2024 (f.d. 32); proces-verbal privind actele de constatare din 29 februarie 2024 (f.d. 33-34); chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenţei în familie (f.d. 38); chestionar de constatare şi evaluare a riscurilor în cazurile de violenţă în familie (f.d. 37-38); proces-verbal privind informarea/înmânarea actului de procedură din 29 februarie 2024 (f.d. 39); avertizare scrisă (f.d. 40); raport din 29 februarie 2024 (f.d. 42); proces-verbal privind actele de constatare din 04 martie 2024 (f.d. 43, 44, 45); raport din 05 martie 2024 (f.d. 46); plângere din 06 martie 2024 (f.d. 47); proces-verbal privind actele de constatare din 06 martie 2024 (f.d. 48); raport de expertiză nr. 202402D0555 din 18 aprilie 2024 (f.d. 49-50); raport de expertiză nr. 202402D0504 din 29 februarie 2024 (f.d. 51-52); raport de expertiză nr. 202402P0521 din 04 martie 2024 (f.d. 53-54); raport de expertiză nr. 202402P0520 din 04 aprilie 2024 (f.d. 55-56); cererea din 30 aprilie 2024 (f.d. 57); cererea din 29 aprilie 2024 (f.d. 58).

21. Potrivit prevederilor art. 442 alin. (1) Cod contravenţional procesul-verbal cu privire la contravenţie este un **act prin care se individualizează fapta ilicită** şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

22. În conformitate cu prevederile art. 381 alin. (4) Cod contravenţional autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care

dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

23. Conform art. 443 alin. (1) lit. c) şi d) Cod Contravenţional procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, **datele din buletinul ei de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei**, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; fapta contravenţională, **locul** şi timpul **săvîrşirii ei**, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie.

24. Instanţa reţine că la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenţie, agentul constatator nu a ţinut cont de prevederile art. 443 Cod contravenţional, or, ultimul a descris fapta contravenţională nefiind clar locul săvârşirii acesteia, instanţei nefiindu-i clară învinuirea. Potrivit descrierii faptei contravenţionale, agentul constatator a indicat *locul săvârşirii*: *****, iar *fapta contravenţională*: cet. ***** a plecat la domiciliul de pe adresa munc. Chişinău, str. Boteaza, 5, apropiindu-se de cet. ***** şi *****, prin ce a încălcat ordinul de restricţie urgentă.

25. La fel, reieşind din conţinutul procesului verbal cu privire la contravenţie, agentul constator nu a completat la rubrica „ocupaţia" şi a identificat persoana prin baza de date „edata", or în norma menţionată este stipulat că persoana în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional trebuie identificată prin buletinul de identitate sau alt act care ar confirma identitatea acesteia.

26. Mai mult, actul de identitate este un document eliberat de autoritatea competentă care atestă identitatea unei persoane şi se numeşte buletin de identitate ori paşaport.

27. Potrivit art. 445 alin. (1) Cod contravenţional neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, **seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului** care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

28. Astfel, în speţă, instanţa consideră faptul că încadrarea juridică incorecte a faptei contravenţionale săvîrşite, în procesul-verbal cu privire la contravenţie în privinţa lui ***** duce la nulitatea absolută a procesului-verbal.

29. Conform prevederilor art. 458 alin. (1) Cod contravenţional examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate;b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

30. În final, examinând probele din dosar în coroborare cu normele materiale şi procesuale ce reglementează domeniul vizat, instanţa concluzionează că urmează a anula procesul verbal cu privire la contravenţie şi a înceta procesul contravenţional pornit în privinţa lui ***** în baza art. 318^1 Cod contravenţional.

În temeiul celor expuse şi a prevederilor art. art. 395, 443, 458, 460, 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

A anula procesul verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 250331 din 30 aprilie 2024 întocmit în privinţa lui ***** în baza art. 318[1] Cod contravenţional, cu încetarea procedurii contravenţionale în privinţa acestuia.

Copia hotărârii de expediat contravenientului şi agentului constatator pentru informare.

Hotărârea este definitivă, însă cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Tatiana BIVOL**