dosarul nr.1-1892/2024
(4-24085799-12-4-02082024)

H O T Ă R Î R E
În numele legii

24 octombrie 2024 mun. Chiișinău

Judecătoria Chișinău sediul Buiucani
în componenţă:
Preşedintele şedinţei,
judecătorul Renata Popescu-Balta
grefier Regina Ciobanu
cu participarea
avocatului Artur Zagorneanu
în lipsa
agentului constatator Celac Renard
persoana în privința căreia a fost
pornit procesul contravențional Pascal Alexandru

examinând în şedinţă publică cauza cu privire la contravenţie în privinţa lui Pascal Alexandru, născut la *****, domiciliat în *****, or. *****, ***** c/p ***** în baza art. 78/1 Cod contravenţional-,

c o n s t a t ă:

La data de 1 august 2024, a înaintat în instanța de judecată cauza contravențională în privința lui Pascal Alexandru în baza art. 78/1 Cod Contravenţional.

La data de 24.07.2024 a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în privința lui Pascal Alexandru în baza art. 78/1 Cod contravenţional.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 349895 la 25.07.2024 de către agentul constatator la data de 24.07.2024 ora 07.00 Chișinău, or. *****, ***** în urma unui conflict Pascal Alexandru la agresat fizic pe tatăl său *****, prin ce a săvârșit contravenţia prevăzută de art. 78/1 Cod Contravențional.

În şedinţa de judecată agentul constatator în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, ținând cont de prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Avocatul Artur Zagorneanu în ședința de judecată a indicat, că procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 349895 urmează a fi recunoscut nul, or nu este semnat atăt de contravenient cît și de victimă.

În şedinţa de judecată persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Pascal Alexandru nu s-a prezentat, fiind citat legal despre data, locul și ora examinării cauzei, nu a comunicat instanței motivele neprezentării și nu a solicitat amînarea examinării cauzei, ținând cont de prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind participanții la proces și studiind materialele dosarului, instanţa consideră că în acţiunile acestuia sunt prezente elementele constitutive ale contravenţiei prevăzute de art. 78/1 Cod contravenţional.

În sensul art. 462 din Codul contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii: a) încetarea procesului contravenţional; sau b) declararea vinovăţiei persoanei care a comis contravenţia imputată şi, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.

În conformitate cu art. 425 alin. (1) şi (3) din Codul contravenţional, probele reprezintă elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de cod, care servesc la constatarea existenţei sau a inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Aprecierea probelor se face de către persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cu privire la acestea în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi în baza legii.

Vinovăţia lui Pascal Alexandru în săvîrșirea contravenției imputate că, la data de 24.07.2024 ora 07.00 aflîndu-se la domiciliul din *****, or. *****, ***** în urma unui conflict Pascal Alexandru la agresat fizic pe tatăl său *****, este confirmată prin ansamblul probelor aflate în dosar și cercetate în ședința de judecată și anume prin raportul privind înregistrarea contravenției din 30.01.2024, informația 903 de către medicul Hamureac, fișa medicală DCMU al IMSP IMU nr. 4242 pe numele lui V. Pascal din. 21.01.2024, cererea lui V. Pascal din 31.01.2024, procesul-verbal privind actele de constatare din 31.01.2024 - declarațiile lui Valeriu Pascal, ordinul de restricție de urgență nr. 22 din 30.01.2024 întocmit în privința lui Pascal Alexandru, procesul-verbal privind actele de constatare din 30.01.2024 - declarațiile lui Pascal Zinaida, procesul-verbal privind actele de constatare din 30.01.2024 - declarațiile lui Pascal Alexandru, care a recunoscut că i-a aplicat tatălui Valeriu Pascal o lovitură cu foraș metalic, fișa de evidență a lucrului de prevenire terțiară cu agresorii familiali din 31.01.2024 cu nr. P-63/24.

Analizând şi studiind procesul – verbal cu privire la contravenţie din 24.07.2024, prin prisma art. 443 şi 445 din Codul contravenţional instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate. În baza acestuia a fost individualizată şi confirmată fapta ilicită. Probele prezentate nu au fost contestate de către Pascal Alexandru, probe ce resping faptele stabilite de către agentul constatator instanţei nu au fost prezentate.

Art. 78/1 Cod contravenţional, prevede expres, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Conform prevederilor art. 458 din Codul contravenţional, la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanţa de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravențiilor imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei atrase la răspundere contravenţională; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; precum şi alte aspecte importante pentru soluţionarea cazului.

În acest sens, la stabilirea sancțiunii, se va ţine cont de gravitatea faptelor săvârşite, de persoana vinovatului, de faptul că, anterior Pascal Alexandru nu a fost atras la răspundere

contravenţională, iar cauze care înlătură caracterul contravenţional al faptei nu au fost stabilite.

Din considerentele expuse supra, instanța de judecată a constatat că, Pascal Alexandru, corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care fiind vinovată de comiterea contravenţiei prevăzută de art. 78/1 Cod contravenţional, din care cauză procesul-verbal cu privire la contravenţie nu poate fi pus în discuţie.

Astfel, la aplicarea sancţiunii contravenţionale, se va ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante, astfel încât, constatând şi elucidând circumstanţele descrise mai sus, instanţa de judecată consideră raţional ca lui Pascal Alexandru să i se aplice o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Argumentul avocatului privind nulitatea actului întocmit din lipsa semnăturilor contravenientului și a persoanei în prvința căreia a fost aplicată violența fizică, instanța îl va respinge, or în cauza respectivă în calitate de victimă nu a fost recunoscută nici o persoană, iar lipsa contravenientului a fost confirmată de martorul asistent Jmarinco Constantin.

Prin urmare, din toate cele prezentate, instanţa concluzionează că faptele constatate prin procesul – verbal de contravenţie sunt conforme cu realitatea.

Pentru aceste motive, instanţa de judecată, va aplica lui Pascal Alexandru o pedeapsă conform art. 78/1 Cod contravențional, ţinând cont de art. 41-43 Cod contravenţional, luând în consideraţie caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracterizarea acestuia, şi de circumstanţele cazului, comportamentul persoanei vinovate.

În conformitate cu art. art. 41-43, 44, art. 460-461 Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată-,

H o t ă r ă ș t e :

Se recunoaşte vinovat Pascal Alexandru în baza art. 78/1 Cod Contravenţional și se aplică sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 (șase zeci) ore.

Se explică lui Pascal Alexandru că în caz de eschivare de la executarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, ea se înlocuiește cu arestul contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărîrea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecător Renata Popescu-Balta