Dosarul nr. 4-1847/2026
4-26077319-12-4-18062026

Î N C H E I E R E

13.10.2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei,

Judecător Elena Ungureanu

Grefier Ira Voleanschi

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui ***Chiosa *****,*** *d.n.*****, IDNP *****, domiciliat în r-nul *****, str.*****,* de săvârșirea contravenției prevăzute de art.13, 105 Cod contravențional, -

A C O N S T A T A T:

Potrivit procesului-verbal seria/nr.MAI07 305523 din 11.06.2026, agentul constatator din cadrul IP Centru al DP Chișinău, Tatiana Colesnic, a reținut în sarcina făptuitorului ***** Chiosa comiterea contravenției prevăzute de art.13, 105 Cod contravențional, și anume pentru faptul că: *„la data de 16.03.2026, ora 10:00 în mun.Chișinău,str.*****, pătrunderea în curtea imobilului amplasată pe adresa sus menționată, care a încercat să sustragă foarfece de grădină, în valoare de 1300 lei, însă din motive independente de voința făptuitorului, acțiunea nu și-a produs efectul”.*

Acțiunile făptuitorului au fost încadrate în baza art.13, 105 Cod Contravenţional, iar cauza a fost expediată Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) pentru examinare după competență.

În ședința de judecată, agentul constatator din cadrul IP Centru, mun.Chișinău, Colesnic Tatiana, fiind legal citat prin intermediul poștei electronice și anume la adresa: **ips_rișcani@igp.gov.md**, în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă prin intermediul cancelariei a depus cererea prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa ***(f.d.47, 48, 49).***

În ședința de judecată, atât făptuitorul Chiosa *****, cât și partea vătămată Buruiană Simion, fiind legal înștiințați despre data, ora și locul examinării cauzei, nu s-au prezentat, nu au comunicat instanței motivele neprezentării sale ***(f.d.46, 47a)***

Astfel, conducându-se de prevederile art.455 alin.(3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa părților, or procedura de citare legală a fost respectată.

Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată reține următoarele.

Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit.

Conform prevederilor art.285 alin.(10) CPP, dacă fapta constituie o contravenţie sau dacă liberarea de răspundere penală are loc în conformitate cu art.55 din Codul penal, procurorul, în condiţiile legii, aplică sancţiunea contravenţională. Dacă aplicarea sancţiunii contravenţionale nu ţine de competenţa procurorului, cauza se transmite imediat instanţei de judecată spre examinare.

Examinând materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material și procesual care guvernează speța dedusă judecății, instanța de judecată consideră următoarele.

Din materialele cauzei contravenționale rezultă că, prin ordonanța procurorului în procuratura mun.Chișinău, Oficiul centru, Tatiana Furtuna din 30.04.2026, s-a dispus:

1. A refuza în pornirea urmăririi penale privind pretinsa violare de domiciliu a cet.Buruiană Simion, din motiv că fapta nu întrunește elementele infracțiunii.
2. A clasa procesul penal nr.20260100396, din data de 16.03.2026.
3. A informa persoanele interesate despre hotărârea adoptată.

Ulterior prin ordonanța procurorului procuratura mun.Chișinău, Oficiul centru, Tatiana Furtuna din 30.04.2026, s-a dispus:

1. A intenta în privința persoanei neidentificate, proces contravențional în baza art.13, 105 Cod contravențional.
2. A atribui procedurii contravenționale numărul de ordine 27adm/26.
3. A informa persoanele interesate despre hotărîrea adoptată, explicându-le modalitatea de contestare.

Conform prevederilor art.285 alin.(10) CPP, dacă fapta constituie o contravenţie sau dacă liberarea de răspundere penală are loc în conformitate cu art.55 din Codul penal, procurorul, în condiţiile legii, aplică sancţiunea contravenţională. Dacă aplicarea sancţiunii contravenţionale *nu ţine de competenţa procurorului, cauza se transmite imediat instanţei de judecată spre examinare*.

Conform dispoziţiei art.396 alin.(3) Cod contravențional, în cazul refuzului începerii urmăririi penale, încetării urmăririi penale din cauza că fapta constituie o contravenţie, procurorul dispune, prin ordonanţă motivată, pornirea procesului contravenţional şi, prin derogare de la alin.(1), examinează cauza.

Instanța conchide că, odată ce procurorul a constatat comiterea unei contravenții prevăzute de art.13, 105 Cod contravenţional, fapt ce a dus la încetarea urmăririi penale, procurorul urma să se conformeze prevederilor art.396 alin.(3) Cod contravențional şi dispoziţiilor art.285 alin.(10) CPP.

Prin urmare, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI07 305523 din 11.06.2026, a fost întocmit de o persoană necorespunzătoare, în afara cadrului legal. Or, potrivit art.396 alin.(3) Cod contravențional, procurorul, avea obligația de a examina cauza în fond.

În conformitate cu art.458, art.461-462 Cod contravențional, instanța de judecată-,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se remit materialele cauzei contravenționale în privința lui ***Chiosa*** *****, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art.13, 1035 Codul contravenţional, organului competent-Procuratura mun.Chișinău, Oficiul Centru, în vederea examinării conform competenței.

Încheierea este definitivă.

Preşedintele şedinţei,
judecător Elena Ungureanu