Dosar nr.1-895/2023
1-23167401-09-1-23112023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

18 martie 2024 mun.Bălţi
R.Moldova

Judecătoria Bălţi, sediul Central
Instanţa de judecată, în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guţu Andrei
Grefier Moroșan Loredana
cu participarea: -procurorului Cebotari Olesea, -avocatului Cojocar Rodica, -inculpatului Scurtu Serghei
judecînd în şedinţă publică, cauza penală, de învinuire a

SCURTU SERGHEI *****, d.n. *****, IDNP *****, domiciliu mun.*****, str.***** *****, cetăţean al Republicii M oldova, , studii medii speciale, ne supus militar, angajat „*****” mun.Bălţi, fără antecedente penale

în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] al.(1) Cod Penal,

Cauza examinată conform art.364[1] CPP, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Termenul de examinare a cauzei: 13.11.2023-12.03.2024.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă :

1. SCURTU SERGHEI, deţinător al permisului de conducere nr.225608124, cu dreptul de a conduce mijloace de transport de categoria «B şi B l», la data de 02.11.2023, în jurul orelor 20:45, conducînd mijlocul de transport model ”*****” n/î ***** deplasîndu-se pe str.Independenţei din mun.Bălţi, fiind conştient de consecinţele consumului băuturilor alcoolice, contrar prevederilor pct.14 lit.a) Regulamentului de Circulaţie Rutieră potrivit căruia: „Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiin d bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, la data de 02.11.2023, în jurul orelor 20:00 min., a consumat mai multe băuturi alcoolice după serviciu, sub formă de divin în cantitate de 150 gr., şi fiind în stare de ebrietate cu grad avansat, cu scopul de a se deplasa acasă, dându-şi seama că, conduce mijlocul de transport în stare de ebrietate cu grad avansat şi dorind aceasta, în jurul orelor 20:45, a urcat la volanul automobilului indicat supra, pe care l-a condus până în momentul în care pe str.Independenţei intersecţie cu str.Mihai Viteazul din mun.Bălţi, a fost stopat de către de agenţii patrulare, suspectîndu-1 de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate cu grad avansat. Astfel, Scurtu Serghei a fost

condus la Spitalul municipal Bălţi unde a fost suspus testării alcoolscopice cu alcooltestul model ”DRAGER”, în rezultat la ce a fost constatată starea de ebrietate alcoolică cu grad avansat a lui la 02.11.2023, orele 22:27, cu concentraţia de alcool în aerul expirat în cantitate de 0,55 m g/l, şi respectiv în sânge alcool etilic în cantitate de 1,42 g /l, cantitate care conform prevederilor art.134/12 din Codul penal, se atribuie la stare de ebrietate cu grad avansat.

Prin acțiunile sale SCURTU SERGHEI a săvârșit infracţiunea prevăzută de art.264[1] alin.(1) Cod penal - Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

2. Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul a depus instanţei de judecată cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

3. În cadrul judecării cauzei inculpatul a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială, a declarat că la 02.11.2023 ora 22:45 conduceam automobil „*****” str. Independenți intersecția cu str.Mihai Viteazu m-a oprit poliția , cu bănuială că conduc în stare de ebrietate, a fost prelevată proba aer, sânge, rezultatul a confirmat că am condus în stare de iembrietate cu grad avansat .Regret de cele comise. Sunt de acord să execut pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității.

La ? instanței, Mașina a fost ridicată la parcarea specială, ulterior restituită. Permisul a fost ridicat și anexat la dosar /f.d.___/.

4. Vinovăţia inculpatului se confirmă şi prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul şedinţei de judecată:

- declarațiile martorului Cula Daniel, că activează ofiţer Secţiei Patrulare Bălţi a DP Nord a INSP. La 02.11.2023 ora 20:55, executând serviciul în scopul asigurării ordinii publice al traficului rutier pe teritoriul mun.Bălţi împreună cu Tabarcea Octavian, patrulând str.Independenţei, mun.Bălţi intersecţie str.Mihai Viteazul, a stopat automobilul model ”*****” nr./înm. ”*****”, observând că, este condus neadecvat, având o traiectorie neuniformă de deplasare. Ca rezultat, a constatat că, acesta este condus de cet. Scurtu Serghei, ***** a.n., care deţine permis de conducere de categoria B /B l. Din discuţie, a observat că, ultimul avea un comportament neadecvat şi semne vizibile de stare de ebrietate, la întrebări reacţiona încetinit, din cavitatea bucală se simţea miros de alcool. Pentru a verifica starea lui, Scurtu Serghei a fost supus testării alcoolscopice, ca rezultat s-a stabilit că, în aerul expirat de către el se conţinea alcool în concentraţia de 0,60 mg/l, cantitate care, conform art. 134/12 alin.(3) CP, se atribuie la stare de ebrietate cu grad avansat. în legătură cu aceasta, el a fost condus la Spitalul Clinic municipal Bălţi, fiind supus suplimentar testării alcooscopice cu alcootesterul „Drager” în incinta Spitalului mun. Bălţi, unde s-a stabilit că, concentraţia de alcool în aerul expirat de către el la data de 02.11.2023, ora 22:27 este de 0,55 mg/l. Apoi, de la Scurtu Serghei au fost recoltate probe biologice de sânge, pentru examinare toxicologică. /f.d. 3 2 /

Alte probe:

-proces-verbal de constatare a săvîrşirii infracţiunii din 02.11.2023, potrivit căruia de către agentul de patrulare Cula Daniel a fost stopat a/m de model ”*****” nr./înm. *****

pe str.Independenţei intersecţie cu str.M.Viteazu, mun.Bălţi, condus de către Scurtu Serghei, suspectat de conducerea a/m în stare de ebrietate. /f.d. 3 /
- proces-verbal de testare alcoolscopică din 02.11.2023, potrivit căruia se confirmă că, Scurt Serghei a fost supus testării alcoolscopice cu alcooltesterul ”Drager”, iar în rezultat s-a stabilit că, concentraţia de alcool pur în aerul expirat de către el la 02.11.2023, ora 22:27 min., era de 0.55 mg/l, Tichetele Drager fiin d anexate la prezentul proces-verbal /f.d. 8-10/
- procesul-verbal din 02.11.2023 de ridicare a mostrelor pentru stabilirea stării de ebrietate, potrivit căruia de la Scurtu Serghei, de către asistenta medicală Bagrin Marcela, au fost ridicate mostre de sânge pentru efectuarea expertizei toxicologice medico-legale. /f.d. 12/
- procesul-verbal din 02.11.2023 de ridicare a obiectelor şi documentelor, potrivit căruia de la Scurtu Serghei a fost ridicat automobilul de model ”*****” nr./înm. ***** şi permisul de conducere nr.225608124. eliberat la 19.11.2022 pe numele lui, recunoscute în calitate de corpuri delicte şi anexat la cauza penală prin ordonanţa din 03.11.2023. /f.d. 145, 28 /
- proces-verbal din 02.11.2023 de reţinere şi aducere a vehiculului la parcarea specială, a/m de model ”***** ” nr./înm ”*****”. ridicat de la Scurtu Serghei la 03.11.023, a fost plasat la parcarea specială auto, ulterior, prin ordonanţa din 03.11.2023 fiin d dispusă restituirea lui. /f.d. 14-15, 30/,
- proces-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 02.11.2023, potrivit căruia Scurtu Serghei a fost înlăturat de la conducerea a/m de model ”***** ” nr./înm ”*****”, fiind suspect de conducerea mijlocului de transport sub influenţa alcoolului. /f.d. 17/ 8) procesul-verbal de examinare a obiectului din 03.11.2023, potrivit căruia a fost examinat automobilul de model ”*****” n/î ”*****” şi permisul de conducere nr.225608124. eliberat la 19.11.2022 pe numele lui, valabil până la 19.11.2032. /f.d. 27 /
- proces-verbal de ridicare din 17.11.2023, potrivit căruia potrivit căruia de la ofiţerul de patrulare Cula Daniel a fost ridicat un suport informaţional de tip disc DVD-R care conţine 2 înregistrări video din 02.11.2023, cu participarea lui Scurtu Serghei, recunoscut în calitate de corp delict şi anexat la cauza penală prin ordonanţa din 17.11.2023. /f.d 34, 36 / le и il le e J 10) proces-verbal de examinare din 17.11.2023 a înregistrării video, potrivit căruia a fost £ examinat un suport informaţional de tip disc DVD-R care conţine 2 înregistrări video din 02.11.2023, efectuate de pe cam era de bord al auto-patrulei de poliţie, şi anume: - din imaginile video a fişierului nr. 1. cu durata de 00:01:00 min., datată cu 02.011.2023, ora 21:03:17, se observă cum angajaţii de poliţie stau lângă automobil, iar din automobilul stopat coboară şoferul, care seamănă cu Scurtu Serghei; - din imaginile video a fişierului nr. 2, cu durata de 00:00:20 sec., se vede cum Scurtu Serghei trece testarea cu alcotesterul, iar rezultatul arată 0,55 mg/l. /f.d. 35 /
- proces-verbal de ridicare din 03.11.2023, potrivit căruia de către OUP Isipciuc Denis au fost ridicate şi examinate documente în original şi în copii, colectate în cadrul procesului contravenţional, anexate la cauza penală prin ordonanţa 03.11.2023. /f.d. 19, 21 /

- proces-verbal de examinare a documentelor din 03.11.2023, potrivit căruia au fost examinate documente în original şi în copii, colectate în cadrul procesului contravenţional, /f.d. 20 /
- raport de expertiză judiciară nr.202306P0556 din 15.11.2023 şi planşă fotografică anexă. potrivit căruia în proba de sînge a lui Scurtu Serghei s-a depistat alcool etilic în cantitate de 1,42 g/l /data de 02.011.2023. ora prelevării 20:55/, cantitate care conform HG RM nr.296 din 16.04.2009 şi conform art.13412 din Codul penal, se atribuie la stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, /f.d. 64-67/

- Corp delict:

- un disc DVD-R cu 2 înregistrări video din 17.11.2023, cu participarea lui Scurtu Serghei, împachetat într-un plic alb şi sigilat cu ştampila IP Bălţi "Secretariat pentru pachete ", recunoscut în calitate de corp delict şi anexat la cauza penală prin ordonanţa din 17.11.2023. /f.d. 36/
- permisul de conducere nr.225608124, eliberat la 19.11.2022 pe numele lui Scurtu Serghei, împachetat într-un plic alb şi sigilat cu ştampila IP ***** „Secretariat pentru pachete", recunoscut corp delict şi anexat la cauza penală prin ordonanţa din 03.11.2023. /f.d.21/
- automobilul model "*****" nr./înm. *****, ridicat la 03.11.2023 de la Scurtu Serghei şi plasat la parcarea specială auto, recunoscut în calitate de corp delict şi anexat la cauza penală, a fost restituit proprietarului prin ordonanţa din 03.11.2023. /f.d. 14-15, 28, 30 /

5. Inculpatul a confirmat probele menţionate, a declarat că nu are careva obiecţii asupra acestora şi nu doreşte administrarea altor probe.

6. În urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului de săvîrşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi fapta acestuia se încadrează ca infracţiune prevăzute de art.264^1 alin.1 Cod Penal - Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat 7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei.

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal:

- Infracţiunea prevăzută de art. 264^1 al.(1) Cod Penal se pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, conform art.16 CP, se clasifică infracţiune uşoară,

-personalitatea inculpatului, fără antecedente penale, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer.

Circumstanţe atenuante, conform art.76 CP constituie:

- săvîrşirea pentru prima dată a unei infracţiuni uşoare sau mai puţin grave; - recunoaşterea vinovăţiei.

Circumstanţe agravante conform art.77 CP nu au fost stabilite.

Temei pentru aplicarea prevederilor art.55, 79 CP instanţa n-a stabilit.

Cele invocate de partea apărării, precum că inculpatul a recunoscut vina, are necesitate de automobil și de permis, nu se încadrează ca circumstanțe excepționale, prevăzute de art.79 CP.

La fel necesitatea și obligativitatea de a aplica pedeapsa complementară anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, rezultă și din scopul pedepsei penale, prevăzut de art. 61 al.(2) Cod penal.

În susținerea soluției date se invocă și practica instanțelor ierarhic superioare pe cauze similare: -decizia Curții de Apel Bălți din 26.10.2021 nr.1r-149/21, fiind respins recursul avocatului Cepoi Ina in interesele inculpatului Mazur Andrei împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul central din 05.08.2021, -decizia Curții de Apel Bălți din 05.10.2022 nr.1r-170/22, fiind respins recursul avocatului Veaceslav Pascari in interesele inculpatului Șenciukovski Dmitri împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul central din 17.06.2022.

Reeşind din circumstanţele cazului şi ţinînd cont de scopul pedepsei penale, instanţa de judecată consideră că reeducarea şi corectarea inculpatului este posibilă prin stabilirea pedepsei cu muncă neremunerată, ţinînd cont că, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată urmează să-i aplice pedeapsa prevăzută de art.264^1 al.(1) CP, cu aplicarea prevederilor art.364^1 CPP și art. 80^1CP

Conform art. 80^1 CPP, instanța constată limitele minime și maxime de pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 150 la 180 de ore.

8. Cheltuieli judiciare.

Conform informației din rechizitoriu se atribuie la cheltuieli de judecată suma de 306 lei în legătură cu efectuarea expertizei judiciare.

Procurorul în ședință de judecată a solicitat încasarea cheltuielilor de judecată.

Instanța va admite cererea acuzării la acest compartiment din următoarele motive.

Potivit art. 397 p.5) CPP, dispozitivul sentinţei, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă dispoziţia referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare.

Conform art.227 CPP (1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală. (3) Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate. La fel potrivit art. 229 CPP, (1) Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. (2) Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Verificând materialele cauzei, instanța constată că în cadrul urmăririi penale au fost suportate cheltuieli judiciare suportate efectuării expertizei judiciare nominalizate în sumă de 306 lei, care urmează a fi încasate de la inculpat.

Or, în acest sens urmărirea penală şi judecarea unei cauze penale ocazionează efectuarea de cheltuieli pentru întocmirea şi transmiterea actelor de procedura, pentru administrarea probelor si conservarea mijloacelor materiale de probă, cu retribuirea apărătorilor, precum şi cu orice alte cheltuieli necesare normalei desfăşurări a procesului penal. În cheltuielile ocazionate de administrarea probelor se includ şi sumele pentru

retribuţiacuvenităexperţilor si interpreţilor pentru serviciul care l-au adus justiţiei. Spre deosebire de procesul civil, unde sumele necesare acestor cheltuieli sânt avansate de către reclamant, prin plata taxei de timbru, la introducerea acţiunii, în cauzele penale, în care activitatea judiciara se desfăşoară din oficiu, sumele necesare cheltuielilor de urmărire sau de judecată sânt avansate, de regulă, de stat, prin organul judiciar în faţa căruia se află cauza penală.

Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârşirea unei infracţiuni, care impune desfăşurareaurmăririişi a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o; ca urmare, cheltuielile judiciare sânt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârşirea infracţiunii, temeiul juridic fiind vinovăţia sa infracţională, deoarece fără săvârşirea infracţiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat. Obligaţia inculpatului de a suporta cheltuielile judiciare este principală şi integral, întrucât săvârşirea unei infracţiuni atrage în mod inevitabil desfăşurarea urmăririi penale si a judecării cauzei, pentru a i se aplica pedeapsa infractorului, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare îi revine în principal acestuia, chiar dacă partea vătămatăşi partea civilă au determinat, prin cererile lor, producerea unor cheltuieli; de asemenea, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare este integrală, incluzând toate cheltuielile necesare pentru pronunţarea unei hotărâri de condamnare de către prima instanţă.

Astfel, stabilindu-se vinovăţia inculpatului în săvârşirea unei infracţiuni, acestuia îi revine obligaţia de a plăti statului toate cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale şi până la punerea în executare a hotărârii de condamnare.

În acest sens recent s-a modificat și practica juridică a instanțelor ierarhic superioare la examinarea chestiunii de incasare a cheltuielilor de judecată din contul inculpatului.

În susţinerea soluţiei date se invocă și practica instanțelor ierarhic superioare în situaţii similare: *-Decizia Curţii de Apel Bălţi nr.1a-277/19 din 29.05.2019, inculpatul Andruh Alexandr împotriva sentinței judecătoriei Bălţi Nr. 1-674/2018 din 15.02.2019, sentinţă care se casează parțial în latura cheltuielilor judiciare, prin care s-a incasat de la inculpat cheltuieli de judecată legate cu efectuarea expertizei, -Decizia Curţii Supreme de Justiție nr. 1ra-415/2019 din 23.04.2019, inculpat Crenţius Ruslan, prin care a fost admis recursul procurorului, casează parțial decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 11.10.2018 în partea respingerii cererii procurorului de încasare a cheltuielilor de judecată, cu menținerea în această parte a sentinței Judecătoriei Hîncești sediul Ialoveni din 27.07.2018 prin care s-a dispus încasarea de la inculpat în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în mărime de 21.4000 lei.*

Din aceste motive instanţa consideră întemeiat de a încasa cheltuieli pentru efectuarea expertizelor din contul inculpatului.

9. Măsură preventivă, ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport, aplicată prin decizia Curții de Apel Bălți din 21.11.2023, se menține, pînă la definitivarea sentinței.

10. Corpuri delicte, acte ridicate, după definitivarea sentinței:

- a/m model automobilul model „*****" n/î *****, restituit inculpatului prin ordonanța procurorului din 03.11.2023 restituit inculpatului, de lăsat acestuia, cu scoaterea interdicțiilor de circuit/f.d.28-31/,

-DVD cu înregistrări video a circumstanțelor infracțiunii, materialele procesului contravențional de păstrat la dosar /f.d.21,36/
-Permisul de conducere pe numele inculpatului, ridicat de la inculpat și păstrat/anexat la coperta dosarului penal, de transmis autorității competente de a executa pedeapsa complementară - anularea dreptului de a conduce mijloace de transport /f.d.14/,

11. În conformitate cu prevederile art.364^1 CPP, art.382 - 398 CPP, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

SCURTU SERGHEI se recunoaşte vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de 264^1 al.(1) Cod Penal şi în baza acestei legi, și în corespundere cu prevederile art. 80^1 CP, i se aplică pedeapsă cu 150 (una sută cincizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

După ce sentinţa va deveni executorie, inculpatul se obligă ca în termen de 5 zile să se prezinte la serviciul probaţiune din raza domiciliului său, pentru supravegherea executării pedepsei principale și complementare.

A încasa din contul inculpatului cheltuieli judiciare în mărime de 306 lei, pentru efectuarea expertizei.

Măsură preventivă, ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport, aplicată prin prin decizia Curții de Apel Bălți din 21.11.2023, se menține, pînă la definitivarea sentinței.

Corpuri delicte, acte ridicate, după definitivarea sentinței:
- a/m model automobilul model „*****" n/î *****, restituit inculpatului prin ordonanța procurorului din 03.11.2023 restituit inculpatului, de lăsat acestuia, cu scoaterea interdicțiilor de circuit,
-DVD cu înregistrări video a circumstanțelor infracțiunii, materialele procesului contravențional de păstrat la dosar,
-Permisul de conducere pe numele inculpatului, ridicat de la inculpat și păstrat/anexat la coperta dosarului penal, de transmis autorității competente de a executa pedeapsa complementară - anularea dreptului de a conduce mijloace de transport,

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Judecător Guţu Andrei