Dosar nr.2-944/2023 /2-23055997-38-2-18042023/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

28 iunie 2023 mun. Orhei

Judecătorul Judecătoriei Orhei, sediul Central, Alexandra Romanaș,

a examinat în sediul instanței, în baza materialelor anexate la dosar, în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă înaintată de SRL ”Avi Clima” împotriva SRL ”VVG Frig Instal Service”, Odobesco Victor și Țeruș Viorel cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,-

a constata:

La data de 18 aprilie 2023, SRL ”Avi Clima” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL ”VVG Frig Instal Service”, Victor Odobesco, Țeruș Viorel cu privire la încasarea datoriei în sumă de 56 464,13 lei.

În motivarea acțiunii, a indicat că, la data de 18 februarie 2022, între SRL ”Avi Clima” în calitate de Vînzător și SRL ”VVG Frig Instal Service” în calitate de cumpărător și Victor Odobesco, în calitate de fidejusor, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare cu plată la termen și limită de credit nr. 17.

Potrivit pct. 1.1 al acestuia, Vânzătorul s-a obligat să vândă marfă iar Cumpărătorul să Cumpere, marfa și să achite prețul convenit în condițiile prezentului contract.

Indică că conform pct. 1 al Acordului de fidejusiune (anexa la contractul menționat), Fidejusorul și-a asumat obligația să răspundă solidar cu Cumpărătorul în fața Creditorului pentru onorarea obligațiilor stipulate în Contractul menționat.

Pe parcursul anului 2022, între Vânzător și Cumpărător au avut loc mai multe livrări de marfă în rezultatul cărora SRL ”VVG Frig Instal Service” a acumulat o datorie față de SRL ”Avi Clima” în sumă de 46

464,13 lei. Acest fapt fiind confirmat prin facturile și Actul de verificare a decontărilor reciproce, copiile cărora au fost anexate la acțiune.

Susține că în legătură cu neachitarea în termen a datoriei menționate, la data de 08 decembrie 2022, între SRL ”Avi Clima” în calitate de Creditor, SRL ”VVG Frig Instal Service” în calitate de Debitor și Țeruș Viorel și Odobescu Victor, în calitate de Fidejusor, a fost încheiată Tranzacția de împăcare și prevenire a unui eventual proces de judecată nr. 01/AVI-FIS/ȚV.

Potrivit pct. 3.1 lit. a) al acesteia, Debitorul și Fidejusorul au recunoscut datoria față de Creditor în mărime de 46 464,13 lei și s-au obligat, împreună, solidar sau separat, să achite Creditorului integral datoria până la data de 28 februarie 2023 prin transfer la contul de decontare.

Totodată, potrivit pct. 3.1 lit. d) al tranzacției menționate, Debitorul/Fidejusorul s-au obligat în cazul depășirii termenului stabilit la pct. 3.1 al tranzacției, să achite suplimentar sumei datoriei creditorului, o penalitate unică în cuantum, de 10 000 lei.

Cu toate acestea, atât suma datoriei cât și penalitatea calculată și acceptată de părți pentru neexecutarea tranzacției în termen, nu a fost achitată nici de către Debitor, nici de către Fidejusor.

Conform prevederilor pct. 4-5 ale Acordului de fidejusiune menționat mai sus, prin notificarea din 14 martie 2023 expediată în adresa SRL ”VVG Frig Instal Service” prin poștă, a încercat soluționarea amiabilă a litigiului și a solicitat achitarea integrală a datoriei. Notificarea a fost restituită reclamantului cu mențiunea ”nereclamat”.

Conform reclamației din 15 martie 2023 expediată în adresa fidejusorului Odobesco Victor și Țeruș Viorel prin poștă, a încercat soluționarea amiabilă a litigiului șu a solicitat achitarea integrală a datoriei. Notificarea expediată fidejusorului Odobesco Victor a fost restituită reclamantului cu mențiunea ”nereclamat”, iar cea expediată fidejusorului Țeruș Viorel a fost recepționată de ultimul la 17 martie 2023.

Solicită, admiterea acțiunii, încasarea în mod solidar din contul SRL ”VVG Frig Instal Service”, Odobesco Victor și Țeruș Viorel în beneficiul SRL ”Avi Clima” suma datoriei în mărime de 46 464,13 lei, 10 000 lei cu

titlu de penalitate cheltuieli de judecată compuse din 1694,00 lei pentru achitarea taxei de stat și cheltuieli de asistență juridică.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central, din 19 aprilie 2023, ținând cont de faptul că, valoarea acțiunii nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, în conformitate cu art. 276/2 alin. (1) Cod de procedură civilă, cererea de chemare în judecată depusă de SRL ”Avi Clima” împotriva SRL ”VVG Frig Instal Service”, Victor Odobesco, Țeruș Viorel cu privire la încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată, a fost acceptată în procedură, ca cerere cu valoare redusă, fiind expediată în adresa pârâților, copia acțiunii și actele anexate de reclamant.

Totodată pârâților le-a fost explicat dreptul, de a depune în termen de 30 de zile, referință și probele pe care își întemeiază obiecțiile sale, fiindu-le explicat faptul, că dacă nu va depune referință în termenul stabilit, cererea de chemare în judecată va fi soluționată în baza materialelor anexate la dosar de către reclamant. (f. d. 25)

La data de 28 aprilie 2023, Țeruș Viorel a recepționat copia încheierii din 19 aprilie 2023, cererea de chemare în judecată și actele anexate de reclamant, fapt confirmat prin avizul poștal de recepție (f. d. 28), însă nu a înaintat referință, obiecții și careva probe, în vederea dezacordului cu acțiunea depusă de reclamant.

Pârâtul SRL ”VVG Frig Instal Service” și Odobesco Victor nu au recepționat încheierea cu cererea de chemare în judecată și actele anexate de reclamant, respectiv, la data de 26 mai 2023 prin intermediul avizului public, pârâților le-a fost comunicat despre acțiunea înaintată și respectiv posibilitatea prezentării referinței și probelor pe care își întemeiază obiecțiile.

Astfel, ținînd cont de faptul că pîrîților, după ce li s-a comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, nu au depus referință, judecătorul consideră posibilă soluționarea cererii în baza materialelor anexate la dosar.

Aprecierile instanței,

Soluționând cererea de chemare în judecată, studiind materialele dosarului, apreciind probele administrate, judecătorul ajunge la concluzia,

că acțiunea depusă de SRL ”Avi Clima” împotriva SRL ”VVG Frig Instal Service”, Victor Odobesco, Țeruș Viorel cu privire la încasarea datoriei, a penalității și a cheltuielilor de judecată, urmează a fi admisă parțial, din următoarele considerente

În drept,

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) Cod procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile şi interesele legitime.

Instanța reține, că conform art. 9 Cod civil, (1) Drepturile şi obligațiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile generale şi de la sensul legislaţiei civile.

Conform art. 117 Cod procedură civilă, (1) Probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. (2) În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea cauzei, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor. (3) Probele obţinute cu încălcarea legii nu au putere de probaţiune şi nu pot fi puse de instanţă în temeiul hotărîrii.

Conform dispozițiilor art. 118 Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. (…) Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile părților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform dispozițiilor art. 119/1 Cod de procedură civilă, (1) Toate probele se prezintă, sub sancţiunea decăderii, în termenul stabilit de instanţa de judecată, în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri

judiciare, dacă legea nu prevede altfel. În cazul prezentării probelor contrar condițiilor prevăzute de lege, judecătorul dispune restituirea acestora printr-o încheiere protocolară.

Art. 130 al Cod de procedură civilă, prevede că, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege, astfel încît fiecare probă apreciindu-se de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficientă pentru soluționarea cauzei.

Conform art. 166 alin. (1) același cod, oricine pretinde un drept împotriva unei alte persoane ori are un interes pentru constatarea existenței sau inexistenței unui drept trebuie să depună în instanța competentă o cerere de chemare în judecată.

În conformitate cu dispozițiile art. 239 Cod de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.

Conform art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărîrii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii, iar în conformitate cu exigențele alineatului (3) același articol, instanța judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant și în numele legii, în corespundere cu prevederile art. 241 alin.(1) Cod de procedură civilă.

Conform art. 774 Cod civil, (1) În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face, iar în conformitate cu art.775 Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă şi diligenţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Conform art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Potrivit art. 858 Cod civil, (1) Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. (2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 1108 alin. (1) din Codul Civil al R. Moldova: „Prin contractul de vânzare-cumpărare, o parte (vânzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părţi (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească preţul convenit.

În urma examinării cauzei și apreciind probele administrate, instanţa de judecată, constată că la data de 18 februarie 2022, SRL ”Avi Clima” în calitate de Vânzător, a încheiat cu SRL ”VVG Frig Instal Service” în calitate de Cumpărător, și Odobesco Victor în calitate de fidejusor, Contract de vânzare-cumpărare nr. 17.

Potrivit articolului 1 din contract, Vânzătorul se obligă să vândă, iar Cumpărătorul să cumpere, mărfurile/produsele din gama celor comercializate de Vânzător și aflate în stocul acestuia, în condițiile și cantitățile convenite de părți și având specificația tehnică, acceptată de Cumpărător, conform documentelor însoțitoare.

Astfel, potrivit facturii fiscale seria, nr. EAD 000299216 din 10 octombrie 2022, SRL ”Avi Clima” a livrat pentru SRL ”VVG Frig Instal Service” marfă în sumă totală de 26 664,30 lei, iar la 09 noiembrie 2022, a mai livrat marfă în sumă de 25 933,26 lei, fapt confirmat de factura fiscală seria, nr. EAD 000839018. (f. d. 9-9

În privința livrării acestor produse SRL ”Avi Clima” a emis, la aceeași dată în temeiul art. 93 alin. (16) din Codul fiscal, facturi fiscale care au fost acceptate de SRL ”VVG Frig Instal Service” și semnate prin semnătură electronică.

Potrivit actului de decontare reciprocă, dinte SRL ”Avi Clima” și SRL ”VVG Frig Instal Service” rezultă că ultima și-a executat parțial datoria, înregistrând la data de 07 aprilie 2023, o datorie față de reclamant în sumă totală de 46 464,13 lei. (f.d.11)

Dat fiind faptul că această datorie nu a fost stinsă de către SRL ”VVG Frig Instal Service”, suma restantă constituind obiectul principal al prezentei cereri de chemare în judecată.

La data de 14 martie 2023, SRL ”Avi Clima” a expediat în adresa SRL ”VVG Frig Instal Service”, notificare prin intermediul căruia a notificat administratorul SRL ”VVG Frig Instal Service” - Odobesco Victor, despre intenția înaintării în instanța de judecată a unei cereri privind intentarea procesului de insolvabilitate, în cazul în care datoria nu v-a fi achitată. (f. d. 13)

La data de 15 martie 2023, SRL ”Avi Clima” a expediat reclamație în adresa lui Odobesco Victor și Țeruș Viorel prin intermediul cărora le-a solicitat în termen de 5 zile din data primirii prezentei reclamații, achitarea datoriei iar în caz contrar au fost preîntâmpinați despre sesizarea instanței de judecată în vederea încasării sumei datorate. (f. d. 17)

SRL ”VVG Frig Instal Service” și administratorul/fidejusorul - Odobesco Victor nu au recepționat nici reclamația nici notificarea, iar factorul poștal a bifat la rubrica ”nereclamat”.

Țeruș Viorel a recepționat reclamația la data de 17 martie 2023, dar situația, nu s-a schimbat.

În aceste circumstanțe, SRL ”Avi Clima” s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată.

Totodată, judecătorul ține să facă referire și la prevederile art. 119/1 Cod de procedură civilă, care prevede că toate probele se prezintă, sub sancţiunea decăderii, în termenul stabilit de instanţa de judecată, în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, dacă legea nu prevede altfel.

Pârâții SRL ”VVG Frig Instal Service” și Odobesco Victor, Țeruș Viorel nu a prezentat referință, nu a combătut prin probe, nu a invocat circumstanțe care să combată ori să pună la îndoială concluziile referitoare la existenţa sumei debitoare. Or, potrivit prevederilor art. 118 Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi al obiecțiilor sale.

Prin urmare, de către reclamant au fost prezentate probe suficiente, care la rândul său nu au fost combătute de pârâți.

Astfel, judecătorul ajunge la concluzia, că de către reclamant au fost prezentate probe suficiente, (factura fiscală seria, nr. EAD 000299216 din 10 octombrie 2022 și factura fiscală seria, nr. EAD 000839018 din 09 noiembrie 2022, semnate electronic de ambele părți) care la rândul său nu au fost combătute de pîrîți, și care dovedesc existența raportului juridic și respectiv existența datoriei pentru marfa livrată, motiv din care instanța va dispune încasarea din contul pârâtului SRL ”VVG Frig Instal Service” în beneficiul reclamantului SRL ”Avi Clima” datoria de bază în suma de 46 464,13 lei.

De asemenea la caz, se reține că Contractul de vânzare-cumpărare nr. 17 din 18 februarie 2022, a fost semnat de către ”Avi Clima” – reprezentată de administratorul Harabagiu Octavian și SRL ”VVG Frig Instal Service” reprezentată de Odobesco Victor și fidejusorul – persoană fizică Odobesco Victor.

Aliniatul (2) a art. 1628 din Cod civil, prevede că, fidejusiunea este obligaţia garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligaţia pe care debitorul o datorează creditorului (obligaţia garantată) şi care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligaţia garantată.

Articolul 1640 Cod civil, prevede că, cu excepţia cazului în care s-a stipulat altfel, obligaţia debitorului şi a fidejusorului este solidară şi, în consecinţă, creditorul poate pretinde executarea solidară de la debitor sau, în limitele garanţiei, de la fidejusor.

Acest raționament a fost reglementat și de pct. 7.3. din Contractul de vânzare-cumpărare nr. 17 din 18 februarie 2022, unde părțile contractante au convenit că fidejusorul (Odobesco Victor) va răspunde, solidar cu cumpărătorul, pentru obligațiile contractuale ale acestuia față de vânzător.

Totodată, la materialele cauzei, a fost anexat și un acord de fidejusiune încheiat între SRL ”Avi Clima” și Odobesco Victor – persoană fizică. Potrivit pct. 1 al acestui acord, rezultă că fidejusorul Odobesco Victor își asumă obligația să răspundă solidar cu SRL ”VVG Frig Instal Service” în fața creditorului pentru onorarea obligației stipulate în contractul de vânzare-cumpărare cu plată la termen.

Astfel, prin prisma pct. 7.3 din Contractul de vânzare-cumpărare nr. 17 din 18 februarie 2022 și a acordului sus menționat, reclamantul solicită revendicarea sumelor în mod solidar de la SRL ”VVG Frig Instal Service” și Odobesco Victor – persoană fizică, care este și administratorul al societății.

Astfel fiind, prin prisma normelor legale sus citate, judecătorul apreciază ca fiind justificată solicitarea reclamantului de a încasa suma datorată de la SRL ”VVG Frig Instal Service” și Odobesco Victor, în mod solidar.

În ceia ce privește solicitarea reclamantului de a încasa în mod solidar suma datoriei și din contul lui Țeruș Viorel, instanța de judecată consideră că în această parte, pretențiile reclamantului urmează a fi respinse ca nefiind întemeiate, or, ultimul nu face parte din raportul juridic litigios, care sau instalat între SRL ”Avi Clima” și SRL ”VVG Frig Instal Service”, în urma semnării Contractul de vânzare-cumpărare nr. 17 din 18 februarie 2022.

În ceia ce privește suma penalității pentru întârzierea executării obligației, pretinsă a fi încasată din contul pârâților, judecătorul constată următoarele.

Conform art. 947 alin. (1) Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Aliniatul 2 al aceluiași articol prevede că prin clauză penală se poate garanta numai o creanţă valabilă. Iar, aliniatul 3 prevede că clauza penală poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobânzi de întârziere. Totodată aliniatul 4 stipulează că, părţile pot conveni asupra unei penalități mai mari decât prejudiciul. Aliniatul 5 al aceluiași articol prevede că, debitorul nu este obligat să plătească penalitatea în cazul în care neexecutarea obligației este justificată.

În condițiile art. 948 Cod civil, clauza penală este întocmită în formă autentică dacă legea cere forma autentică pentru actul juridic căruia i se aplică clauza. În celelalte cazuri, clauza penală este întocmită în scris sub sancțiunea nulității absolute.

Prin urmare, clauza penală constituie un mijloc de garantare a executării obligațiilor. După cum rezultă din definiția dată în art. 947 alin. (1) Codul civil, clauza penală constituie o evaluare convențională şi prealabilă a eventualelor prejudicii pe care debitorul va fi obligat să le plătească în cazul neexecutării prestaţiei la care s-a îndatorat.

Clauza penală poate fi prevăzută atât pentru neexecutarea totală sau parţială a obligaţiei, cât şi pentru orice altă încălcare a obligaţiilor, inclusiv pentru executarea necorespunzătoare sau tardivă. Or, conform art. 602 Cod civil, alin. (1), în cazul în care nu execută obligaţia, debitorul este ţinut să-l despăgubească pe creditor pentru prejudiciul cauzat astfel dacă nu dovedeşte că neexecutarea obligaţiei nu-i este imputabilă. (2) Neexecutarea include orice încălcare a obligaţiilor, inclusiv executarea necorespunzătoare sau tardivă.

Obiectul clauzei penale îl formează o sumă de bani determinată fie global, fie procentual, în raport cu valoarea obiectului contractului la care se referă.

Punctul 4.2 din Contractul de vânzare-cumpărare nr. 17 din 18 februarie 2022, părțile au convenit că în cazul în care plata prețului mărfurilor/produselor nu se va reuși în condițiile și la termenele convenite prin Contract, Vânzătorul va fi în drept să solicite Cumpărătorului penalități de întârziere în mărime de 0,5% din suma neachitată pentru fiecare zi de întârziere până la data plății efective și integrale a prețului.

În pofida acestui fapt, reclamantul SRL ”Avi Clima” pretinde la revendicarea din contul pârâților a sumei fixe de 10 000 lei, cu titlu de penalitate ceia ce constituie o sumă mai diminuată în raport cu eventualitatea existenței unui calcul conform clauzelor contractuale.

Aici judecătorul va reține prevederile art. 27 a Codului de procedură civilă, părților le aparține disponibilitatea de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecăţii, precum şi de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea şi mijloacele procedurale de apărare.

Respectiv, pornind de la principiul de drept enunțat, judecătorul se va expune în privința pretențiilor reclamantului așa după cum au fost formulate prin acțiune.

Cât privește capătul de cerere cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată, instanța reține că reclamantul SRL ”Avi Clima” a solicitat compensarea taxei de stat în mărime de 1694,00 lei.

Conform art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

Conform art. 83 Cod de procedură civilă, (1) Taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. (2) În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat.

Conform art. 94 Cod de Procedură Civilă (1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

În baza ordinului de plată nr.64 din 07 aprilie 2023, reclamantul SRL ”Avi Clima” pentru examinarea cauzei a achitat în beneficiul statului, taxa de stat în sumă totală de 1694,00 lei (f. d. 2)

Reieșind din faptul, că instanța a admis acțiunea înaintată, conform art. 94 Cod de procedură civilă, instanța ajunge la concluzia, că cheltuielile de judecată suportate de reclamantul SRL ”Avi Clima” în legătură cu achitarea taxei de stat în sumă de 1694,00 lei, urmează a fi compensate în mod solidar din contul pârâților SRL ”Avi Clima” și Odobesco Victor

În conformitate cu prevederile 94, 236-241, 276/2- 276/4 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,-

h o t ă r ă ş t e:

Se admite parțial cererea cu valoare redusă înaintată de SRL ”Avi Clima” împotriva SRL ”VVG Frig Instal Service”, Odobesco Victor și Țeruș Viorel cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar din contul SRL ”VVG Frig Instal Service”, IDNO *****, sediul *****, sediul ***** str. *****și Odobesco Victor, IDNP *****, domiciliat ***** str. I***** în beneficiul SRL ”Avi Clima”, IDNO *****sediul ***** str. *****:

- suma de 46 464,13 (patruzeci și șase mii patru sute șaizeci și patru,13) lei cu titlu de datorie;
- suma de 10 000 (zece mii,00) lei cu titlu de penalitate;
- suma de 1694,00 (o mie șase sute nouăzeci și patru,00) lei cu titlu de taxă de stat.

Pretențiile reclamantului SRL ”Avi Clima” înaintate față de Țeruș Viorel, se resping ca fiind neîntemeiate.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data emiterii dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Judecătorul /semnătura/ Alexandra Romanaș
Copia corespunde originalului, judecător Alexandra Romanaș