

Dosarul penal nr. 1-179/2024
Nr. PIGD 1-24026137-09-1-06032024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

17 iunie 2024

mun. Bălți

Judecătoria Bălți (sediul *****ntral)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Grefier

Igor Mozgovoï

Maria Chircu, Ilaria Bacal

Cu participarea:

Procurorului

Igor Pasat

Avocatului

Serghei Gavajuc

Inculpatului

examinând în ședința de judecată deschisă, în pro*****dura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuire a lui:

*****, născut la *****,

IDNP

*****, *****tățean al R.Moldova, originar și domiciliat s.

*****, r-nul *****, studii superioare, *****, *****, nu are

persoane la întreținere, a*****, fără ante*****dente penale,

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art. 326 alin. (1), 326 alin. (1), 326 alin. (1¹) Cod penal;

-cauza penală s-a aflat în examinare în pro*****dura judecătorului Igor Mozgovoï de la 06.03.2024 pînă la 17 iunie 2024;

-pro*****dura de citare legală executată,

C O N S T A T Ă :

1. Inculpatul *****, fiind angajat al școlii auto ***** aparține *****în calitate de *****, acționând intenționat, în una din zilele de 26-27 noiembrie 2023, aflându-se în ograda locuinței sale din s. *****, r-nul ***** și susținând că are influență asupra angajaților din cadrul *****, care urmează să evalueze cunoștințele în domeniul circulației rutiere la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de condu*****re auto pentru categoria „B” pe care urma să o susțină la 28.11.2023 fiica lui *****, *****t. ***** și care, în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) Cod penal sunt persoane publi***** în atribuțiile de serviciu ale cărora intră obligațiile de evaluare a cunoștințelor și calificării conducătorilor auto cât și eliberarea permiselor de condu*****re auto, astfel în scop de a-i determina pe a*****știa să o evalueze cu calificativul „*****” pe ***** la proba practică în cadrul examenului pentru obținerea permisului de condu*****re auto pentru categoria „B” și în consecință să-i elibereze permisul de condu*****re auto la categoria menționată, a pretins, ac*****ptat și a primit personal, pentru sine, de la ***** mijloa***** bănești ***** nu i se cuvin în sumă de

600 EURO, *****ea ***** conform ratei de schimb al cursului oficial stabilit de BNM la momentul primirii mijloac*****lor bănești, constituia suma de 11 604 lei.

Tot *****, fiind angajat al școlii auto *****în calitate de ***** acționând intenționat, la 01.10.2023, susținând în cadrul discuției cu ***** , că grație genului său de activitate, are influență asupra persoanelor publi***** din cadrul ***** , în atribuțiile de serviciu ale cărora intră primirea examenelor de calificare la proba practică și evaluarea candidaților pentru obținerea permisului de condu*****re și-i poate determina pe a*****știa, pentru ca ei, în rezultatul evaluării *****t. ***** la examenele de calificare și anume la proba practică pe care urma să o susțină ultima, să o aprecieze cu calificativul „*****”, în așa mod oferindu-i dreptul de a obține permis de condu*****re la categoria „E” de vehicule și să-i elibereze permisul de condu*****re de categoria „E” pe numele ultimei, a pretins de la a*****asta suma de 650 euro.

Astfel, în scopul realizării intențiilor sale, susținând în continuare că are influență asupra persoanelor publi***** menționate și le poate determina să organizeze susținerea favorabilă de către ***** a probei practi***** în cadrul examenului pentru obținerea permisului de condu*****re la categoria „*****”, la 01.10.2023 a primit, personal pentru sine și alte persoane, de la ***** , în preajma domiciliului a*****steia din localitatea ***** , r-nul ***** , suma pretinsă anterior de 650 euro, *****ea ***** conform ratei de schimb al cursului oficial stabilit de BNM la momentul primirii mijloac*****lor bănești, constituia suma de 12 434,5 lei, dintre care, sie personal, pentru a realiza influență promisă, și-a păstrat suma de 350 euro *****ea ***** constituie 6695,5 lei, iar restul sumei de 300 euro urma să-i transmită persoanei publi***** din cadrul ***** , în atribuțiile căreia intră nemijlocit primirea examenelor de calificare la proba practică și evaluarea candidaților pentru obținerea permisului de condu*****re.

Tot *****, la 02 octombrie 2023, aproximativ la orele 14⁰⁰-15⁰⁰, discutînd cu ***** în automobilul de model ***** cu numerele de înmatriculare ***** , care se afla în posesia ultimului, cunoscînd cu *****rtitudine că a*****sta este angajat în calitate de i*****și prin urmare are influență asupra colegilor săi din cadrul a*****leiași instituții, ur*****d scopul determinării, prin intermediul lui ***** , a inspectorului examinator din cadrul ***** , care în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) Cod penal este persoană publică, în atribuțiile de serviciu ale căruia intră examinarea candidaților la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de condu*****re auto, astfel încât ultimul în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu în conformitate cu obligațiile prevăzute de Regulamentul privind pro*****dura de examinare pentru obținerea dreptului de a condu***** vehicule, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 181 din 23.03.2022, să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale și anume, să asigure susținerea cu suc*****s a probei practi***** de către *****t. ***** , candidată la obținerea permisului de condu*****re la categoria auto „*****”, care anterior nu a promovat proba respectivă, a oferit și a dat lui ***** bani ***** nu i se cuvin în sumă de 300 euro din suma totală de 650 euro pe care o primise la data de 01.10.2023 de la ***** , pe care la rîndul său inspectorul examinator superior ***** le-a ac*****ptat și primit în scopul menționat și anume de a influența colegul său inspectorul examinator al ***** ,

****. Conform ratei de schimb al cursului oficial stabilit de BNM la momentul transmiterii mijloacelor bănești, 300 euro constituia suma de 5 808 lei.

2. La 05.03.2024, în conformitate cu prevederile art. 281 și art. 282 Cod de procedură penală, ****, a fost pus sub învinuire, fiindu-i incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal.

La 11.03.2024, în conformitate cu prevederile art. 281 și art. 282 Cod de procedură penală, ****, a fost pus sub învinuire, fiindu-i incriminată comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 326 alin. (1), 326 alin. (1¹) Cod penal.

La etapa urmăririi penale, inculpatul a recunoscut în mod expres vina în legătură cu faptele descrise mai sus și a acceptat încadrarea juridică a acțiunii, în acest sens, servind drept confirmare declarația scrisă personal de **** și anexată la materialele dosarului.

De asemenea, la etapa urmăririi penale, **** asistat de apărătorul său – Serghei Gavajuc, și-a manifestat voința să încheie acordul de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, la inițiativa lui **** și a apărătorului ****, în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de inculpat și rezultă stabilirea vinovăției ****, a fost întocmit un acord de recunoaștere a vinovăției pe cauza penală în privința lui ****.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul **** a declarat personal, că recunoaște în totalitate faptele incriminate, acceptă probele anexate la dosar, înțelege pentru infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat, totodată, a solicitat ca instanța de judecată să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției cu adoptarea unei sentințe în acest sens.

Apărătorul inculpatului, avocatul Serghei Gavajuc și procurorul Igor Pasat, în ședința de judecată, au susținut recuzarea înaintată de inculpat, solicitând instanței de judecată să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției care a fost negociat și semnat la etapa urmăririi penale.

Astfel, fiind chestionat în cadrul ședinței de judecată, inculpatul ****, prin expunerea factologică, și-a recunoscut integral vinovăția, declarând astfel că d-na Mihaela s-a adresat prima dată la el pentru a o ajuta să perfecteze actele la școala auto și atât. Peste o perioadă tatăl ultimei s-a adresat la el cu rugaminta precum că, fiica sa are copil mic și nu poate susține examenul practic, el a insistat de câteva ori, după l-a convins să facă cumva ca să o ajute. Menționează că, a primit bani în sumă de 600 euro, însă nu a reușit să o ajute.

Ulterior, au venit angajații poliției la el acasă și au ridicat banii. La întrebările adresate a comunicat că, aproximativ în luna octombrie 2023, a fost telefonat de mai multe ori de soțul lui ****, după, ea personal i-a zis să o ajute precum că, are copil mic. Fiind că a fost de câteva ori și nu reușea să susțină proba practică.

Peste un timp iarăși l-a contactat și l-a rugat din nou și el a acceptat. Menționează că, a primit suma de 650 euro. A înțeles de mai multe ori să se apropie de d-nul **** și de fiecare dată era împotriva și la un moment dat i-a zis că doamna are copil mic și îi este greu să susțină proba practică. După atâtea încercări dumnealui a fost de acord. A transmis 300 euro lui ****. După precizează că, a fost reținut, acasă au fost efectuate percheziții, s-au ridicat

mijloa***** bănești. Pe ***** îl cunoaște în legătură cu serviciul, a*****sta fiind angajat la ***** Precizează că, a transmis lui ***** suma de 300 euro.

3. Deși, inculpatul *** vinovăția în comiterea infracțiunilor a recunoscut-o, culpabilitatea lui în comiterea faptelor prejudiciabile care îi sunt incriminate este pe deplin dovedită prin probele care au fost acumulate în cadrul urmăririi penale, și anume:**

Cauza penală nr. ***:**

- declarațiile martorului ***** Petru, /f.d. 4-5/;
- declarațiile martorului ***** *****, /f.d. 8-9/;
- pro*****sul-verbal de primire denunțului de la *****t. ***** ***** din 06.12.2023, prin care a denunțat acțiunile ilegale a lui ***** ***** ține de comiterea infracțiunii de trafic de influență în sumă de 600 euro, /f.d. 3/;

- pro*****sul-verbal de ridicare din 04.03.2024, prin care au fost ridicate din cauza penală nr. ***** acte în copii autentificate care au importanță pentru cauza penală ***** , /f.d. 24-25/;

- pro*****s-verbal de percheziție din 29.11.2023 efectuată la domiciliul *****t. ***** din s. ***** , r-nul ***** în cadrul căreia au fost depistate și ridicate mai multe obiecte și documente care au importanță pentru cauza penală, inclusiv mai multe plicuri cu bani în unul dintre care fiind scris numele „*****”, /f.d. 68-71/;

- pro*****s verbal de examinare a obiectelor și documentelor efectuat la 22.02.2024 prin care au fost examinate obiectele (plicuri cu mijloa***** bănești în diferite valute) ridicate de la domiciliul *****t. ***** printre care și un plic improvizat din foaie A4 în care se conține suma de 300 euro și o ciornă inscripția „*****”, /f.d. 85-93/;

- ordonanță de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a mijloa*****lor materiale de probă din 04.03.2024, /f.d. 99/.

Cauza penală nr. ***:**

- declarațiile martorului ***** , /f.d. 26-29, vol. I/;

- pro*****sul-verbal de primire denunțului de la *****t. ***** din 21.11.2023, prin care a denunțat acțiunile ilegale a lui ***** ***** ține de comiterea infracțiunii de trafic de influență în sumă de 650 euro, /f.d. 24-25, vol. I/;

- pro*****s-verbal de percheziție din 29.11.2023 efectuată la domiciliul *****t. ***** din s. ***** , r-nul ***** în cadrul căreia au fost depistate și ridicate mai multe obiecte și documente care au importanță pentru cauza penală, inclusiv mai multe plicuri cu mijloa***** bănești în diferite valute, /f.d. 190-191, vol. I/;

- pro*****s verbal de examinare a obiectelor și documentelor efectuat la 22.02.2024 prin care au fost examinate obiectele (plicuri cu mijloa***** bănești în diferite valute) ridicate de la domiciliul *****t. ***** , /f.d. 74-81, vol. II/;

- pro*****s verbal de examinare a obiectelor și documentelor efectuat la 13.12.2023 prin care au fost examinate obiectele (plicuri cu mijloa***** bănești în diferite valute) ridicate de la domiciliul *****t. ***** , /f.d. 22-23, vol. II/;

- pro*****s verbal de efectuare a măsurii speciale de investigații-*****r*****tarea domiciliului și instalarea în el a aparatelor ***** asigură supravegherea din 05.12.2023, /f.d. 116-155, vol. I/;

- încheierea judecătorului de instrucție din 06.12.2023 prin care a fost constatată legalitatea efectuării măsurii speciale de investigații *****r*****tarea domiciliului și instalarea în el a aparatelor ***** asigură supravegherea, /f.d. 158-160, vol. I/;

- ordonanță de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a mijloacelor materiale de probă din 13.12.2023 (DVD R cu numărul de inventar DIA-289/2023, /f.d. 163, vol. I/;

- încheierea judecătorului de instrucție din 07.03.2024 prin care a fost dispusă folosirea datelor obținute din efectuarea măsurilor speciale de investigații dintr-o cauză în alta, /f.d. 164-169, vol. II/.

4. În conformitate cu art. 93 alin. (1) CPP, probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 100 alin. (4) CPP, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.

În conformitate cu art. 101 alin. (1) CPP, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

Astfel, verificând respectarea condițiilor prevăzute de art. 505 Cod de procedură penală, apreciind probele din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, analizând declarațiile inculpatului depuse în ședința de judecată care sunt în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei și care se apreciază ca fiind veridice și convingătoare, instanța de judecată stabilește că, fapta inculpatului, corect și întemeiat a fost încadrată în baza art. 326 alin. (1) - două episoade și art. 326 alin. (1¹) Cod penal.

În consecință, instanța de judecată determină că, ansamblul de probe confirmă indubitabil învinuirea adusă inculpatului, în pretinderea, acțiunea și primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite pe episodul privind primirea sumei de 600 euro de la: în pretinderea, acțiunea și primirea, personal, de bani, pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite pe episodul privind primirea sumei de 650 euro de la: și în oferirea și darea unei persoane, personal, de bani, pentru aceasta și pentru o altă persoană, când respectiva persoană are o influență asupra unei persoane publice, în scopul de a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale pe episodul privind transmiterea sumei de 300 euro lui, pentru care fapte și va fi declarat vinovat și, respectiv, supus unei pedepse penale.

Constatând că inculpatul a declarat personal, că recunoaște în totalitate faptele incriminate, acțiunea probele anexate la dosar, înțelege pentru infracțiuni este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat, iar probele administrate la urmărirea penală stabilesc faptele inculpatului, instanța de judecată va acțiunea acordul de recunoaștere a

vinovăției semnat de părți, urmând ca ***** să fie condamnat pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 326 alin. (1), 326 alin. (1), 326 alin. (1¹) Cod penal.

5. Drept urmare, la stabilirea felului și a măsurii de pedeapsă, instanța de judecată ia în seamă că pedeapsa constituie nu numai un supliciu pentru infracțiunea săvârșită de către inculpat, ci are drept scop corectarea și reeducarea a*****stua în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea inculpatului cât și a altor persoane, și călăuzindu-se de conștiința de drept, și ținând cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei care atenuază și care agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului și de condițiile de viață ale a*****stua.

Instanța de judecată a stabilit că, la momentul comiterii infracțiunilor de către inculpat, a*****stea după caracterul și gradul prejudiciabil, se calificau ca fiind unele mai puțin grave (art. 326 alin. (1¹) Cod penal) pentru săvârșirea cărora legea a prevăzut pedepse sub formă de amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau închisoare de pînă la 3 ani și grave (art. 326 alin. (1) Cod penal) pentru săvârșirea cărora legea a prevăzut pedepse sub formă de amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau închisoare de pînă la 6 ani .

Drept circumstanțe atenuante în privința inculpatului instanța de judecată identifică recunoașterea vinovăției, pe când careva circumstanțe ***** ar agrava răspunderea inculpatului, nu au fost reținute.

Totodată instanța are în vedere faptul că încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției constituie o condiție care fa***** aplicabile prevederile art. 80 alin. (1) din Codul penal, potrivit căruia în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată ac*****ptă a*****st acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Astfel, la numirea pedepsei, instanța de judecată va ține cont de faptul că, inculpatul se află în prezența circumstanțelor atenuante și în lipsa unor circumstanțe agravante, iar infracțiunile comise de către inculpat se califică ca fiind mai puțin gravă și grave.

În plus, ne*****sită de luat în considerație personalitatea inculpatului, care a recunoscut vina și a încheiat la etapa urmăririi penale un acord de recunoaștere a vinovăției.

La fel, se va lua în seamă rolul inculpatului la comiterea infracțiunii, dar și urmările prejudiciabile ale faptelor comise.

Instanța de judecată va ține seama inclusiv de faptul că potrivit alin. (1) al art. 80 din Codul penal, inculpatul beneficiază de redu*****rea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod.

Luând în considerare faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, a*****sta recunoscând în totalitate faptele incriminate și vina sa în comiterea a*****stora, ac*****ptând probele anexate la dosar, instanța constată luarea în calcul la aplicarea pedepsei penale a regulilor prevăzute la art. 80 alin. (1) Cod penal.

Instanța de judecată constată că, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana *****lui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea penală.

Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ***** se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane.

Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizi***** şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul a*****steia, de persoana *****lui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei a*****stuia.

5.1. Pe cale de consecinţă, instanţa evidenţiază că în pro*****sul judiciar, procurorul a solicitat ac*****ptarea cuantumului pedepsei negociat şi ac*****ptat de părţi în baza acordului de recunoaştere a vinovăţiei, cu tragerea la răspundere penală solicitînd:

a-l recunoaşte vinovat pe ***** de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal (*episodul privind primirea sumei de 600 euro de la ******) şi a-i stabili în baza a*****stei legi pedeapsa cu închisoare pe termen de 2 ani;

a-l recunoaşte vinovat pe ***** de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal (*episodul privind primirea sumei de 650 euro de la ******) şi a-i stabili în baza a*****stei legi pedeapsa cu închisoare pe termen de 1 an 6 luni;

a-l recunoaşte vinovat pe ***** de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) Cod penal (*episodul privind transmiterea sumei de 300 euro lui ******) şi a-i stabili în baza a*****stei legi pedeapsa cu închisoare pe termen de 1 an.

În baza art. 84 alin. (1) Cod penal pentru concurs de infracţiuni prin cumul parţial al pedepselor, de stabilit definitiv spre executare lui ***** 2 ani 6 luni închisoare cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art. 90 Cod penal pedeapsa cu închisoarea de suspendat pe un termen de 1 an 6 luni.

În baza art. 106 Cod penal, a confiscat de la ***** a sumei de 600 euro şi respective 350 euro (mijloa***** băneşti pe care este aplicat sechestrul şi se află anexate la cauza penală), cu tre*****rea forţată şi gratuită în folosinţa şi proprietatea statului.

Corpurile delictelor care se păstrează la materialele cauzei penale date, de păstrat la materialele cauzei penale.

5.2. Avocatul Serghei Gavajuc şi inculpatul ***** nu au obiectat pe marginea poziţiei prezentate de acuzatorul de stat.

6. Instanţa de judecată constată că pedeapsa negociată de către inculpatul ***** reprezentat de apărătorul Serghei Gavajuc cu procurorul Igor Pasat se încadrează în limitele de pedeapsă pentru asemenea fapte, cu aplicarea regulilor prevăzute la art. 80 alin. (1) Cod penal, respectiv a*****astă pedeapsa va fi ac*****ptată de către instanţa de judecată.

Concluzia instanţei referitor la pedeapsa potrivită inculpatului, se bazează în deplină măsură pe prevederile art. 7, art. 61 şi art. 75 din Codul penal, care se referă la scopul şi ţelul pedepsei penale, criteriile generale de individualizare a pedepsei.

Or, legea penală nu urmăreşte scopul de a cauza suferinţe fizi***** sau de a leza demnitatea omului – a*****sta fiind unul din principiile aplicării Codului penal.

În atare situație, instanța este convinsă că pedeapsa potrivită inculpatului este tocmai la caz și că a*****asta va avea drept scop cât restabilirea echității sociale, atât și corectarea *****lui din urmă.

7. Pentru a*****ste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 80 Cod penal, art. art. 338-341, 382, 384-385, 389, 392-395, 437 alin. (1) pct. 1²) și art. 509-509¹ Cod de pro*****dură penală, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se ac*****ptă Acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat între ***** , *născut la ****** reprezentat de avocatul Gavajuc Serghei și procuroru Pasat Igor, în cadrul cauzei penale de învinuirea lui ***** în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 326 alin. (1), 326 alin. (1), 326 alin. (1¹) Cod penal.

Se recunoaște ***** vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal (*episodul privind primirea sumei de 600 euro de la ******), aplicându-i în baza a*****stei legi o pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 2 (doi) ani.

Se recunoaște ***** vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal (*episodul privind primirea sumei de 650 euro de la ******), aplicându-i în baza a*****stei legi o pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 1 (un) an și 6 (șase) luni.

Se recunoaște ***** vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) Cod penal (*episodul privind transmiterea sumei de 300 euro lui ******), aplicându-i în baza a*****stei legi o pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 1 (un) an.

În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate se stabilește lui ***** pedeapsa definitivă de 2 (doi) ani și 6 (șase) luni, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art. 90 Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită lui ***** se suspendă condiționat pentru o perioadă de probațiune de 1 (un) an și 6 (șase) luni și nu va fi executată dacă în termenul de probă fixat ***** , nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ***** i s-a acordat.

Se aplică confiscarea specială, în temeiul art. 106 Cod penal, pe suma de 600 euro și respectiv 350 euro (mijloa***** bănești pe care este aplicat sechestrul prin încheierea judecătorului de instrucție din 05.03.2024 /f.d. 105-107/ și din 12.03.2024, /f.d. 93-96, vol. II / și se află anexate la cauza penală) cu tre*****rea forțată și gratuită a mijloa*****lor bănești nominalizate în folosința și proprietatea statului.

Mijlocul material de probă:

- actele în copii autentificate (în total pe 70 file) ridicate prin pro*****sul verbal din 04.03.2024 din cauza penală nr. ***** , care au importanță pentru cauza penală nr. ***** , recunoscute și anexate la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 04.03.2024, /f.d. 99/, rămîne la dosar pe toată durata păstrării a*****stuia;

- o filă de culoare albă (ciornă) pe care este scris cu pix cu *****rneală de culoare albastră „***** *****”, care a fost ridicată de la domiciliul *****t. ***** în cadrul percheziției petrecute la 29.11.2023, recunoscută și anexată la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 04.03.2024, /f.d. 97-98/, rămîn la dosar pe toată durata păstrării a*****stuia.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul *****ntral).

**Președintele ședinței,
Judecător**

/semnătura/

Igor Mozgovoï