Dosarul nr. 2-14714/2025
Nr. Electronic 2-25095675-12-2-04072025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

02 ianuarie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Judecător Guzun Corneliu

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate, cererea de chemare în judecată depusă de Societatea de Asigurări „Acord Grup” SA împotriva lui Domanciuc Edgar și SRL „Zernoff Beverages” privind încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres,

constată:

La data de 01 iulie 2025, Societatea de Asigurări „Acord Grup” SA, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Domanciuc Edgar și SRL „Zernoff Beverages” privind încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat următoarele. În fapt, la data de 08 septembrie 2023 în mun. Chișinău, or. *****, str. *****- str. *****, Domanciuc Edgar, conducând autovehiculul de model ***** cu număr de înmatriculare*****, a comis accidentul rutier, în rezultatul căruia a fost deteriorat autovehiculul de model *****cu număr de înmatriculare *****, fiind cauzat proprietarului Diaconu Nicolae prejudiciul material în suma de 41 085,00 lei.

Susține că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 062888 din 08.09.2023, pârâtul Domanciuc Edgar a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției, prevăzute de 242 alin.(1) Cod contravențional, încălcarea de către conducătorul de vehicul a regulilor de circulaţie rutieră soldată cu deteriorarea neînsemnată a vehiculelor, a încărcăturilor, a drumurilor, a instalaţiilor rutiere, a altor instalaţii sau a altor bunuri ori cu cauzarea de vătămări corporale neînsemnate victimei

Totodată, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 100788 din 06.10.2023, pârâtul Domanciuc Edgar a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției, prevăzute de art. 231 alin. (1) Cod Contravențional - Conducerea vehiculului deținând dreptul de a conduce vehicule pentru o categorie necorespunzătoare

Menționează, că la data producerii accidentului rutier persoana vinovată în producerea accidentului rutier - Domanciuc Edgar - a prezentat foaia de parcurs seria DAA nr.48958874 valabilă pentru data de 08 septembrie 2023, eliberată de pârâtul „Zernoff Beverages” SRL, pentru autovehiculul de model ***** cu număr de înmatriculare*****, prin care se confirmă faptul că pârâtul „Zernoff Beverages” SRL a folosit la data de 08 septembrie 2023 autovehiculul de model ***** cu număr de înmatriculare*****.

Învederează că la momentul accidentului rutier răspunderea civilă obligatorie pentru pagubele produse de autovehiculul de model ***** cu număr de înmatriculare***** a fost asigurată de Societatea de Asigurări „Acord Grup”-S.A. în baza Contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule și Poliței de asigurare RCA seria ***** valabilă din 06.06.2023 până la data de 05.06.2024.

În rezultatul accidentului rutier persoana păgubită Diaconu Nicolae la data de l2.09.2024 s-a adresat către Societatea de Asigurări „Acord Grup” S.A. cu cerere de despăgubire. Societatea de Asigurări „Acord Grup” S.A. a înregistrat cererea păgubitului și a deschis dosarul de daune nr.*****

Astfel, la data de 01 noiembrie 2023 Societatea de Asigurări „Acord Grup” S.A. a întocmit procesul-verbal de constatare a daunelor nr. *****, care a fost semnat fără obiecții. Pârâții au fost invitați la constatarea daunelor prin scrisoare directă cu aviz de recepție însă nu s-au prezentat.

În continuare indică că, potrivit actului de evaluare la proces-verbal de constatare a daunelor nr. ***** întocmit de „Elitexpert Group” SRL, costul reparației autovehiculului de model *****cu număr de înmatriculare ***** constituie 41 085,31 lei.

La data de 23 octombrie 2023 Societatea de Asigurări „Acord Grup” S.A., a emis ordinul nr. ***** prin care a dispus achitarea despăgubirii de asigurare în sumă de 41 085,00 lei persoanei păgubite pentru reparația autovehiculului de model *****cu număr de înmatriculare-*****.

La data de 15 noiembrie 2023 Societatea de Asigurări „Acord Grup” S.A. a transferat despăgubirea de asigurare în suma de 41 085,00 lei pe contul persoanei păgubite cu titlu de plată, pentru reparația auto de model *****cu număr de înmatriculare *****, fapt ce se confirmă prin ordinul de plată bancar nr. 8725.

Subsecvent, în cadrul examinării dosarului de daune s-a stabilit că pârâtul Domanciuc Edgar la data accidentului rutier a condus autovehiculul de model ***** cu număr de înmatriculare*****, deținând dreptul de a conduce vehicule pentru o categorie necorespunzătoare, fapt constatat prin proces-verbal cu privire, la contravenție nr. MAI06 100788 din 06.10.2023. Totodată, în cadrul examinării dosarului de daune s-a stabilit ca pârâtul „Zernoff Beverages” SRL la data accidentului rutier a utilizat autovehiculul de model ***** cu număr de

înmatriculare*****, potrivit foii de parcurs seria DAA nr.***** valabilă pentru luna iunie 2024, eliberată de pârâtul „Zernoff Beverages” SRL, pentru autovehiculul de model ***** cu număr de înmatriculare*****.

În continuare susține că, la data de 30 noiembrie 2023 la adresa juridică pârâtului „Zernoff Beverages” SRL i-a fost expediată pretenția cu nr. 934/2023 privind recuperarea sumei despăgubirii de asigurare acordate de către asigurător persoanei prejudiciate în urma accidentului rutier, pretenția fiind recepționată de pârât la data de 03.01.2024, însă până la momentul depunerii prezentei acțiuni suma despăgubirii de asigurare nu este recuperată, totodată la adresa pârâtului Domanciuc Edgar a fost expediată pretenția cu nr. 934/2023 privind recuperarea sumei despăgubirii de asigurare acordate de către asigurător persoanei prejudiciate în urma accidentului rutier, pretenția nefiind recepționată de pârât.

În consecință, reieșind din motivele de fapt, luând în considerație probele anexate la prezenta acțiune, constată cu certitudine următoarele fapte, și anume:

Faptul producerii accidentului rutier, comis de Domanciuc Edgar, unde la data de 08.09.2023 Domanciuc-Edgar, conducând autovehiculul de model *****cu număr de înmatriculare*****, a comis accidentul rutier, în rezultatul căruia a fost deteriorat autovehiculul de model *****cu număr de înmatriculare *****.

Vinovăția lui Domanciuc Edgar în producerea accidentului rutier din 18.06.2024 se confirmă prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 062888 din 08.09.2023 unde Domanciuc Edgar a fost recunoscut vinovat în comiterea accidentului rutier.

Cauzarea prejudiciului material în legătură cu fapta ilicită indicată, prin deteriorarea autovehiculului de model *****cu număr de înmatriculare *****, se confirmă prin materialele dosarului de daune, inclusiv proces-verbal de constatare a daunelor nr. RCAl144/23 din 01.11.2023.

Obiectul asigurării obligatorii de răspundere civilă auto internă al Companiei de Asigurări „Acord Grup” S.A., în temeiul contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule și Poliței de asigurare R*****valabilă din 06.06.2023 până la data de 05.06.2024.

Mărimea și recuperarea sumei prejudiciului material persoanei păgubite în accident rutier, unde reclamantul, întru respectarea prevederilor legale și contractuale, în legătură cu survenirea cazului asigurat în calitate de asigurător, a achitat despăgubire de asigurare în suma de 41085,00 lei, fapt ce se confirmă prin ordinul de plată bancar nr. 8725 din 15 noiembrie 2023.

<u>În drept, reclamantul își întemeiază pretențiile pe prevederile</u> art. 14 alin. (1), art. 8 alin. (3), art.30 alin. (1) lit. e) al Legii privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule nr.106 din 21.04.2022, art. art. 776, 326, 414, 416, 1856, 2013, 2005, 2024 Codului Civil, art. 5-7, 166, 167, 90, 94, 276^2 - 276^4 Codului de Procedură Civilă a Republicii Moldova.

Solicită reclamantul în cererea de chemare în judecată: încasarea solidară în ordine de regres din contul „Zernoff Beverages” SRL, și Domanciuc Edgar, în beneficiul Societății de Asigurări „Acord Grup” S.A., suma de 41 085,00 lei;

Încasarea solidară din contul „Zernoff Beverages” și Domanciuc Edgar, în beneficiul Societății de Asigurări „Acord Grup” S.A., tuturor cheltuielilor de judecată, care se compun din taxa de timbru achitată la depunerea prezentei acțiuni în suma de 200,00 lei, taxa de stat achitată la depunerea prezentei acțiuni în suma de 1 693,36 lei, cheltuieli legate cu obținerea informației referitor la ultimul domiciliu al pârâtului în sumă de 60 lei, cheltuieli legate cu acordarea asistenței juridice în suma de 3 500,00 lei, în total cheltuieli în suma de 5 453,36 lei și cheltuieli pentru publicarea avizului publicitar în sumă de 100 lei.

La data de 28 octombrie 2025 din partea pârâtului SRL „Zernoff Beverages” au parvenit explicațiile scrise potrivit cărora ultimul solicită respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată pe următoarele motive de fapt și de drept.

Indică că, din conținutul acțiunii înaintate rezultă că reclamantul își fundamentează pretențiile în temeiul normei speciale prevăzute la art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 106/2022 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de autovehicule, potrivit căreia asigurătorul RCA care a plătit despăgubirea de asigurare are dreptul să intenteze acțiune de regres în limitele acestei sume în cazul în care vehiculul era condus cu încălcarea regulilor privind dreptul de conducere, constatată în condițiile Codului Contravențional.

În acest context, reţine că, este evident că norma legislativă specială sus menționată stabilește prin dispoziția sa condițiile și limitele în care apare dreptul de regres al asigurătorului față de persoana vinovată, și anume față de persoana față de care sa stabilit conform Codului Contravențional încălcarea regulilor privind dreptul de a conduce.

Astfel, însăși societatea de asigurări reclamantă confirmă că, conform procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 100788 din 06.10.2023, recunoscut în comiterea contravenției prevăzute la art. 231 alin. (1) Cod contravențional, adică a regulilor privind dreptul de a conduce - a fost anume pârâtul Domanciuc Edgar și nicidecum societatea comercială „Zernoff Beverages” SRL.

Astfel, din câte se poate observa, condițiile de declanșare a acțiunii în regres în temeiul normei speciale prevăzute la art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 106/2022 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de autovehicule, au fost întrunite doar în privința lui Domanciuc Edgar vinovăția căruia fiind stabilită în condițiile Codului contravențional, nu și în privința SRL „Zernoff Beverages”.

Fapt confirmat inițial de însăși societatea reclamantă prin ordinul său nr.

*****din 23.10.2023, la pct.4 al căruia, se pune în sarcina departamentului juridic al Acord Grup S.A. de a iniția procedura de regres doar față de persoana vinovată Domanciuc Edgar.

Or și art. 2024 alin. (1) Cod civil, prevede expres că, persoana care a reparat prejudiciul cauzat de o altă persoană are dreptul la o acțiune de regres împotriva acesteia în mărimea despăgubirii plătite persoanei vătămate dacă legea sau contractul nu prevede altfel. Prin urmare și norma citată, restrânge cercul subiecților față de care societatea de asigurări poate intenta acțiunea în regres, adică doar în privința persoanei al cărui prejudiciu a fost reparat, vinovăția căreia a fost stabilită în condițiile Codului contravențional.

Același lucru îl desprinde și din procesul-verbal de constatare a daunelor, anexat la materialele cauzei, conform pct. 2 al căruia, răspunzător/vinovat de producerea cazului asigurat este utilizatorul Domanciuc Edgar. Cu atât mai mult că, societatea pârâtă nici nu a fost invitată la întocmirea acestui proces verbal și nici la evaluarea pagubelor.

Respectiv, nu pot fi reținute alegațiile reclamantei privind vinovăția SRL „Zernoff Beverages" invocând „folosirea" de către aceasta a mijlocului de transport în vederea justificării dreptului de regres în privința ultimei.

În același context, indică că urmează a se face distincție între atragerea la răspundere delictuală cu încasarea prejudiciului ca instituție reglementată de Codul civil și nașterea dreptului de regres al societății de asigurări față de persoana vinovată de producere a accidentului, ca instituție reglementată de Legea specială nr. 106/2022 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de autovehicule. Prin urmare, obiect al prezentei acțiuni constituie încasarea în ordine de regres de la persoana vinovată determinată conform Codului Contravențional, a despăgubirii achitate de către asigurator. Și nicidecum obiect al prezentei acțiuni nu poate constitui faptul stabilirii și atragerii la răspundere delictuală a SRL „Zernoff Beverages". Deci, prevederile art. 2013 și art. 2005 Cod civil, nefiind aplicabile speței.

Studiind materialele cauzei în raport cu argumentele părților litigante, instanța de judecată consideră că, acțiunea reclamantului Societatea de Asigurări „Acord Grup" SA este întemeiată și urmează să fie admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) şi (3) din Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea.*

Conform prevederilor art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al*

pretenţiilor şi obiecţiilor sale, dacă legea nu dispune altfel. Totodată, prevederile art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă stabilesc că, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace probante nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace.

Conform prevederilor art. 121 din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului*, iar conform prevederilor art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

Reieșind din materialele cauzei, la data de 08 septembrie 2023, în municipiul Chișinău, or. *****, str. *****, *****, s-a produs accidentul de circulație rutieră în care au fost implicate autovehiculul de model ***** cu nr. de înmatriculare*****, condus de Domanciuc Edgar și autovehiculul de model *****cu nr. de înmatriculare ***** condus de Diaconu Nicolae.

Conform procesului - verbal cu privire la contravenție Seria/nr. MAI06 062888 din 08.09.2023, Domanciuc Edgar a fost recunoscut vinovat de comiterea accidentului de circulație rutieră și totodată sancționat pentru încălcarea Regulamentului circulației rutiere și prevederilor art. 242 alin.(l) Cod contravențional (f.d.15).

Totodată, potrivit procesului - verbal cu privire la contravenție Seria/nr. MAI06 100789 din 06.10.2023, Domanciuc Edgar a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art. 231 alin.(1) Cod contravențional, în legătură cu faptul că, la 08.09.2023, în municipiul Chișinău, or. *****, str. *****, *****, conducea camionul neavând categoria corespunzătoare (f.d.16).

Potrivit foii de parcurs pentru autocamioane seria/nr. DAA48958874 din 08.09.2023, rezultă că transportatorul SRL „Zernoff Beverages", a încredințat autovehiculul marca ***** cu nr. de înmatriculare*****, lui Domanciuc Edgar, în scopul transportării mărfurilor prin Republica Moldova (f.d.22).

Instanța de judecată constată cu certitudine că, în momentul producerii accidentului rutier, autovehiculul marca ***** cu nr. de înmatriculare*****, dispunea de asigurare obligatorie RCA, fapt confirmat prin polița de asigure Seria/Nr. ***** din 05.06.2023 cu perioada de asigurare de la 06.06.2023 până la 05.06.2024 (f.d.14).

La de 12.09.2023 Diaconu Nicolae s-a adresat la Societatea de Asigurări „Acord Grup" SA cu cerere de restituire a daunei (f.d.23).

Potrivit actului de evaluare la procesul-verbal de constatare a daunelor nr. *****, întocmit de „Elitexpert Group" SRL, costul reparației pentru restabilirea

autovehiculului Toyota Hilux, cu număr de înmatriculare *****, constituie 41 085,31 lei (f.d.32).

La data de 15.11.2023 Societatea de Asigurări „Acord Grup” SA a achitat în beneficiul lui Diaconu Nicolae despăgubirea de asigurare în mărime de 41 085lei. Fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 8725 din 15.11.2023, anexat la materialele dosarului (f.d.35).

La data de 30 noiembrie 2023, Societatea de Asigurări „Acord Grup” SA, înaintat pretenție în adresa lui Domanciuc Edgar și SRL „Zernoff Beverages” privind încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres (f.d.36-38).

Inițial instanța de judecată va reține că, potrivit art. 9 alin.(1) Cod civil, *drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.*

Potrivit art. 10 alin.(1) Cod civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.*

În continuare potrivit art. 776 Cod civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

În corespundere cu art. 1822 alin.(1) din Codul civil, *prin contract de asigurare, o parte (contractantul asigurării) se obligă să plătească celeilalte părți (asigurător) prima de asigurare, iar asigurătorul se obligă să plătească asiguratului, beneficiarului asigurării sau, după caz, terțului păgubit o prestație bănească (indemnizație ori despăgubire de asigurare) la producerea cazului asigurat în interiorul perioadei de asigurare.*

Potrivit art. 1829 alin. (1) și (3) Cod Civil*, riscul asigurat este unul sau mai multe evenimente sau fenomene viitoare, posibile, dar incerte, prevăzute de contractul de asigurare, la care sînt expuse viața, sănătatea sau patrimoniul unei persoane.*

(3) Cazul asigurat constă în producerea riscului asigurat care naște obligația asigurătorului să plătească indemnizația ori despăgubirea de asigurare.

Potrivit art.1872 Cod civil, *în cazul asigurării de răspundere civilă, asigurătorul se obligă să plătească o despăgubire pentru prejudiciul de care asiguratul răspunde în temeiul legii față de terțe persoane păgubite și pentru costurile de apărare suportate conform art. 1863.*

(2) Părțile pot include în contractul de asigurare și răspunderea civilă a altei persoane (asigurat) decît contractantul.

Conform art. 1878 Cod Civil, *cazul asigurat constă în faptul care dă naştere răspunderii asiguratului care a survenit în decursul perioadei de asigurare*

aferentă contractului de asigurare dacă părţile contractului de asigurare în scopuri comerciale sau profesionale nu definesc cazul asigurat cu referinţă la alte criterii, cum ar fi înaintarea pretenţiei de către terţul păgubit.

(2) În cazul în care părţile contractante definesc cazul asigurat cu referinţă la înaintarea pretenţiei de către terţul păgubit, asigurarea acoperă pretenţiile care sînt înaintate în decursul perioadei de asigurare sau în decursul unui termen adiţional cel puţin egal cu termenul de prescripţie aplicabil răspunderii şi care se bazează pe un fapt survenit înainte de expirarea perioadei de asigurare. Contractul de asigurare poate prevedea excluderea acoperirii în situaţia în care, la momentul încheierii contractului, solicitantul a cunoscut sau trebuia să cunoască circumstanţa susceptibilă de a da naştere pretenţiilor.

Potrivit art. 1856 alin.(1) Cod civil, *asigurătorul care a plătit despăgubirea de asigurare, precum şi eventualele cheltuieli de diminuare a prejudiciului, se subrogă, în limitele acestei sume, în dreptul la repararea prejudiciului faţă de terţul căruia îi revine obligaţia să repare prejudiciul cauzat, dacă legea sau contractul nu prevede altfel.*

La fel, potrivit art. 2024 alin.(1) Cod civil, *persoana care a reparat prejudiciul cauzat de o altă persoană are dreptul la o acţiune de regres împotriva acesteia în mărimea despăgubirii plătite persoanei vătămate dacă legea sau contractul nu prevede altfel.*

În continuare se va reține că potrivit art. 2 din Legea privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule nr. 106 din 21.04.2022, *obiect al asigurării obligatorii de răspundere civilă auto îl constituie răspunderea civilă a proprietarului și/sau a utilizatorului de vehicul pentru orice pagubă produsă de un accident de vehicul în limitele teritoriale de acoperire și în limitele de răspundere ale acestei asigurări.*

Potrivit art. 4 alin.(1) din Legea privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule nr. 106 din 21.04.2022, *persoanele care utilizează vehicule înregistrate în Republica Moldova sunt obligate să încheie contracte de asigurare obligatorii RCA pentru orice cazuri de răspundere civilă delictuală pentru pagube produse de accidente de vehicule. Contractul de asigurare obligatorie RCA acoperă în mod obligatoriu atât daunele materiale, cât și vătămările corporale, decesul și prejudiciile morale.*

Potrivit art. 14 alin.(1) din Legea privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule nr. 106 din 21.04.2022, *asigurătorul RCA are obligația de a plăti despăgubiri de asigurare persoanei păgubite pentru pagubele produse de un accident de vehiculul al cărui proprietar și/sau utilizator a îndeplinit obligația de asigurare obligatorie RCA.*

Iar potrivit art. 30 alin. (1) lit. e) din legea precitată *supra, asigurătorul RCA care a plătit despăgubirea de asigurare are dreptul sa înainteze acțiune de regres*

în limitele acestei sume în cazul în care vehiculul era condus cu încălcarea regulilor privind dreptul de conducere, constatată în condițiile Codului contravențional.

Astfel instanța de judecată reiterează că, la materialele cauzei este anexată copia procesului - verbal cu privire la contravenție Seria/nr. MAI06 100789 din 06.10.2023, Domanciuc Edgar a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art. 231 alin.(1) Cod contravențional, în legătură cu faptul că, la 08.09.2023, în municipiul Chișinău, or. *****, str. *****, *****, conducea camionul neavând categoria corespunzătoare.

Respectiv la caz se constată că, Domanciuc Edgar la momentul producerii accidentului conducea vehiculul cu încălcarea regulilor privind dreptul de conducere, constatată în condițiile Codului contravențional, fapt care are ca consecință, aplicarea în speță a prevederilor art. 30 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 106 din 21.04.2022.

Totodată, la materialele cauzei este anexată copia foii de parcurs pentru autocamioane seria/nr. DAA48958874 din 08.09.2023, din care rezultă că transportatorul SRL „Zernoff Beverages", a încredințat autovehiculul marca ***** cu nr. de înmatriculare*****, lui Domanciuc Edgar, în scopul transportării mărfurilor prin Republica Moldova.

În acest sens urmează a fi reținut că, potrivit art. 2005 alin.(1) Cod civil, *comitentul răspunde de prejudiciul cauzat cu vinovăție, iar în cazurile expres prevăzute de lege, fără vinovăție, de către administratorul, salariatul său sau o altă persoană subordonată comitentului (prepus) în funcțiile care i s-au încredințat.*

Iar potrivit art. 2013 alin.(1)-(2) și (4) Cod civil, *persoanele a căror activitate este legată de un izvor de pericol sporit pentru lumea înconjurătoare (exploatarea vehiculelor, a instalaţiilor, mecanismelor, folosirea energiei electrice, a substanţelor explozibile, efectuarea lucrărilor de construcţii etc.) au obligaţia să repare prejudiciul cauzat de izvorul de pericol sporit dacă nu demonstrează că prejudiciul se datorează unui eveniment prevăzut la art. 2012 (cu excepţia cazurilor în care prejudiciul a survenit ca urmare a exploatării navelor aeriene) sau din intenţia persoanei vătămate.*

(2) Obligaţia de reparare a prejudiciului revine persoanei care posedă izvorul de pericol sporit în baza dreptului de proprietate ori în alt temei legal sau persoanei care şi-a asumat paza izvorului de pericol sporit.

(4) ***Posesorii izvoarelor de pericol sporit răspund solidar pentru prejudiciul cauzat unui terţ prin interacţiunea acestor izvoare (coliziunea mijloacelor de transport etc.).***

La fel relevante sunt și prevederile art. 483 Cod civil, potrivit cărora, *posesia este nemijlocită dacă stăpînirea de fapt este exercitată de către posesor personal*

sau prin prepusul său.

(2) Posesia este mijlocită dacă stăpînirea de fapt este exercitată prin intermediul posesorului de drept limitat.

Astfel, instanța de judecată reține că, din coroborarea probelor administrate la dosar, rezultă în mod incontestabil că autovehiculul implicat în producerea accidentului rutier constituie un izvor de pericol sporit, iar răspunderea pentru prejudiciul cauzat terțului păgubit incumbă atât persoanei care l-a condus în mod nemijlocit, cât și persoanei juridice care i-a încredințat acestuia exploatarea vehiculului în vederea realizării funcțiilor care i s-au încredințat.

În speță, se constată că Domanciuc Edgar avea calitatea de prepus al SRL „Zernoff Beverages", acesta acționând în temeiul foii de parcurs emise de SRL „Zernoff Beverages", pentru transportarea mărfurilor pe teritoriul țării. Prin urmare, în conformitate cu dispozițiile art. 2005 Cod civil, SRL „Zernoff Beverages" urmează a răspunde pentru prejudiciul cauzat de Domanciuc Edgar în exercițiul funcțiilor încredințate.

Mai mult, instanța reține că SRL „Zernoff Beverages" avea posesia asupra autovehiculului, în sensul art. 483 Cod civil, exercitând controlul și supravegherea asupra utilizării acestuia, inclusiv prin desemnarea conducătorului auto. Or, încredințarea vehiculului unei persoane care nu deține categoria corespunzătoare de conducere constituie o încălcare a obligației de diligență, fiind de natură să atragă răspunderea solidară pentru prejudiciul cauzat unui terţ prin interacţiunea acestor izvoare de pericol sporit.

Subsecvent, instanța apreciază că sunt întrunite condițiile angajării răspunderii civile delictuale, și anume: existența prejudiciului, caracterul ilicit al faptei, raportul de cauzalitate dintre faptă și prejudiciu, precum și vinovăția autorului faptei. Prejudiciul material a fost dovedit prin actele de constatare și evaluare anexate la dosar, iar legătura de cauzalitate rezultă din circumstanțele producerii accidentului rutier.

În ceea ce privește dreptul de regres al reclamantei, instanța constată că Societatea de Asigurări „Acord Grup" SA a achitat despăgubirea de asigurare în temeiul contractului de asigurare obligatorie RCA, subrogându-se astfel, în limitele sumei achitate, în drepturile persoanei prejudiciate împotriva persoanelor responsabile de producerea prejudiciului, conform art. 1856 Cod civil.

În consecință, instanța conchide că acțiunea înaintată de Societatea de Asigurări „Acord Grup" SA este întemeiată și urmează a fi admisă, cu încasarea în mod solidar de la Domanciuc Edgar și SRL „Zernoff Beverages" a sumei de 41 085 lei, cu titlu de despăgubire de asigurare în ordine de regres.

Referitor la pretenția reclamantei de încasare a cheltuielilor de judecată, instanța o va admite din următoarele considerente.

Potrivit art. 96 alin. (1)- (1^1) Cod de Procedură Civilă, *instanța*

judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.

(1[1]) Cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Conform recomandării, privind cuantumul onorariilor avocaților şi compensarea de către instanţele de judecată a cheltuielilor de asistenţă juridică, aprobată - de către Consiliul Uniunii avocaților din Republica Moldova, prin Decizia nr. 2 din 30.03.2012, pornind de la practica CEDO, care prevede că cheltuielile pentru asistența juridică şi onorariul avocatului trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime, să țină cont de complexitatea cauzei; dificultatea problemelor juridice ridicate de speţă, aportul avocatului la soluţionarea cauzei, timpul şi munca depusă de avocat, aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistența.

La materialele dosarului este anexat ordinul de plată nr. 13979 din 02 mai 2025 privind achitarea de către reclamanta Societatea de Asigurări „Acord Grup" SA a cheltuielilor de asistență juridică în sumă totală de 3 500 lei.

Prin prisma celor enunțate mai sus, instanța de judecată consideră necesar de a admite cerința privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică, şi a dispune încasarea în mod solidar din contul lui Domanciuc Edgar şi SRL „Zernoff Beverages" în beneficiului reclamantei Societatea de Asigurări „Acord Grup" SA, cheltuielile de asistență juridică în sumă de 3 500 lei, sumă care este reală, necesară şi rezonabilă, în coraport cu aportul avocatului la soluționarea cauzei.

În continuare se va reține că, potrivit art. 94 alin. (1) din Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

Iar potrivit art. 82 Cod de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.*

Prin urmare instanța de judecată consideră necesar de a încasa în mod solidar din contul lui Domanciuc Edgar și SRL „Zernoff Beverages" în beneficiul Societății de Asigurări „Acord Grup" SA, taxa de stat în sumă de 1 693,36 lei, taxa de timbru în sumă de 200 lei, cheltuielile pentru eliberarea extrasului din registrul de stat al populației în mărime de 60 lei și cheltuielile pentru publicarea avizului publicitar în sumă de 100 lei.

Ținând cont de cele relatate *supra*, cererea de chemare în judecată depusă de Societatea de Asigurări „Acord Grup" SA împotriva lui Domanciuc Edgar și SRL „Zernoff Beverages" privind încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de

regres, urmează a fi admisă.

În conformitate cu art. 26, 94, 96, 238-241, 276[4], 357 Cod de procedură civilă, judecătorul,

hotărăște:

Cererea de chemare în judecată depusă de Societatea de Asigurări „Acord Grup" SA împotriva lui Domanciuc Edgar și SRL „Zernoff Beverages" privind încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres, se admite.

Se încasează în mod solidar din contul lui Domanciuc Edgar (a.n. *****, IDNP: *****) și SRL „Zernoff Beverages" (IDNO: 1020600021981 cu sediul în mun. Chişinău, str. Grenoble, 161A) în beneficiul Societății de Asigurări „Acord Grup" SA (IDNO 1002600007813 cu sediul în mun. Chişinău, bd. Decebal, 80/1) cu titlu de despăgubire de asigurare în ordine de regres suma de 41 085 (patruzeci și una mie optzeci și cinci) lei, taxa de stat în sumă de 1 693,36 (una mie șase sute nouăzeci și trei lei, 36) lei, taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) lei, cheltuieli pentru asistență juridică în sumă de 3 500 (trei mii cinci sute) lei, cheltuieli pentru eliberarea extrasului din registrul de stat al populației în mărime de 60 (șaizeci) lei și cheltuieli pentru publicarea avizului publicitar în sumă de 100 (una sută) lei.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

În conformitate cu art. 255 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de 15 zile după ce rămâne definitivă, iar după expirarea acestui termen, creditorul poate solicita executarea silită în condițiile Codului de executare.

Judecător Judecătoria Chişinău,
(sediul Centru) Guzun Corneliu