H O T Ă R Â R E
În numele Legii

08 octombrie 2026 **or. Căușeni**

Judecătorul Judecătoriei Căușeni (sediul central), Negru Nicolae, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Lozmangal-Grup” împotriva ÎI „Nastas Galina”, cu privire la încasarea datoriei,

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces

1. La data de 01.07.2026, reclamantul SRL „Lozmangal-Grup” a depus cerere de chemare în judecată împotriva pârâtei ÎI „Nastas Galina”, cu privire la încasarea datoriei.
2. În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că, la data de 21.06.2023, în temeiul raporturilor comerciale stabilite între părți, a livrat pârâtei 20 tone de cărbune AM, fapt confirmat prin factura fiscală seria și numărul *****. Potrivit facturii fiscale, prețul unei tone de cărbune constituia 6250 lei, valoarea mărfii fără TVA fiind de 125 000 lei, TVA în sumă de 25 000 lei, iar valoarea totală a livrării constituind 150 000 lei.
3. Susține reclamantul că marfa a fost recepționată de către pârâtă, fapt confirmat prin semnătura aplicată în factura fiscală, însă obligația de achitare a prețului nu a fost executată integral. Conform uzanțelor invocate de reclamant, contravaloarea mărfii urma să fie achitată în termen de 7 zile de la livrare.
4. A mai indicat reclamantul că, în contul datoriei, au fost efectuate plăți parțiale în sumă totală de 25 000 lei, dintre care 15 000 lei la data de 26.06.2023 și 10 000 lei la data de 27.07.2023, astfel că soldul datoriei constituie 125 000 lei. În susținerea pretențiilor sale, reclamantul a anexat factura fiscală, actul de verificare a decontărilor reciproce și alte înscrisuri, solicitând încasarea de la pârâtă a sumei de 125 000 lei cu titlu de datorie principală.
5. De asemenea, reclamantul a solicitat încasarea dobânzii de întârziere în sumă de 52 629 lei, calculată până la data de 15.07.2026, precum și a dobânzii de întârziere pentru perioada ulterioară, până la executarea integrală a obligației.

6. În consecință, solicită reclamantul încasarea în beneficiul său de la pârâta ÎI „Nastas Galina” suma datoriei în valoare de 125 000 lei; dobânda de întârziere în sumă de 52 629 lei și cheltuielile de judecată aferente.
7. Prin încheierea din 24.07.2026, judecătorul a primit spre examinare cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Lozmangal-Grup”, constatând că aceasta întrunește condițiile legale pentru examinarea în procedura cererilor cu valoare redusă.
8. În acest sens, judecătorul reține că, potrivit art.276² alin.(1) Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii lunare pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, cererea se examinează în procedura cererilor cu valoare redusă.
9. În speță, obiectul principal al acțiunii îl constituie încasarea sumei de 125 000 lei, cu titlu de datorie principală, valoare care se încadrează în plafonul legal aplicabil pentru anul 2026, respectiv 10 salarii medii lunare prognozate pe economie, în sumă totală de 174 000 lei, prin urmare, acțiunea depusă de reclamant urmează a fi examinată în procedura cererilor cu valoare redusă.
10. Tot prin încheierea din 14.04.2026, s-a dispus notificarea pârâtei ÎI „Nastas Galina” despre acceptarea acțiunii în procedura cererilor cu valoare redusă și obligarea acesteia să prezinte în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și înscrisurilor anexate a referinței scrise privind acțiunea reclamantului și toate probele necesare. Totodată pârâta a fost preavizată că dacă nu va depune referința în termenii stabiliți, examinarea cauzei se va face în baza probelor anexate la cererea de chemare în judecată.
11. În termenul stabilit de judecător, pârâta nu a depus referința la acțiunea reclamantului din care considerente judecătorul a examinat cauza în baza materialelor anexate la cererea de chemare în judecată.

Aprecierea instanței

12. Studiind cererea de chemare în judecată și cercetând probele din dosar, judecătorul consideră că acțiunea urmează a fi admisă parțial din următoarele considerente.
13. În conformitate cu art.9 alin.(2) lit. a) Cod civil, drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.
14. Potrivit art.10 alin.(1) Cod civil, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, contractul și ordinea publică.

15. Conform art.1108 alin.(1) Cod civil, prin contractul de vânzare-cumpărare, o parte se obligă să transmită un bun în proprietatea celeilalte părți, iar aceasta se obligă să preia bunul și să plătească prețul convenit.
16. Din materialele cauzei rezultă că, reclamantul și-a executat obligația de livrare a mărfii, fapt confirmat prin factura fiscală ***** din 21.06.2023, în care este indicată cantitatea de 20 tone de cărbune și valoarea totală a livrării de 150 000 lei (f.d.8).
17. Judecătorul reține că factura fiscală conține mențiunile referitoare la marfa livrată, cantitate, preț și valoare, precum și semnătura și ștampila aplicată în rubrica destinată recepționării mărfii de către cumpărător. Prin urmare, factura fiscală constituie un mijloc de probă care confirmă transmiterea mărfii de către reclamant și recepționarea acesteia de către pârâtă.
18. În ceea ce privește executarea obligației de plată, reclamantul a indicat că pârâta a achitat parțial contravaloarea mărfii, prin două plăți în sumă totală de 25 000 lei, soldul restant constituind 125 000 lei. În măsura în care plățile parțiale menționate sunt confirmate prin documentele bancare anexate la dosar, acestea demonstrează executarea parțială a obligației de plată și determină soldul restant în sumă de 125 000 lei (f.d.12).
19. În lipsa unor probe contrare din partea pârâtei și în condițiile în care livrarea mărfii și soldul restant sunt confirmate prin ansamblul înscrisurilor administrate, judecătorul conchide că reclamantul este îndreptățit să solicite încasarea sumei de 125 000 lei cu titlu de datorie principală.
20. Judecătorul reține că obligația de plată a prețului mărfii livrate este o obligație contractuală, iar neexecutarea acesteia în termenul convenit atrage consecințele juridice prevăzute de lege.
21. Referitor la dobânda de întârziere, judecătorul menționează că, potrivit art.942 alin.(1) Cod civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă, din ziua imediat următoare scadenței și până la data plății.
22. Conform art.942 alin.(2) Cod civil, rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art.874, majorată cu 9 puncte procentuale în cazul în care debitorul nu este consumator.
23. În speță, obligația de plată rezultă dintr-o livrare de marfă efectuată în cadrul raporturilor comerciale cu o întreprindere individuală. Prin urmare, dobânda de întârziere urmează a fi calculată potrivit regimului aplicabil obligațiilor care nu sunt obligații ale unui consumator, în măsura în care destinația profesională a achiziției este confirmată de materialele cauzei.

24. Potrivit art.874 Cod civil, rata dobânzii aplicabilă se determină în funcție de rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei, în vigoare la data de 1 ianuarie pentru primul semestru al anului și la data de 1 iulie pentru al doilea semestru.

25. În consecință, pentru calculul dobânzii de întârziere sunt relevante următoarele rate:

pentru perioada 28.06.2023–30.06.2023: rata de bază de 20%, majorată cu 9 puncte procentuale, respectiv 29%;

pentru perioada 01.07.2023–31.12.2023: rata de bază de 6%, majorată cu 9 puncte procentuale, respectiv 15%;

pentru perioada 01.01.2024–30.06.2024: rata de bază de 4,75%, majorată cu 9 puncte procentuale, respectiv 13,75%;

pentru perioada 01.07.2024–31.12.2024: rata de bază de 3,6%, majorată cu 9 puncte procentuale, respectiv 12,6%;

pentru perioada 01.01.2025–30.06.2025: rata de bază de 3,6%, majorată cu 9 puncte procentuale, respectiv 12,6%;

pentru perioada 01.07.2025–31.12.2025: rata de bază de 6,5%, majorată cu 9 puncte procentuale, respectiv 15,5%;

pentru perioada 01.01.2026–30.06.2026: rata de bază de 5%, majorată cu 9 puncte procentuale, respectiv 14%;

pentru perioada 01.07.2026–15.07.2026: rata de bază de 7%, majorată cu 9 puncte procentuale, respectiv 16%.

26. Instanța reține că prima plată parțială, în sumă de 15 000 lei, a fost efectuată la data de 26.06.2023, anterior datei scadenței invocate, iar plata în sumă de 10 000 lei a fost efectuată la data de 27.07.2023.

27. Astfel, în ipoteza confirmării acestor plăți prin înscrisurile bancare din dosar, dobânda de întârziere urmează a fi calculată asupra sumei de 135 000 lei pentru perioada 28 iunie 2023 - 27 iulie 2023, iar ulterior, după achitarea sumei de 10 000 lei, asupra soldului de 125 000 lei.

28. Calculând dobânda de întârziere în raport cu ratele de bază ale Băncii Naționale a Moldovei aplicabile pentru fiecare semestru, se obține, pentru perioada 28 iunie 2023 - 01 iulie 2026, în valoare de 52 705 lei.

29. Reclamantul a solicitat însă încasarea dobânzii de întârziere în sumă de 52 629 lei. Având în vedere principiul disponibilității, judecătorul nu poate depăși limitele pretențiilor formulate de reclamant și, în consecință, poate dispune încasarea dobânzii de întârziere numai în limita sumei solicitate, respectiv 52 629 lei, cu condiția confirmării prin probe a datelor privind scadența și plățile parțiale.

30. În ceea ce privește dobânda de întârziere pentru perioada ulterioară datei de 01 iulie 2026, judecătorul reține că obligația de plată a datoriei principale continuă să existe până la executarea integrală a acesteia, iar creditorul este îndreptățit să solicite dobânda de întârziere pentru perioada de neexecutare ulterioară, după rămânerea hotărârii definitivă și irevocabilă, în condițiile art.942 Cod civil și art.24 Cod de executare.
31. În ceea ce privește cheltuielile de judecată, judecătorul reține că, potrivit art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, partea care a pierdut procesul este obligată, la cererea părții care a avut câștig de cauză, să îi compenseze cheltuielile de judecată.
32. Astfel, deoarece pretențiile reclamantului privind încasarea datoriei au fost admise urmează de încasat de la pârâtă în beneficiul reclamantului cheltuieli de judecată suportate la plata taxei de stat în sumă de 5878,84 lei, taxa de timbru în sumă de 200,00 lei și cheltuieli poștale în sumă de 27,20 lei.
33. În ceea ce privește solicitarea de încasare a cheltuielilor pentru asistența juridică în sumă de 15 000 lei, judecătorul reține că, potrivit art.96 Cod de procedură civilă, cheltuielile de asistență juridică se compensează părții care a avut câștig de cauză numai în măsura în care acestea sunt reale, necesare și rezonabile.
34. Apreciind cheltuielile de asistență juridică prin prisma realității, necesității și rezonabilității, judecătorul ajunge la concluzia de a admite parțial cerințele reclamantului pe acest capăt de cerere și a încasa de la pârât în beneficiul reclamantului suma de 5000 lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, suma care în opinia judecătorului corespunde criteriilor de realitate, necesitate și rezonabilitate, respingând în rest cerința.
35. În conformitate cu art.art.276^2-276^4, 238-241 Cod de procedură civilă, judecătorul

H O T Ă R Ă Ş T E :

Cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Lozmangal-Grup” împotriva ÎI „Nastas Galina”, cu privire la încasarea datoriei, se admite parțial.

Se încasează de la ÎI „Nastas Galina”, conform facturii fiscale nr. ***** din 21.06.2023, în beneficiul SRL „Lozmangal-Grup” datoria în sumă de 177 629,00 (una sută șaptezeci și șapte mii șase sute douăzeci și nouă) lei.

Se încasează de la ÎI „Nastas Galina” în beneficiul SRL „Lozmangal-Grup” cheltuieli de judecată suportate la plata taxei de stat în sumă de 5878,84 (cinci mii opt sute șaptezeci și opt lei și 84 bani) lei, taxa de timbru în sumă de 200,00 (două sute) lei, cheltuieli poștale în sumă de 27,20 (douăzeci și șapte lei și 20 bani) lei și cheltuieli de asistență juridică în sumă de 5000,00 (cinci mii) lei.

În rest, în partea excedentă a cheltuielilor de asistență juridică, acțiunea se respinge.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 de zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Central.

Judecător Negru Nicolae