REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

19 iunie 2026

În cauza civilă nr. 2c-50/2025 *(nr. electronic -2-25091921-51-2c-30062025-1),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă, care privește pe

Societatea Comercială „ RATOMIN GRUP” S.R.L (reclamant)

împotriva

Societatea cu Răspundere Limitată „ TRANSIBIR GRUP” (pârât)

- *privind încasarea datoriei contractuale și cheltuielilor de judecare;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Constantin CHILIAN, *judecător*

- *a constatat* că pârâtul Societatea cu Răspundere Limitată „ TRANSIBIR GRUP” este *„plecat”* de la sediul indicat personal în factura fiscală și menționat oficial ca atare în Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice, ce se atestă prin adeverința F. „20” anexată la scrisoarea expediată în adresa acestuia; *totuși*, materialele cauzei au fost expediate la data de 16 iulie 2025, pe poșta electronică *****), care au fost recepționate de către pârât la data de 16 iulie 2025.
- *a reținut* că pârâtul nu a depus referință ori probe în termenul stabilit, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate de reclamant;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 774,art. 776, art.858 alin. (1 - 2); art. 901 alin. (1) lit. a), f), alin. (5), art. 912 alin. (1), art. 934 alin. (1), (2), art.1411 din Codul civil;
  - art. 118 alin. (1), art. 121 și 130, precum și art. 94 alin. (1), art. 276^4 din Codul de procedură civilă,

având că examinarea cauzei a fost condiționată de împrejurări obiective (vezi Nota Informativă a CSJ din 9 iulie 2021 (p.6)):

- sarcina de lucru exagerată a făcut ca timpul necesar pentru studierea eficientă și redactarea soluției să fie obiectiv insuficient, raportat la programul zilnic de muncă de 8 ore (***cereri repartizate*** în (a) *anii 2019 (dec.) - 2024* – 4.970; (b) 2025 - 1.124 și finisate – 1.011; (d) 2026 - 403 și examinate *circa* – 419), fără a lua în calcul timpul pentru ședințe, redactarea hotărârilor și examinarea altor cereri, problemă confirmată de Parlament prin Legea nr. 13 din 12 februarie 2021 (p.2 din nota inform.);
- *restanța de 812 cauze* (anul 2021 – 31 decembrie 2023) a influențat termenul de examinare a cauzei, fiind acumulată în rezultatul concediului medical și parental; (zilele lucrătoare în 2023 –cereri repartizate – 5,18 (1146 c. / 221 de zile);
- procedura rapidă de examinare a unui litigiu nu justifică nerespectarea garanțiilor unui proces echitabil, care implică, după caz, verificarea din oficiu a clauzelor contractuale (nulitatea de protecție) (*vezi Curtea Constituțională* – hot. nr. 17/2021 (p.3); *ori CtEDO* – Nideröst-Huber v. Elveția, 18 februarie 1997, para. 30; _Özgür Keskin v. Turcia, 17 octombrie 2017, para. 33);
- necesitatea de a asigura capacitatea optimă de muncă și de a menține starea sănătății, prin două pauze obligatorii luate pe parcursul zilei cu durata de 15 minute fiecare (Hot. Guvernului nr. 819/2016, p. 46 – 49);

- *a soluționat* cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la 19 iunie 2026; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
judecătorul

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul Societatea Comercială „ RATOMIN GRUP" S.R.L*** (IDNO: 1004600057292, cu sediul în mun. CHIȘINĂU, str. ONISIFOR GHIBU, nr.2/2, ap.54) împotriva ***pârâtului*** **Societatea cu Răspundere Limitată „TRANSIBIR GRUP"** (IDNO: *****, cu sediul în r. *****, sat. *****).

2. *Hotărăște că pârâtul* Societatea cu Răspundere Limitată „TRANSIBIR GRUP" este obligat să plătească *reclamantului*, Societatea Comercială „ RATOMIN GRUP" S.R.L, suma bănească în mărime de **10 163,69 (zece mii o sută șaizeci și trei de lei și 69 bani)** ca urmare a neexecutării, în mod nejustificat, a obligațiilor asumate prin factura fiscală nr.EAO00813286 din 27 mai 2024, având următoarele componente:

- (i) datoria de bază în mărime de- 9000,00 lei; (ii) dobânda de întârziere în mărime de 1 163,69 lei;

3. *Hotărăște că pârâtul* Societatea cu Răspundere Limitată „TRANSIBIR GRUP" este obligat să plătească *reclamantului*, Societatea Comercială „ RATOMIN GRUP" S.R.L, suma bănească în mărime

a) **656,51 (șase sute cincizeci și șase de lei și 51 bani),** cu titlu de taxă de stat și taxa de timbru achitată la depunerea cererii de chemare în judecată;

b) **2 000,00 (două mii) de lei,** cu titlu de compensare pentru cheltuielile de asistență juridică achitate avocatului, fiind *motivat* caracterul necesar și rezonabil al lor ca mărime.

4. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei UNGHENI.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/".

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____