dosarul nr. 1-186/25 /2025440267/ /1-25114683-32-1-12082025/

S E N T I N Ț Ă
ÎN NUMELE LEGII

10 noiembrie 2025 or.Ialoveni

Judecătoria Hîncești sediul Ialoveni
instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Veaceslav Caragia
Grefier Tatiana Levinte, Liliana Bogos
cu participarea:
- acuzatorului de stat – Teodor Codreanu, procuror în Procuratura raionului Hîncești, oficiul Ialoveni;
- inculpatului – *****
- apărătorului inculpatului – avocatul Artenii Marin (în baza mandatului seria MA nr. 2284316 din 30 iulie 2025); a examinat în ședință de judecată publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauz********** Republica Moldova, *****, Cetățenia - Republica Moldova, studiile medii, situația militară, supus serviciului militar, situația familială căsătorit, persoanele aflate la întreținere: fără copii minori la întreținere, ocupația: paznic la Grădinița – creșă nr.168, *****, IDNP: ***** antecedente penale: nu are, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) din Codul penal al RM,

Termenul examinării cauzei penale: 12 august 2025 – 10 noiembrie 2025.

Procedura de citare legal executată.

În baza acordului de recunoaștere a vinovăției, în temeiul art.509 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

a constatat:

*****, încălcând prevederile pct.14 lit.a) din Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13 mai 2009, în conformitate cu care *„conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenta drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”,* la 27.07.2025, aproximativ la ora 22:05 min., deținând permis de conducere cu categoria de vehicule admise ”A”, ”B” și ”C”, cu nr. *****, eliberat la 13.10.1998, conștientizând că a consumat alcool și respectiv se afla în stare de ebrietate alcoolică, dându-și seama de

caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale și prevăzând urmările lor, având scopul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, acționând cu intenție directă, a condus automobilul marca „Opel” Astra cu număr de înmatriculare OWQ 592, pe drumurile publice din satul Zîmbreni, raionul Ialoveni, unde fiind stopat de către angajații IP Ialoveni și fiind supus testării alcooscopice cu aparatul de măsurare a concentrației vaporilor de alcool în aerul expirat marca „Drager 6810” la orele 22:27 min., s-a constatat că avea concentrația de 1,42 mg/l alcool în aerul expirat. Prin urmare, ***** a săvârșit infracțiunea de conducere a mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l.

Privind procedura:

La 06 august 2025, între procurorul în Procuratura raionului Hîncești oficiul Ialoveni, Teodor Codreanu și inculpatul Cazacu Pavel, a fost încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției, prin care ultimul și-a recunoscut vina, a acceptat încadrarea juridică a faptei, precum și forma de executare a pedepsei, în schimbul unei pedepse reduse.

În ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Cazacu Pavel, a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției, a solicitat acceptarea acestuia, declarând că își recunoaște vina, acceptă încadrarea juridică a faptei, precum și forma de executare a pedepsei, în schimbul unei pedepse reduse. A solicitat examinarea cauzei penale în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției.

Apărătorul Artenii Marin și procurorul Teodor Codreanu au susținut acordul de recunoaștere a vinovăției, au solicitat acceptarea acestuia cu examinarea cauzei penale în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției.

Ascultând participanții la proces, studiind materialele dosarului, constatând că din probele administrate la urmărirea penală reiese că faptele au fost săvârșite de inculpată și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, instanța de judecată a ajuns la concluzia că acordul de recunoaștere a vinovăției a fost depus cu respectarea prevederilor art.504 - 506 din Codul de procedură penală și, consideră posibilă examinarea cauzei în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției.

În conformitate cu art.504 alin. (2) din Codul de procedură penală, acordul de recunoaștere a vinovăției este o tranzacție încheiată între procuror și învinuitul persoană fizică sau juridică care și-a exprimat acordul de a-și recunoaște vina și acceptă încadrarea juridică a faptei, precum și forma de executare a pedepsei, în schimbul unei pedepse reduse.

În speță, reieșind din acordul de recunoaștere a vinovăției, în rezultatul negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată, de instanța de judecată în limitele prevăzute de art.80 din Codul penal și ținând cont

de prevederile art.75-78 din Codul penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul prezentului acord de recunoaștere a vinovăției:

- categoria pedepsei: amendă
- mărimea pedepsei convenite: 1 600 unităţi convenţionale.
- cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Această înțelegere a fost formulată în baza următoarelor circumstanțe, pe care procurorul le-a luat în considerare în timpul negocierilor:

- voința învinuitului de a coopera la efectuarea urmăririi penale;
- recunoașterea vinovăției și voința liber exprimată;
- natura și gravitatea acuzației înaintate;
- pericolul public prezentat de învinuit;
- interesul public de a obține o judecare mai operativă cu cheltuieli mai reduse.

Acest acord reflectă o evaluare complexă și echilibrată a circumstanțelor, menită să asigure o pedeapsă justă și proporțională în concordanță cu obiectivele legale și scopurile reparatorii ale sistemului de justiție penală.

Având în vedere lipsa oricăror obstacole, subsemnații au convenit asupra condițiilor prezentate anterior, condiții care au fost acceptate în mod reciproc în întregime, nu există nicio altă înțelegere între procuror, învinuit și apărătorul acestuia în afara celor menționate în acord, toate detaliile fiind cuprinse pe deplin în acest acord, care este unul oficial și prin semnături, subsemnații confirmă că au luat cunoștință, au înțeles și au acceptat în mod conștient prevederile și consecințele acordului, acordul de recunoaștere a vinovăției fiind confirmat și aprobat de adjunctul-interimar al Procurorului șef al Procuraturii Hîncești, Șef al Oficiului Ialoveni, în mod oficial, în temeiul prevederilor legale corespunzătoare**.**

Argumentele inculpatului:

Fiind audiată potrivit prevederilor art.105-110, 370 din Codul de procedură penală, asupra esenței învinuirii înaintate, inculpatul Cazacu Pavel a declarat că-i este clară învinuirea înaintată, a încheiat benevol acordul de recunoaștere a vinovăției, vina o recunoaște, înțelege consecințele, la data de 27.07.2025, orele 22-05 era cu automobilul Opel Astra cu n/î OVQ 692 și s-a dus la magazinul Ionaș din sat. Zîmbreni, r-nul Ialoveni înspre seară. S-a întâlnit cu un verișor venit din diaspora și a servit câte o bere Kozel, apoi câte una Chișinău, a servit mai multe beri, el nu este consumator de alcool dar a servit și regretă, l-a oprit poliția și i-a constatat alcool în aerul expirat de 1,42 mg/l, î-i pare rău de cele comise.

Cu privire la analiza probelor și încadrarea juridică:

Conform ordonanței de punere sub învinuire din 29 iulie 2025 (f.d.61), inculpatul Cazacu Pavel a fost pusă sub învinuire pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) din Codul penal.

Instanța de judecată remarcă că, în privința inculpatului Cazacu Pavel a fost pornită urmărirea penală și derulată cu respectarea legislației procesual penale în vigoare. La fel, în contextul art. 6 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, inculpatului i-a fost adus la cunoștință atât natura, cauza și probele pe care se fundamentează acuzația, cât și calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârșite de acesta.

Astfel, instanța statuează că chiar dacă inculpatul Cazacu Pavel și-a recunoscut vina în comiterea infracțiunii imputate, de către organul de urmărire penală au fost acumulate suficiente probe pertinente și concludente cu privire la caracterul infracțional al faptei comise, cât și a vinovăției acestuia în comiterea infracțiunii, după cum urmează din următoarele mijloace de probă acumulate la faza urmăririi penale, acceptate de inculpat și indicate în acordul de recunoaștere a vinovăție, și anume:

- Procesul-verbal din 28.07.2025, de constatare a infracțiunii, perfectat în conformitate cu prevederile art.273 alin.(2) Cod de procedură penală de către de agentul constatator, SS al SP a SSP al IP Ialoveni *****, înregistrat în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni al IP Ialoveni cu nr.***** din 28.07.2025, privind comiterea de către Pavel Cazacu a infracțiunii prevăzute de art.2641 alin.(1) Cod penal, la care au fost anexate următoarele documente procesuale și mijloace materiale de probă: a) proces-verbal din 27.07.2025, de efectuare a testării alcooscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic a lui Pavel Cazacu, în calitate de conducător al mijlocului de transport marca „Opel" Astra cu număr de înmatriculare OWQ 592, locul efectuării testării fiind indicat s. Răzeni, r-nul Ialoveni, cu stabilirea la persoana testată a concentrației de 1,42 mg/l alcool etilic în aerul expirat; b) procesul-verbal din 27.07.2025, privind constatarea faptei de conducere de către Pavel Cazacu a mijlocului de transport marca „Opel" Astra cu număr de înmatriculare OWQ 592 pe drumurile publice din satul Zîmbreni, raionul Ialoveni în stare de ebrietate alcoolică, cu concentrația de 1,42 mg/l alcool etilic în aerul expirat; c) îndreptarea din 27.07.2025, pe numele lui Pavel Cazacu, în calitate de conducător a mijlocului de transport marca „Opel" Astra cu număr de înmatriculare OWQ 592 la examinarea medicală în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei; d) proces-verbal din 27.07.2025, de înlăturate a lui Pavel Cazacu de la conducerea mijlocului de transport marca „Opel" Astra cu număr de înmatriculare OWQ 592, din motivul stabilirii la persoana testată a concentrației de 1,42 mg/l alcool etilic în aerul expirat; e) proces-verbal din 27.07.2025, de examinare a mijlocului de transport marca „Opel" Astra cu număr de înmatriculare OWQ 592; f) proces-verbal seria, nr. VEH 01 111408, de ridicare a mijlocului de transport marca „Opel" Astra cu număr de înmatriculare OWQ 592, ce aparține cu drept de proprietate lui Pavel Cazacu, cu plasarea sa la parcarea specială administrată de „Magda Tur" S.R.L., amplasată în

mun. Chișinău, com. Trușeni, str. Calea Trușenilor nr.46; g) Ordonanța și procesul-verbal din 27.07.2025, prin care de la Pavel Cazacu a fost ridicat permisul de conducere cu nr. *****, eliberat la 13.10.1998 pe numele *****; h) permisul de conducere cu nr. *****, eliberat la 13.10.1998 pe numele *****; i) certificat Labromed Laborator" S.R.L. nr.1 din 28.07.2025, ce conține extrasul din memoria aparatului de măsurare a concentrației vaporilor de alcool în aerul expirat marca „Drager 6810" nr.ARCH-0110, test nr.9496, efectuat la 27.07.2025, orele 22.27 min., cu rezultatul 1,42 mg/l, prin care constată că în aerul expirat de Pavel Cazacu, s-a depistat alcool etilic în cantitate de 1,42 mg/l, /f.d.1-12, 29/;

- Procesul-verbal din 28.07.2025, de ridicare de la ***** a certificatului INSP al IGP nr.37/17-4080 din 22.04.2025, privind atestarea dreptului de utilizare a SS al SP a SSP al IP Ialoveni ***** a mijloacelor tehnice omologate și verificate metrologic de tip „Drager 6810", „Drager 6820" și „Drager 7510", valabil pînă la 16.04.2026; a buletinului de verificare metrologică nr.2.3.6.49-477C, seria C0672407, eliberat la 24.02.2025 pentru analizatorul concentrației de etanol în aerul expirat tip Alcootest 6810, seria, nr. ARCH-0110, Drager, eliberat de Î.S. „Centrul Metrologie Aplicată și Certificare"; a actului de executare nr.3780 din 05.05.2025, privind calibrarea aparatului „Drager 6810" seria, nr. ARCH-0110, executat de „Labromed Laborator" S.R.L.; a permisul de conducere cu nr. *****, eliberat la 13.10.1998 pe numele *****; și a certificatului „Labromed Laborator" S.R.L. nr.1 din 28.07.2025, ce conține extrasul din memoria aparatului de măsurare a concentrației vaporilor de alcool în aerul expirat marca „Drager 6810" nr.ARCH-0110, test nr.9496, efectuat la 27.07.2025, orele 22.27 min., cu rezultatul 1,42 mg/l, prin care constată că în aerul expirat de Pavel Cazacu, s-a depistat alcool etilic în cantitate de 1,42 mg/l, /f.d.32-33/;
- Proces-verbal din 28.07.2025, de examinare a certificatului INSP al IGP nr.37/17-4080 din 22.04.2025, privind atestarea dreptului de utilizare a SS al SP a SSP al IP Ialoveni ***** a mijloacelor tehnice omologate și verificate metrologic de tip „Drager 6810", „Drager 6820" și „Drager 7510", valabil pînă la 16.04.2026; a buletinului de verificare metrologică nr.2.3.6.49-477C, seria C0672407, eliberat la 24.02.2025 pentru analizatorul concentrației de etanol în aerul expirat tip Alcootest 6810, seria, nr. ARCH-0110, Drager, eliberat de Î.S. „Centrul Metrologie Aplicată și Certificare"; a actului de executare nr.3780 din 05.05.2025, privind calibrarea aparatului „Drager 6810" seria, nr. ARCH-0110, executat de „Labromed Laborator" S.R.L., a permisul de conducere cu nr. *****, eliberat la 13.10.1998 pe numele *****; și a certificat „Labromed Laborator" S.R.L. nr.1 din 28.07.2025, ce conține extrasul din memoria aparatului de măsurare a concentrației vaporilor de alcool în aerul expirat marca „Drager 6810" nr.ARCH-0110, test nr.9496, efectuat la 27.07.2025, orele 22.27 min., cu rezultatul 1,42 mg/l, prin care constată că în

aerul expirat de Pavel Cazacu, s-a depistat alcool etilic în cantitate de 1,42 mg/l, /f.d.32-33/;

- Proces-verbal din 28.07.2024, de ridicare de la ***** a unui suport tehnic tip CD-R pe care sunt stocate două secvențe video, realizate la 27.07.2025, în procesul de documentare privind comiterea de către Pavel Cazacu a infracțiunii prevăzute de art.2641 alin.(1) Cod penal, /f.d.37-38/;
- Proces-verbal din 28.07.2025, de examinare a secvențelor video, realizate la 27.07.2025, în procesul de documentare a comiterii de către Pavel Cazacu a infracțiunii prevăzute de art.2641 alin.(1) Cod penal, plasate pe suport tehnic tip CD-R, /f.d.40-42/;
- Documente: a) permisul de conducere cu nr. *****, eliberat la 13.10.1998 pe numele *****, în original; certificatul „Labromed Laborator" S.R.L. nr.1 din 28.07.2025, ce conține extrasul din memoria aparatului de măsurare a concentrației vaporilor de alcool în aerul expirat marca „Drager 6810" nr.ARCH-0110, test nr.9496, efectuat la 27.07.2025, orele 22.27 min., cu rezultatul 1,42 mg/l, prin care constată că în aerul expirat de Pavel Cazacu, s-a depistat alcool etilic în cantitate de 1,42 mg/l, pe 1 filă, în original, ce au fost anexate în conformitate cu prevederile art.273 alin.(2) Cod de procedură penală la procesul-verbal din 28.07.2025, de constatare a infracțiunii, perfectat de către de agentul constatator, SS al SP a SSP al IP Ialoveni *****, înregistrat în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni al IP Ialoveni cu nr.***** din 28.07.2025, recunoscute în calitate de documente și anexate la materialele cauzei penale prin ordonanța din 28.07.2025;

c) certificatul INSP al IGP nr.37/17-4080 din 22.04.2025, privind atestarea dreptului de utilizare a SS al SP a SSP al IP Ialoveni ***** a mijloacelor tehnice omologate și verificate metrologic de tip „Drager 6810", „Drager 6820" și „Drager 7510", valabil pînă la 16.04.2026, pe 1 filă, în copie autentificată; d) buletinul de verificare metrologică nr.2.3.6.49-477C, seria C0672407, eliberat la 24.02.2025 pentru analizatorul concentrației de etanol în aerul expirat tip Alcootest 6810, seria, nr. ARCH-0110, Drager, eliberat de Î.S. „Centrul Metrologie Aplicată și Certificare", pe 1 filă, în copie autentificată; e) actul de executare nr.3780 din 05.05.2025, privind calibrarea aparatului „Drager 6810" seria, nr. ARCH-0110, executat de „Labromed Laborator" S.R.L., pe 1 filă, în copie autentificată, ridicate la 28.04.2025 de la SS al SP a SSP al IP Ialoveni *****, recunoscute în calitate de documente și anexate la materialele cauzei penale prin ordonanța din 28.07.2025, /f.d.26-29, 35-35/;

- Înregistrări video/audio: două secvențe video, realizate la 27.07.2025, în procesul de documentare privind comiterea de către Pavel Cazacu a infracțiunii prevăzute de art.2641 alin.(1) Cod penal, plasate pe suport tehnic tip CD-R, ridicate la 28.04.2025 de la SS al SP a SSP al IP Ialoveni *****, recunoscute în calitate de documente (înregistrări video) și anexate la materialele cauzei penale

prin ordonanța din 28.07.2025, /f.d.39, 43/;

- Corpuri delicte: mijlocul de transport marca „Opel” Astra cu număr de înmatriculare OWQ 592, ce îi aparține cu drept de proprietate lui Pavel Cazacu, conform certificatului de înmatriculare nr.234401343, eliberat la 06.05.2023, ridicat la 27.04.2025 de către SS al SP a SSP al IP Ialoveni *****, în conformitate cu prevederile art.273 alin.(2) Cod de procedură penală, în cadrul perfectării procesului-verbal din 28.07.2025, de constatare a infracțiunii, înregistrat în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni al IP Ialoveni cu nr.***** din 28.07.2025, recunoscut în calitate de corp delict și anexate la materialele cauzei penale prin ordonanța din 28.07.2025, prin ordonanța din 04.08.2025 fiind dispusă restituirea către Pavel Cazacu, a mijlocului de transport marca „Opel” Astra cu număr de înmatriculare OWQ 592, ce îi aparține cu drept de proprietate, ce se păstra la parcarea specială, până la soluționarea cauzei penale nr.2025440267.

Analizând acordul de recunoaștere a vinovăției, condițiile de inițiere și încheiere și conținutul acestuia**,** instanța de judecată ajunge la concluzia că fapta a fost săvârșită de inculpatul Cazacu Pavel și în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, prezentate de procuror și acceptate de inculpat, rezultă că acțiunile acestuia corect au fost încadrate și sunt prezente elementele infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin.(1) din Codul penal pe semnele: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l, rezultă stabilirea vinovăției acesteia și numirea unei pedepse pentru fapta comisă.

INDIVIDUALILZAREA PEDEPSEI:

Conform art.61 alin.(1) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa aplicată are drept scop de a influența inculpatul de a-și revizui atitudinea față de valorile sociale și comportamentul față de membrii societății, or, pentru a-și atinge scopul, o pedeapsă penală nu trebuie să fie retribuitivă, intimidatoare sau vindicativă, în sens că aceasta nu trebuie privită ca prețul pe care trebuie să-l plătească persoana pentru fapta prejudiciabilă și excluderea caracterului vindicativ al pedepsei, ci realizarea dreptății.

Totodată, pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală și corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii și pedepsei penale, în strictă conformitate cu

dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

La fel, pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune. De altfel, pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea comiterii de noi infracțiuni atât de către condamnat, cât și de alte persoane. Or, pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni. De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Pedeapsa și executarea acesteia urmează a fi individualizată în așa fel, încât inculpatul să conștientizeze necesitatea respectării legii penale și evitarea în viitor a săvârșirii unor fapte similare, or, procesul de individualizare a pedepsei este un proces obiectiv, de evaluare a tuturor elementelor circumscrise faptei și autorului, având ca finalitate stabilirea unei pedepse în limitele prevăzute de lege.

Astfel, instanța de judecată a constatat cu certitudine că, inculpatul Cazacu Pavel a înțeles pentru ce infracțiune este învinuit, și-a recunoscut vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului; a înțeles consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa ce urmează să îi fie stabilită și a susținut în fața instanței de judecată, procurorului și apărătorului poziția sa privitor la acordul încheiat, care a fost acceptat de către instanța de judecată.

Conform art.80 alin. (1) din Codul penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

La stabilirea pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și învinuit, în conformitate cu prevederile art.509^1 alin. (4) din Codul de procedură penală, instanța verifică dacă individualizarea acesteia a fost efectuată în limitele de pedeapsă prevăzute de legea penală, dacă limitele pedepsei au fost reduse în condițiile art.80 din Codul penal și dacă au fost aplicate prevederile art.75–78 din Codul penal.

Prin urmare, prin prisma art.75-78 Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

La caz, componența de infracțiune prevăzută de art. 264[1] alin. (1) din Codul penal, se pedepsește cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În această ordine de idei, instanța de judecată conchide că, infracțiunea comisă de către Cazacu Pavel în condiția art. 16 alin. (3) din Codul penal, face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave.

Inculpatul a recunoscut vina în totalitate, cauza fiind examinată în baza acordului de recunoaștere a vinovăției.

În speță, concluzia instanței referitor la pedeapsa potrivită inculpatului, se v-a baza în deplină măsură pe prevederile art.7, art.61 și art.75 Codul penal, care se referă la scopul pedepsei penale, criteriile generale de individualizare a pedepsei. Or, legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului – acesta fiind unul din principiile aplicării Codului penal. Se v-a ține cont și de principiul individualizării la stabilirea pedepsei, luând în considerație caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, persoana vinovatului și circumstanțele atenuante sau agravante.

Drept circumstanțe atenuante, conform art.76 din Codul penal, instanța v-a reține căința sinceră, comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

Circumstanțe agravante în conformitate cu art.77 din Codul penal, nu au fost stabilite.

În conformitate cu prevederile art.80 alin. (1) din Codul penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod, se reduc cu o treime.

Respectiv, noile limite ale pedepsei, care sunt pasibile aplicării față de inculpatul Cazacu Pavel pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute la art.264[1] alin. (1) din Codul penal, determinate potrivit art.80 alin. (1) din Codul penal, urmează a fi stabilite după cum urmează: mărimea pedepsei convenite: amenda în măreme de 1600 unități convenționale, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Instanța de judecată consideră că măsura de pedeapsă concluzionată de către procuror drept oportun aplicabilă față de inculpat, a fost calculată și individualizată corect, prin reducerea cu o treime a limitelor acesteia.

La fel, instanța de judecată nu a stabilit careva temeiuri de încetare a prezentului proces.

Așadar, instanța statuează că, pedeapsa stabilită inculpatului Cazacu Pavel și modalitatea de executare a acesteia, este individualizată în așa fel încât persoana vinovată să se convingă de necesitatea respectării legii penale și evitarea în viitor a săvârșirii unor fapte similare.

Acțiunea civilă:

Potrivit art. 387 alin.(1) și (3) din Codul de procedură penală, odată cu sentința de condamnare, instanța de judecată, admite acțiunea civilă, în tot sau în parte, ori o respinge.

Acțiune civilă în prezenta cauză nu a fost înaintată.

Corpuri delict:

Conform prevederilor art. 385 alin. (1) pct.13) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea privind soarta corpurilor delicte.

Soluționând soarta corpurilor delicte în condițiile art. 162 Cod de procedură penală, se atestă că în prezenta cauză penală, corpuri delicte nu au fost recunoscute.

Cheltuieli judiciare:

În conformitate cu prevederile art.385 alin.(1) pct.14) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiuni privind cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare. Careva cheltuieli de judecată la cauza data nu sunt.

Măsura preventivă:

În conformitate cu prevederile art. 395 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

În conformitate cu prevederile art.8, art. 75-78, 80 și 264^1 alin.(5) din Codul penal, art.341, 384, 395, 397, 398, 504-506, 509, 509^1, 509^2 Cod de procedură penală, instanța de judecată,-

HOTĂRĂȘTE:

***** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) din Codul penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80 alin. (1) din Codul penal, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime

de 1 600 (una mie șase sute) unităţi convenţionale cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se menține măsura preventivă, ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport aplicată în privința lui *****, pe cauza respectivă prin Încheierea Judecătoriei Hîncești sediul Ialoveni din data de 30 iulie 2025, până la intrarea în vigoare a sentinței.

Sentința integrală, pronunțată în ședință publică, la 10 noiembrie 2025, și este cu drept de recurs, la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Preşedintele şedinţei, judecător Veaceslav CARAGIA