Î N C H E I E R E

18 aprilie 2024 or. Căușeni
Judecătoria Căușeni (sediul central)
Instanța de judecată, în componența:
Președintele ședinței, judecătorul Nicolae NEGRU
Grefier Sabina GROZA

Cu participarea:
victimelor *****Galina și
*****Corina
apărătorului victimei, avocatul Voloh Tatiana
pedagogului Frumos Valentina
agresorului *****Ghenadie

examinând în ședința de judecată închisă, cererea depusă de victima *****Galina privind aplicarea măsurilor de protecție față de agresorul *****Ghenadie, cu eliberarea ordonanței de protecție,

C O N S T A T Ă :

1. La data de 18.04.2024, victima *****Galina a depus cererea cu privire la aplicarea măsurilor de protecție față de agresorul *****Ghenadie, cu eliberarea ordonanței de protecție.
2. În motivarea cererii, *****Galina a indicat că, este plecată peste hotarele țării de 9 luni, iar copiii au rămas cu soțul acasă. O perioadă a fost totul bine, dar cu timpul el a devenit agresiv față de fata cea mai mare *****Corina. Ea deodată ascundea ceia ce se petrece, dar apoi i-a spus că el este foarte agresiv, moral le afectează pe ambele.

Mai relatează că la prima posibilitate a revenit acasă, iar a doua zi *****Ghenadie a făcut o ceartă la care ei au plecat și nu stau acasă.

Solicită *****Galina eliberarea ordonanței de protecție pentru ea și copiii minori ai acestora, *****Corina și *****Patricia.

3. În ședința de judecată victima *****Galina a susținut cererea depusă pe motivele invocate. Suplimentar a declarat victima că, soțul acesteia *****Ghenadie este o persoană agresivă, mereu strigă și amenință copiii și pe dânsa personal. Afirmă că copiii sunt abuzați psihologic și că aceștia au frică față de el, le creează o stare de

anxietate. A mai susținut că urmează să lase temporar copiii în grija surorii sale, care locuiește pe adresa or. Căușeni, str. **********.

Victima *****Corina în ședința de judecată a explicat că, tatăl său mereu este agresiv și că o abuzează psihologic.

Avocatul Voloh Tatiana în ședința de judecată a solicitat admiterea cererii și aplicarea în privința lui *****Ghenadie a ordonanței de protecție, cu instituirea restricțiilor de a sta departe de locuința victimei *****Galina și a copiilor minori *****Corina și *****Patricia; de a sta departe de locul aflării victimei *****Galina și a copiilor minori *****Corina și *****Patricia, la o distanță de 100 m, ce ar asigura securitatea acestora, excluzând orice contact vizual cu ei; de a nu contacta, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima *****Galina și cu copiii minori *****Corina și *****Patricia.

Agresorul *****Ghenadie, în ședința de judecată nu a susținut cererea și a declarat că toate cele invocate de victimă și de fiica Corina *****nu corespund realității și că nu a aplicat niciodată violență psihologică sau fizică față de acestea și că doar a strigat la fiica mai mare. A solicitat respingerea cererii de eliberare a ordonanței de protecție.

4. Audiind părțile în proces, cercetând înscrisurile prezentate, instanța de judecată consideră necesar a admite cererea cu privire la aplicarea măsurilor de protecție și a elibera ordonanța de protecție solicitată din următoarele considerente.

5. Potrivit art.3 alin.(2) din Legea cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, subiecți ai violenței în familie pot fi în condiția conlocuirii – persoanele aflate în relații de căsătorie, de divorț, de concubinaj, de tutelă și curatelă, rudele lor pe linie dreaptă sau colaterală, soții rudelor, alte persoane întreținute de acestea.

6. În conformitate cu articolul 278^7 alin.(1)-(2) Cod de procedură civilă, instanța de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecție, o încheiere prin care admite sau respinge cererea. În cazul admiterii cererii, instanța emite o ordonanță de protecție prin care aplică agresorului una sau mai multe din măsurile de protecție indicate în cuprinsul alin.(2) al articolului 278^7 din Codul de procedură civilă, pe un termen de până la 3 luni.

7. În ședința de judecată s-a constatat că, victima *****Galina este soția agresorului *****Ghenadie, iar copiii minori *****Corina și *****Patricia, sunt copiii comuni ai acestora, circumstanțe care denotă că părțile în litigiu sunt subiecți în privința cărora pot a fi aplicate normele legale cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie.

8. Instanța de judecată constată că, *****Ghenadie a comis acțiuni intenționate manifestate verbal și fizic împotriva lui *****Galina și copiii *****Corina și *****Patricia, prin ce i-au cauzat un prejudiciu moral manifestat prin provocarea stărilor de suferință și de tensiune, prin amenințări verbale, prin agresivitate, insulte, cauzând astfel suferințe victimelor, circumstanțe care reies atât din declarațiile ultimelor, precum și din probele anexate la cererea de aplicare a măsurilor de protecție, motiv din care instanța consideră oportun de a emite ordonanța de protecție solicitată.

9. Mai mult ca atât, potrivit art.278^6 alin.(3) Cod de procedură civilă, declarația independentă a victimei este suficientă pentru emiterea ordonanței de protecție în caz de pericol iminent de comitere a violenței fizice.

10. Legislația pertinentă a Republicii Moldova prevede în art.278^7 alin.(2) Cod de procedură civilă că, în cazul admiterii cererii, instanța emite o ordonanță de protecție prin care aplică agresorului una sau mai multe dintre următoarele măsuri:

a) obligarea de a părăsi temporar locuința comună sau de a sta departe de locuința victimei, fără a decide asupra modului de administrare și dreptului de dispoziție asupra bunurilor;

b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanță ce ar asigura securitatea victimei, excluzând orice contact vizual cu ea sau cu copiii acesteia;

c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;

d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează;

e) obligarea de a contribui la întreținerea copiilor pe care îi are în comun cu victima;

f) obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere, dacă o asemenea acțiune este determinată de instanța de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenței sau pentru eliminarea ei;

g) limitarea drepturilor în privința bunurilor comune cu victima;

h) stabilirea unui regim temporar de vizitare a copiilor săi minori;

i) interzicerea de a păstra și a purta armă.

11. Potrivit art.278^7 alin.(3) Cod de procedură civilă, măsurile de protecție se aplică pe un termen de până la 3 luni.

12. Ținând cont de faptul că sancționarea pentru acțiunile comise de către agresor nu se soluționează în cauza dată, limitele prezentului litigiu mărginindu-se la protecția și securitatea victimei, pentru a reacționa prompt la sesizarea victimei de ajutor împotriva acțiunilor violente ale agresorului instanța de judecată consideră necesar a

admite cererea și a elibera ordonanța de protecție solicitată pe un termen de 30 zile, prin care *****Ghenadie se obligă:
- de a sta departe de locuința victimei *****Galina și a copiilor minori *****Corina și *****Patricia (situată în or. Căușeni, str. **********);
- de a sta departe de locul aflării victimei *****Galina și a copiilor minori *****Corina și *****Patricia, la o distanță de 100 m, ce ar asigura securitatea acestora, excluzând orice contact vizual cu ei;
- de a nu contacta, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima *****Galina și cu copiii minori *****Corina și *****Patricia.

13. În aceste circumstanțe, instanța de judecată constată că, măsurile de protecție indicate sunt justificate de principiul asigurării interesului superior al victimei, în special femei și copii, consfințit în actele internaționale fundamentale în domeniul drepturilor omului, asumate ca obligațiuni ale statului și, la fel, pe principiul toleranței ”zero”, adică aplicarea măsurilor de protecție trebuie să aibă un efect descurajant pentru agresor.

14. De asemenea, măsurile de protecție menționate sunt justificate de necesitatea ca victima să se simtă în siguranță din punct de vedere fizic și psihic. Or, vizitarea și contactarea victimei de către agresor, creează pentru victimă o stare de disconfort psihologic accentuat, care generează o stare permanentă de frică și stres.

15. În sprijinul soluției adoptate, instanța de judecată relevă și prevederile actelor internaționale la care Republica Moldova este parte. În conformitate cu articolul 8 CEDO alin.(1) și (2), orice persoană are dreptul să i se respecte viața privată și de familie, domiciliul și corespondența. Nu este admis amestecul unei autorități publice în exercitarea acestui drept decât în măsura în care acest amestec este prevăzut de lege și dacă constituie o măsură în care, într-o societate democratică, este necesară pentru securitatea rațională, securitatea publică, bunăstarea economică a țării, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protejarea sănătății sau a moralei sau pentru protejarea drepturilor și libertăților altora.

16. Raportând normele de drept enunțate la situația de fapt reținută în prezenta speță, instanța de judecată consideră admisibil și necesar amestecul statului în persoana autorităților sale competente, în viața privată și de familie a părților, în scopul preîntâmpinării pericolului asupra securității vieții, sănătății și bunăstării victimei și a copilului minor al acesteia, deoarece agresorul, prin comportamentul lui de sine stătător, și-a creat premise pentru aplicarea față de el a prevederilor Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie nr.45 din 01.03.2007.

17. Totodată, instanța de judecată mai reține că anume statului îi revine obligația pozitivă de a reacționa în scopul garantării dreptului la respectul vieții private și de familie, protecției efective împotriva violenței în familie.
18. Mai mult, instanța atestă aplicabilitatea în prezenta speță a prevederilor articolului 278^{7} alin.(2^{1}) din Codul de procedură civilă, conform cărora măsurile de protecție indicate la punctele a) – d) se aplică în mod obligatoriu cu monitorizare electronică, în modul prevăzut de lege.
19. În conformitate cu articolul 85 alin.(1) lit. c^{1}) Cod de procedură civilă, victimele violenței în familie sunt scutite de la plata taxei de stat pentru cererile privind aplicarea măsurilor de protecție.
20. Concomitent, având în vedere dispozițiile art.98 alin.(1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât (în speță, de la partea interesată) proporțional părții admise din acțiune.
21. Astfel, pentru cererile prin care se solicită aplicarea măsurilor de protecție prevăzute de art.278^{7} alin.(2) lit. a), b), c) și d) Cod de procedură civilă, taxa de stat urmează să se încaseze conform pct.1.11 din Anexa la Legea taxei de stat, pentru cererile în cauzele cu procedură specială, în mărime de 250 lei.
22. În conformitate cu prevederile art.art.11-15 din Legea cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, art.art.269-270, 278^{6} - 278^{9} Cod de procedură civilă, instanța de judecată

D I S P U N E :

Cererea depusă de *****Galina privind aplicarea măsurilor de protecție față de agresorul *****Ghenadie, se admite.

Se emite ordonanța de protecție prin care se aplică, pe un termen de 30 de zile, măsuri de protecție a victimei violenței în familie - *****Galina și copiilor minori *****Corina (născută la *****) și *****Patricia (născută la *****), stabilindu-i agresorului *****Ghenadie următoarele măsuri:

Se obligă *****Ghenadie

- de a sta departe de locuința victimei *****Galina și a copiilor minori *****Corina și *****Patricia (situată în or. Căușeni, str. **********);
- de a sta departe de locul aflării victimei *****Galina și a copiilor minori *****Corina și *****Patricia, la o distanță de 100 m, ce ar asigura securitatea acestora, excluzând orice contact vizual cu ei;

- de a nu contacta, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima *****Galina și cu copiii minori *****Corina și *****Patricia.

Se aplică în privința agresorului, *****Ghenadie măsurile de monitorizare electronică a acestuia pe perioada acțiunii măsurilor de protecție.

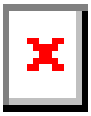
Supravegherea îndeplinirii măsurilor de protecție stabilite de instanță se pune în sarcina Inspectoratului de Poliție Căușeni și Biroului de Probațiune Căușeni.

Se încasează taxa de stat de la *****Ghenadie, IDNP *****în beneficiul statului în mărime de 250 (două sute cincizeci) lei.

Se explică părților că măsurile de protecție pot fi retrase odată cu dispariția pericolului care a condiționat luarea acestor măsuri la cererea întemeiată a victimei și pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau a nerespectării condițiilor prevăzute în ordonanța de protecție.

Încheierea este executorie de la emitere, dar cu drept de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni.

Președintele ședinței,
judecătorul **Nicolae NEGRU**



ORDONANȚĂ DE PROTECȚIE

18 aprilie 2024 or. Căușeni

Judecătorul în Judecătoria Căușeni (sediul central), NEGRU Nicolae,
admițând cererea victimei *****Galina privind aplicarea măsurilor de protecție față de acțiunile agresorului *****Ghenadie,

în conformitate cu art.287^7 Cod de procedură civilă, art.art.11, 14, 15 din Legea cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie nr.45/2007, emite ordonanța de protecție prin care,

D I S P U N E :

Se aplică, pe un termen de 30 zile, măsuri de protecție a victimelor violenței în familie *****Galina, născută la *****, IDNP *****și copiilor *****Corina, născută la ***** și *****Patricia, născută la *****, față de agresorul *****Ghenadie, născut la *****, IDNP *****, stabilindu-i următoarele măsuri:

Se obligă *****Ghenadie:

- de a sta departe de locuința victimei *****Galina și a copiilor minori *****Corina și *****Patricia (situată în or. Căușeni, str. **********);
- de a sta departe de locul aflării victimei *****Galina și a copiilor minori *****Corina și *****Patricia, la o distanță de 100 m, ce ar asigura securitatea acestora, excluzând orice contact vizual cu ei;
- de a nu contacta, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima *****Galina și cu copiii minori *****Corina și *****Patricia.

Se aplică în privința agresorului, *****Ghenadie măsurile de monitorizare electronică a acestuia pe perioada acțiunii măsurilor de protecție.

Supravegherea îndeplinirii măsurilor de protecție stabilite de instanță se pune în sarcina Inspectoratului de Poliție Căușeni și Biroului de Probațiune Căușeni.

Se explică părților că măsurile de protecție pot fi retrase odată cu dispariția pericolului care a condiționat luarea acestor măsuri la cererea întemeiată a victimei și pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau a nerespectării condițiilor prevăzute în ordonanța de protecție.

Ordonanța de aplicare a măsurilor de protecție este executorie de la emitere.

Judecător **Nicolae NEGRU**