Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Central), judecător Guțan Vitalie

Dosarul nr. 2ri-443/24
(2-23159154-02-2ri-14082024)

D E C I Z I E

12 decembrie 2024 mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

Instanța compusă din:
Președintele completului Ruxanda Pulbere
Judecători Dorin Dulghieru și Andrei Cașcaval

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de reprezentantul „D.C.ADIM" S.R.L., administratorul Boiatiuc Alexandr,

în cauza civilă la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „DELTA FORȚA SECURITATE" S.R.L.,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 15 iulie 2024, prin care s-a restituit cererea creditorului „D.C.ADIM" S.R.L. cu privire la alăturarea la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „DELTA FORȚA SECURITATE" S.R.L.,

a c o n s t a t a t:

Poziția instanței de fond:

1. La 8 noiembrie 2023 creditorul „CHETON GRUP" S.R.L. a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „DELTA FORȚA SECURITATE" S.R.L.
2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 9 noiembrie 2023 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul „CHETON GRUP" S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „DELTA FORȚA SECURITATE" S.R.L. și s-a instituit perioada de observație.
3. La 21 noiembrie 2023, la cererea introductivă depusă de creditorul „CHETON GRUP" S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „DELTA FORȚA SECURITATE" S.R.L. s-a alăturat creditorul "INSTITUTUL MUNCII" S.R.L.
4. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 17 ianuarie 2024 s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul „CHETON GRUP" S.R.L. și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul "INSTITUTUL MUNCII" S.R.L., s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de „DELTA FORȚA SECURITATE" S.R.L., s-a inițiat procedura

simplificată a falimentului și dizolvarea „DELTA FORȚA SECURITATE” S.R.L., s-a desemnat în calitate de lichidator Verdeș Alexandru, deţinătorul autorizaţiei nr.88 din 19 ianuarie 2015.

5. La 9 iulie 2024 „D.C.ADIM” S.R.L. a înaintat cerere de alăturare la cererea privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „DELTA FORȚA SECURITATE” S.R.L.
6. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) 15 iulie 2024 s-a restituit cererea creditorului „D.C.ADIM” S.R.L. cu privire la alăturarea la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „DELTA FORȚA SECURITATE” S.R.L.
7. Pentru a dispune astfel, instanța a reținut că în situația deținerii unei creanțe față de debitor, creditorul notificat urma, în cel mult 30 de zile de la notificare, să prezinte o referinţă la cererea introductivă, prin care se opun intentării procesului de insolvabilitate ori se alătură cererii introductive prin înaintarea creanţelor asupra patrimoniului debitorului., iar „D.C.ADIM” S.R.L. a înaintat cererea de alăturare abia la 9 iulie 2024, cu mult după termenul legal stabilit de lege, mai mult, atunci când deja era examinată cererea introductivă și intentat procesul de insolvabilitate față de debitor.

Solicitarea recurentului:

8. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 31 iulie 2024, reprezentantul „D.C.ADIM” S.R.L., administratorul Boiatiuc Alexandr a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 15 iulie 2024, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

Argumentele părților:

9. În motivarea recursului, reprezentantul „D.C.ADIM” S.R.L., administratorul Boiatiuc Alexandr a menționat că nu a fost notificat despre depunerea cererii introductive, aflând despre aceasta numai la 2 iulie 2024, după ce a solicitat debitorului executarea benevolă a hotărârii judecătorești.
10. Astfel, a concluzionat că termenul de 30 zile urmează a fi calculat din 2 iulie 2024.
11. Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a expediat în adresa intimatului cererea de recurs, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței, însă până la data examinării recursului acesta nu a depus referință asupra recursului declarat.

Termenul de declarare a recursului:

12. În conformitate cu art. 423 alin. (1) Cod de procedură civilă *”încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărîre, de către părți şi de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi, precum şi în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol”.*

13. Potrivit art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă *„Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii”*.
14. Potrivit art. 425 Cod de procedură civilă *”termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii”*.
15. În conformitate cu art. 8 alin. (2) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 *„încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanţei de insolvabilitate”*.
16. Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, reținând că încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 15 iulie 2024 a fost comunicată recurentului la 25 iulie 2024, conchide că recursul declarat de „D.C.ADIM” S.R.L., administratorul Boiatiuc Alexandr la 31 iulie 2024 a fost depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

17. Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de recurent și a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău conchide că recursul urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, reieșind din considerentele ce succed.
18. Conform art. 359 din Codul de procedură civilă *„cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.*
19. Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității „*procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi”*.
20. Conform art. 424 alin. (1) din Codul de procedură civilă *„Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii”*.
21. În condițiile art. 426 alin. alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă *„recursul se depune la instanţa a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor”*.
22. În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă *„instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea”*.
23. Din lucrările dosarului urmează că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 17 ianuarie 2024 s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul „CHETON GRUP” S.R.L. și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul ”INSTITUTUL MUNCII” S.R.L., s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de „DELTA FORȚA SECURITATE” S.R.L., s-a inițiat procedura simplificată a falimentului și dizolvarea „DELTA

FORȚA SECURITATE” S.R.L., s-a desemnat în calitate de lichidator Verdeș Alexandru, deţinătorul autorizaţiei nr.88 din 19 ianuarie 2015, s-a obligat ultimul, printre altele, să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 29 februarie 2024 și s-a stabilit ședința de validare a creanțelor la 16 aprilie 2024, ora 9:30.

24. La 9 iulie 2024 „D.C.ADIM” S.R.L. a înaintat cerere de alăturare la cererea privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „DELTA FORȚA SECURITATE” S.R.L., la care a anexat dispozitivul hotărârii judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 10 ianuarie 2023, notificarea debitorului despre executarea benevolă a acesteia și copia avizului de recepție în confirmarea nerecepționării notificării.
25. Așadar, în conformitate cu art. 9 din Legea insolvabilității „*Procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă)*.”
26. Potrivit art. 21 alin.(1)-(2) Legii menționate *”instanţa de insolvabilitate este obligată să admită spre examinare cererea introductivă depusă de creditor cu respectarea prevederilor Codului de procedură civilă şi ale prezentei legi. Despre admiterea spre examinare a cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă imediat o încheiere, dar în cel mult 3 zile de la data depunerii”,* iar conform alin.(5) aceluiași articol *” prin încheierea consemnată la alin.(2), instanţa de insolvabilitate dispune punerea sub observaţie a debitorului prin desemnarea unui administrator provizoriu şi aplică măsuri de asigurare a creanţelor creditorilor”.*
27. Art. 27 alin.(3) din Legea 149 instituie obligația debitorului de a transmite administratorului provizoriu, în cel mult 3 zile lucrătoare de la cerere, informaţiile solicitate de acesta, apreciate ca fiind necesare, cu privire la activitatea şi la patrimoniul său, precum şi documentele activităţii economice şi documentele de evidenţă contabilă, care vor fi reţinute de administratorul provizoriu spre documentare, iar art. 26 alin.(2) a aceleiași Legi stabilește că ” *în cel mult 10 zile de după desemnare, administratorul provizoriu trimite notificări tuturor creditorilor din evidenţa contabilă, prezentată de debitor în conformitate cu art.27 alin.(3), pentru înaintarea creanţelor certe şi exigibile asupra patrimoniului debitorului şi prezentarea unei referinţe asupra cererii introductive”.*
28. În temeiul art. 28 alin. (6) din Legea insolvabilității *” în cel mult 30 de zile de la notificarea efectuată conform art.26, creditorii prezintă o referinţă la cererea introductivă, prin care se opun intentării procesului de insolvabilitate ori se alătură cererii introductive prin înaintarea creanţelor asupra patrimoniului debitorului. Rea-credinţa persoanei care a înaintat cererea introductivă trebuie dovedită de creditorul care se opune intentării procesului de insolvabilitate”.*
29. În acord cu art. 30 alin.(3) și (4) din Legea insolvabilității ”termenul de examinare a cauzei de intentare a procesului de insolvabilitate este de cel mult 60 de zile lucrătoare de la data admiterii cererii introductive spre examinare. În funcţie de circumstanţele cauzei şi de motivele temeinice, instanţa de insolvabilitate poate decide majorarea termenului de examinare a cauzei cu 15 zile lucrătoare. După judecarea cererii

introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărîri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor".

30. Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, analizând situația de fapt din prezenta speță în raport cu prevederile normelor de drept enunțate, ajunge la concluzia că, soluția instanței de fond este una corectă.
31. Colegiul civil reține că Legea insolvabilității stabilește expres până când creditorii se pot alătura cererii introductive admise spre examinare prin înaintarea creanţelor asupra patrimoniului debitorului – în perioada de observație, în cel mult 30 de zile de la notificarea pentru înaintarea creanţelor certe şi exigibile asupra patrimoniului debitorului.
32. Astfel, după intentarea procesului de insolvabilitate, în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu, creditorii care au o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, pot înainta instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului o cererile de admitere a creanţelor.
33. În această ordine de idei, Colegiul conchide că în situația în care prin hotărâre s-a intentat procesul de insolvabilitate față de „DELTA FORȚA SECURITATE" S.R.L., creditorul „D.C.ADIM" S.R.L. nu mai poate înainta cerere de alăturare la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „DELTA FORȚA SECURITATE" S.R.L., la caz urmând a fi aplicat instrumentul înaintării creanțelor.
34. Colegiul respinge afirmațiile recurentului cu privire la faptul că nu a cunoscut despre depunerea cererii introductive de către alți creditori și nu a fost notificat de administratorul provizoriu, or, acestea ar putea constitui argumentarea unei cereri înaintate instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței conform art. 145 Legii insolvabilității, care la alin. (2) și (4) stabilește că "*la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepţionale, dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanţelor nu este respectat din cauza unor circumstanţe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanţei ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor. Odată cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanţei, instanţa de insolvabilitate numeşte o şedinţă specială de validare pe cheltuiala creditorului întîrziat. La data validării creanţei repuse în termen, se rectifică tabelul definitiv al creanţelor".*
35. Instanţa de recurs relevă că conform jurisprudenţei CtEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situaţiei prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, pe când în recursul declarat, asemenea aspecte nu se regăsesc.

36. În consecință, din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea primei instanțe este una întemeiată și legală, iar motivele invocate de către recurent fiind lipsite de temei legal, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea instanței de fond.
37. În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău,-

d e c i d e :

Se respinge cererea de recurs declarată de reprezentantul ,,D.C.ADIM" S.R.L., administratorul Boiatiuc Alexandr.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 15 iulie 2024, prin care s-a restituit cererea creditorului ,,D.C.ADIM" S.R.L. cu privire la alăturarea la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ,,DELTA FORȚA SECURITATE" S.R.L.

Decizia este irevocabilă din momentul adoptării.

Președintele completului Ruxanda

Pulbere

Judecătorii Dorin

Dulghieru

Andrei

Cașcaval