Dispozitivul hotărîrii pronunţat public la 26 ianuarie 2024

Cererea de apel înregistrată la data de 22 februarie 2024

Conform art. 236 alin. (6) CPC în cazurile prevăzute la alin.(5), completul de judecată va întocmi hotărîrea integrală în termen de 45 de zile lucrătoare de la data solicitării, atacării sau pronunţării dispozitivului hotărîrii, după caz.

Dosarul nr. 2-23305/2022
Cererea nr. 2-22153991-12-2-21102022

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

26 ianuarie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din
Preşedinte de şedinţă, judecător Georgeta Grozav
Grefier Ana Ciobanu

Cu participarea:
R/Reclamantului – Maria Derenev, procura ***** din 02 ianuarie 2024,
În lipsa:
Pîrîtului – Rusu Ion a fost citat legal, fapt confirmat prin avizele de recepție,

examinînd în şedinţă de judecată publică cererea de chemare în judecată depusă de Academia „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne către Rusu Ion privind încasarea taxei pentru studii şi a cheltuielilor de judecată,

a constatat:

La 20 octombrie 2022, Academia „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Rusu Ion privind încasarea taxei pentru studii şi a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, prin ordinul rectorului (comandantului) Academiei „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne nr. 54

ef/st din 26 august 2020, cu privire la înmatricularea la studii în cadrul Academiei „Ştefan cel Mare” a MAI, la ciclul I în anul universitar 2020 – 2021, pîrîtul Rusu Ion a fost înmatriculat la studii de licență, forma de învățămînt cu frecvența redusă, pe locuri cu taxă de studii. La 01 septembrie 2020, Rusu Ion a semnat contractul nr. DFRB018 privind realizarea studiilor superioare de licență, cu frecvența redusă, locuri contra plată în cadrul Academiei „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, prin care potrivit pct. 4.4. lit. i) din contractul de studii, Rusu Ion s-a obligat să achite în contabilitatea instituției sau prin viramente pe contul bancar al acesteia, taxa de studii în termen maxim de 20 zile calendaristice din ziua începerii anului universitar. Mărimea taxei de studii se stabilește și se aprobă de către Senatul Academiei. Pentru anul universitar 2020 – 2021 taxa pentru studiile superioare de licență (ciclul I) cu frecvența redusă, a fost de 5.500 lei, fapt indicat și în pct. 6.9 din contractul de studii.

Academia „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne a invocat că, potrivit borderoului achitărilor din 26 aprilie 2022 eliberat de Direcția economie și finanțe a Academiei, restanța la taxa pentru studii este în valoare de 5.500 lei, sumă ce corespunde anului universitar 2021 – 2022. Însă, pîrîtul nu și-a onorat obligația de a achita suma integrală pentru studii pînă la data de 20 septembrie a anului în curs, la fel nu a achitat nici 50% din mărimea taxei, pînă la 31 decembrie a anului calendaristic în curs, fapt ce a poziționat Academia, în calitate de creditor să decidă exmatricularea debitorului.

Reclamantul a relatat că, potrivit certificatului academic eliberat de către decanatul Facultății drept, ordine publică și securitate civilă, pîrîtul Rusu Ion a participat la procesul predare – învățare – evaluare, astfel acumulînd o reușită în anul I de studii. Potrivit ordinului Academiei nr. 114 ef/st din 13 septembrie 2021 cu privire la promovarea studenților Facultății drept, ordine publică și securitate civilă, studii cu frecvență/frecvență redusă, domeniul general de studii 042 Drept și 103 Servicii al securității (buget/taxă), pîrîtul Rusu Ion a fost promovat în anul II de studii, cu condiția acumulării creditelor restante. Cu toate acestea, începînd cu anul II, semestrul II de studii, pîrîtul nu s-a prezentat la orele de curs/lecții, dar nici nu a înaintat cerere de exmatriculare, motiv pentru care calitate de student a pîrîtului Rusu Ion a fost menținută pînă după finele semestrului.

Academia „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne a susţinut că, temei pentru exmatricularea de la studii din cadrului Academiei a pîrîtului a servit prevederile pct. 151 subpct. (1) lit. a) și subpct. (3) din Carta Universitară a Academiei „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, aprobată prin ordinul MAI nr. 93 din 22 februarie 2019 și anume: a) pentru nereușită – acumularea a mai puțin de 40 de credite de studii pînă la finele anului de studii respectiv sau în cazul în care nu a fost promovată evaluarea finală a studiilor de licență/masterat/doctorat, precum și a cursurilor de formare

profesională; b) pentru absențe nemotivate peste limita admisă (18 ore) la diferite discipline de studii pe parcursul anului universitar; 3) pentru neachitarea taxei de studii.

Reclamantul a indicat că, prin ordinul Academiei nr. 52 ef/st din 19 aprilie 2022 pîrîtul Rusu Ion a fost exmatriculat de la studii. Iar, Rusu Ion nu a manifestat nici un dezacord față de ordinul emis de către creditor, fapt ce denotă acceptarea acestuia. De asemenea, în pct. 7.3 din contractul de studii, s-a înserat că, contractul de studii poate înceta prin acordul părților, iar obligațiile născute pînă la data încetării trebuie executate în condițiile contractuale.

Academia „Ştefan cel Mare" a Ministerului Afacerilor Interne a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată și încasarea de la Rusu Ion a sumei de 5.500 lei cu titlu de taxa de studii și a cheltuielilor de judecată.

La 09 decembrie 2022, pârâtul Rusu Ion a depus referință pe marginea cererii de chemare în judecată înaintată de Academia „Ştefan cel Mare" a Ministerului Afacerilor Interne. În motivarea poziției a indicat că, la 20 iulie 2020 s-a adresat cu cerere către Academia „Ştefan cel Mare" a Ministerului Afacerilor Interne privind participarea la concursul de admitere la studii, locuri cu contra plată, forma învățămînt cu frecvența redusă. Urmare a promovării concursului de admitere la studii, Academia „Ştefan cel Mare" a Ministerului Afacerilor Interne a emis la 26 august 2020 ordinul cu nr. 54 Cu privire la înmatricularea la studii în cadrul Academiei „Ştefan cel Mare" a Ministerului Afacerilor Interne la ciclul I (studii superioare de licență) în anul universitar 2020 - 2021. În baza ordinului menționat, a fost înmatriculat la Facultatea Drept, ordine publică și securitate civilă a Academiei „Ştefan cel Mare" a Ministerului Afacerilor Interne, în anul I de studii, ciclul I (studii superioare de licență), anul universitar 2020 – 2021, la forma de învățămînt cu frecvență redusă, pe locuri cu taxa de studii, domeniul general de studii 042 Drept, domeniul de formare profesională 0421 Drept, programul de studii 0421.1 Drept, 300 ECTS, de la 01 septembrie 2020.

Totodată, a invocat că, la 01 septembrie 2020, a fost încheiat cu Academia „Ştefan cel Mare" a Ministerului Afacerilor Interne, contractul privind realizarea studiilor superioare de licență (ciclul I), cu frecvență redusă, cu nr. DFRB018. În primul an de studii 2020 – 2021, și-a onorat obligațiile contractuale specificate în pct. 4.4. lit. f), g), h) (obligațiile studentului), inclusiv și achitarea taxei de studii în mărime de 5.500 lei. Conform datelor inserate în certificatul academic cu Seria FRB nr. 80 din 02 martie 2022 rezultă că în anul I de studii, semestrul I-II a acumulat 26 de credite din 48 de credite prevăzute pentru anul I de studii, semestrul I-II. Însă, Academia „Ştefan cel Mare" a Ministerului Afacerilor Interne avînd la dispoziție reușita lui Rusu Ion, reclamantul trebuia cel tîrziu la finalizarea semestrului I-II din anul I de studii să îl exmatriculeze pe pîrît. Acest lucru, reclamantul nu l-a realizat.

Rusu Ion a susținut că reclamantul Academia „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne la 13 septembrie 2021 a emis extrasul din ordinul nr. 114 ef/st Cu privire la promovarea studenților Facultății de drept, ordine publică și securitate civilă, studii cu frecvență/frecvență redusă, domeniul general. Din extrasul ordinului nr. 114 ef/st din 13 septembrie 2021 rezultă că Rusu Ion a fost promovat în anul II de studii, grupa academică DFRB202. Astfel, reclamantul la emiterea ordinului nr. 114 ef/st din 13 septembrie 2021 nu a ținut cont de prevederile pct. 129 (capitolul XII. Promovarea, exmatricularea și restabilirea la studii) din Regulamentul de organizare a studiilor superioare de licență (ciclul I) și integrare, aprobat prin ordinul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării nr. 1625[2] din 12 decembrie 2019. De asemenea, reclamantul a ignorat neîntemeiat dispozițiile contractuale, iar cerința privind încasarea plății de studii în mărime de 5.500 lei este neîntemeiată.

Pârâta Rusu Ion a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată depusă de Academia „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, ca fiind neîntemeiată (f.d. 39-57).

Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, instanța de judecată consideră necesar de a admite acţiunea înaintată de Academia „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, reieşind din următoarele considerente.

Conform art. 239 CPC, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Potrivit 240 alin. (1) CPC, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Din materialele cauzei se constată că, la 01 septembrie 2020 între Academia „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne și Rusu Ion, a fost încheiat contractul nr. DFRB018 privind realizarea studiilor superioare de licență (ciclul I), cu frecvenţa redusă în Academia „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne (f.d. 9-10).

Potrivit pct. 2.1, prezentul contract are ca obiect organizarea şi desfăşurarea studiilor, reglementînd raporturile dintre Academie şi student, cu precizarea drepturilor şi obligaţiilor părţilor semnatare, în concordanţă cu legislaţia internaţională în vigoare, ordinele ministerelor de resort, prevederile Cartei universitare, hotărîrilor Senatului Academiei.

Pct. 2.2. indică că durata studiilor superioare de licenţă este de 5 ani cu un număr de minimum de 240 ECTS, la programul de instruire 0421 1 Drept.

De asemenea, în pct. 6 al contractului s-a stipulat că, mărimea taxei de studii se stabileşte şi se aprobă de Senatul Academiei. Taxa stabilită pentru studii la Academia „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne se achită integral pentru fiecare an de studii aparte. Taxa stabilită pentru studii Academia „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne poate fi achitată în două rate a cîte 50 % fiecare rată, dar nu mai tîrziu de 31 decembrie a anului calendaristic în curs. Taxa de studii se achită pînă la începutul anului de studii următor, dar nu mai tîrziu de 20 septembrie a anului calendaristic în curs.

Conform pct. 6.9 al contractului, pentru studiile superioare de master care începe cu anul universitar 2020 – 2021, taxa de studii este de 5.500 lei/an (f.d. 10).

Prin urmare, pîrîtul Rusu Ion a achitat plata de studii pentru anul 2020 – 2021 în două rate, prima rată a fost achitată la data de 14 septembrie 2020 în mărime de 2.750 lei şi a două rată a fost achitată la data de 18 ianuarie 2021, în mărime de 2.750 lei (f.d. 11).

Reieşind din faptul că pîrîtul Rusu Ion a admis restanţa la plata de studii pentru anul 2021 – 2022, Academia „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne a emis ordinul nr. 52 ef/st din 19 aprilie 2022 privind exmatricularea de la studii din cadrul Academiei „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, studentul Rusu Ion, student al anului II de studii, grupa academică DFRB201 (f.d. 14).

Astfel, Academia „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne la data de 12 mai 2022 a înaintat somaţie către Rusu Ion prin care a solicitat restituirea benevolă a sumei cheltuită pentru instruire, suma restantă în mărime de 5.500 lei, pentru anul universitare 2021 – 2022. Somaţia a fost recepţionată de către Rusu Ion la data de 17 mai 2022, însă a rămas fără de răspuns. Academia „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne la data de 20 octombrie 2022 s-a adresat în instanţa de judecată cu cerere de chemare în judecată privind încasarea sumei neachitate pentru anul de studii 2021 – 2022.

Potrivit art. 9 alin. alin. (1), (2) lit. lit. a), h) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice; în urma altor fapte ale persoanelor fizice şi juridice şi a unor evenimente de care legea leagă apariţia unor efecte juridice în materie civilă.

Conform art. 10 alin. (1) Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.

Iar în conformitate cu prevederile art. 11 Cod civil, buna-credinţă este un standard de conduită a unei părţi, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere şi luarea

în cont a intereselor celeilalte părţi la raportul juridic. În special, este contrar bunei-credinţe ca o parte să acţioneze în contradicţie cu declaraţiile pe care le-a făcut anterior sau cu comportamentul pe care l-a avut anterior în cazul în care cealaltă parte, în detrimentul său, s-a bazat în mod rezonabil pe acele declaraţii sau acel comportament.

Conform art. 774 Cod Civil, (1) În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. (2) Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. (3) Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri.

Art. 775 Cod Civil stipulează că, (1) Debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei. (2) Este nulă clauza prin care se derogă de la dispoziţiile alin.(1).

Potrivit art. 776 Cod Civil, Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

În această ordine de idei, instanța de judecată reiterează că, pîrîtul Rusu Ion prin ordinul Academiei „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne nr. 54 din 26 august 2020, a fost înmatriculat la Facultatea de drept, ordine publică şi securitate civilă a Academiei „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, în anul I de studii, ciclul I (studii superioare de licenţă), anul universitar 2020 – 2021 (f.d. 17).

Urmare a emiterii ordinului nr. 54 din 26 august 2020, între Academia „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne şi Rusu Ion a fost încheiat contractul nr. DFRB018 din 01 septembrie 2020, cu durat de studii de 5 ani, iar taxa de studii pe an constituie suma de 5.500 lei.

Potrivit pct. 4.4. lit. i) din contract, studentul este obligat să achitate, în contabilitatea instituţiei sau prin virament pe contul bancar al acesteia, taxa de studii în termen maxim de 20 zile calendaristice din ziua începerii anului universitar.

Astfel că pîrîtul în baza contractului şi-a luat angajament cu privire la achitarea anilor de studii anual, fiind achitat primul an de studii în rate, iar pentru al II an de studii, nu a achitat plata, or, conform contractului era obligat să efectuieze plata pentru studii, fără a fi somat suplimentar de către Academia „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne.

De asemenea, faptul frecventării disciplinilor se atestă prin certificatul academic nr. FRB 80 din 02 martie 2022, unde s-a indicat că studentul Rusu Ion, şi-a făcut studiile la Facultatea de drept, ordine publică şi securitate civilă, învăţământ cu frecevenţa redusă, anul I de studii a fost prezent, iar în anul II de studii nu a frecventat orele (f.d. 12).

Or, pct. 4.4. din contract indică că, studentul este obligat să fie prezent la ore conform planului de învăţământ şi curriculum pe unitate de curs/modul în scopul pregătirii profesionale (f.d. 9-10).

Instanţa de judecată reiterează prevederile art. 89 alin. (3-5) din Codul Educaţiei, unde este menţionat că, (3) Studiile superioare de licenţă corespund unui număr de 180–240 de credite de studii, cîte 30 de credite pentru fiecare semestru.

(4) Durata studiilor superioare de licenţă şi numărul corespunzător de credite de studii atribuit unui program de formare profesională (domeniu, specialitate) se stabilesc de Ministerul Educaţiei şi Cercetării ţinînd seama de: a) Cadrul Naţional al Calificărilor în învăţământul superior; b) cadrul ocupaţional şi competenţele necesare pentru profesare conform calificării obţinute; c) specificul domeniului de formare profesională.

(5) Forma de evaluare finală a studiilor superioare de licenţă se stabileşte de senatul instituţiei de învăţământ superior.

La caz, instanţa reţine ordinul reclamantului Academia „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne nr. 114ef/st din 13 septembrie 2021 Cu privire la promovarea studenţilor Facultăţii de drept, ordine publică şi securitate civilă, studii cu frecvenţă/frecvenţă redusă, domeniul general de studii 042 Drept şi 103 Servicii ale securităţii (buget/taxă), prin care pîrîtul Rusu Ion a fost promovat în anul II de studii, cu condiţia acumulării creditelor restante, în anul de studii 2021 – 2022 (f.d. 13).

Astfel că Rusu Ion, nu a achitat plata de studii pentru anul 2021 – 2022, nu a acumulat creditele restante, din care motiv la data de 19 aprilie 2022, reclamantul a emis ordinul nr. 52/ef/st Cu privire la exmatricularea lui Rusu Ion (f.d. 14), care nu a fost contestat de către Rusu Ion.

Potrivit pct. 9.1 al contractului, prin semnarea prezentului contract de studii, studentul a declarat că a luat cunoştinţă cu conţinutul tuturor regulamentelor, metodologiilor, procedurilor, normelor de disciplină, normelor de etică, integritate şi deontologie universitară şi a altor documente cu caracter normativ în cadrul Academiei şi a facultăţii (f.d. 10 verso).

Totodată pct. 121 – 123 din Carta Universitară a Academiei „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, aprobată de Senatul Academiei „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, în ședința din 29 ianuarie 2019 (proces-verbal nr.5), anexă la ordinul MAI nr. 93 din 22 februarie 2019, indică că: 121. Studenții din cadrul fiecărui ciclu de studii superioare înmatriculați la forma de învățământ în bază de contract cu achitarea taxei de studii încheie cu Academia contracte anuale de studii la începutul fiecărui an universitar. 122. Contractul anual de studii contra taxă reglementează raporturile studenților respectivi cu Academia sub aspect academic, financiar, social și alte aspecte specifice calității acestora. 123. Procedura de semnare și operare de

modificări în contractul de studii contra taxă se efectuează în modul stabilit de rigorile Regulamentului de organizare a studiilor în învățământul superior în baza Sitemului Național de Credite de Studiu, aprobat de Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, precum și de reglementări proprii, aprobate prin hotărârile Senatului Academiei și puse în aplicare prin ordinul rectorului Academiei.

Pct. 151 alin. 1: lit. a) pentru nereușită – acumularea a mai puțin de 40 de credite de studiu până la finele anului de studii respectiv sau în cazul în care nu a fost promovată evaluarea finală a studiilor de licență/masterat/doctorat, precum și a cursurilor de formare profesională; lit. b) pentru absențe nemotivate peste limita maximă admisă (18 ore) la diferite discipline de studiu pe parcursul anului universitar.

Alin. 3 din pct. 151 a Cărţii Universitare, stipulează că exmatricularea se efectuează în următoarele cazuri, pentru neachitarea taxei pentru studii.

Condiţie similară s-a indicat şi în pct. 134 din Regulamentul de organizare a studiilor superioare de licenţă (ciclul I) şi integrate, anexă la Ordinul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării nr. 1625 din 12 decembrie 2019, Exmatricularea presupune pierderea calității de student din următoarele motive: a) pentru nereușită, în cazurile prevăzute la pct. 130) al prezentului Regulament; c) pentru absențe nemotivate, înregistrate pe parcursul unui semestru – mai mult de 1/3 din totalul de ore prevăzut în Planul de învățământ pentru semestrul respectiv; d) pentru neîndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele încheiate cu instituția de învățământ superior.

Referitor la cererea înaintată de pîrîtul Rusu Ion privind invocarea tardivităţii acţiunii, instanţa de judecată consideră neîntemeiată, solicitarea invocată, or, conform 391 alin. (1) Cod Civil termenul general în interiorul căruia persoana poate să-şi apere, pe calea intentării unei acţiuni în instanţă de judecată, dreptul încălcat este de 3 ani.

La caz, se reţine, că pîrîtul a admis restanţă la plata de studii pentru anul 2021 – 2022, cu termenul de achitare conform contractului nu mai tîrziu 31 decembrie a anului calendaristic în curs, iar, reclamantul a depus acţiune în judecată la data de 20 octombrie 2022, în interiorul termenul de prescripţie.

Cu privire al argumentul pîrîtului precum că clauzele contractului nu au fost negociate, fiind clauze abuzive, instanţa consideră nejustificate această invocare, deoarece cum s-a menţionat supra, pîrîtul a semnat contractul privind realizarea studiilor superioare de licenţă (ciclul I) la data de 01 septembrie 2020, şi a achitat primul an de studii 2020 – 2021 în mărime de 5.500 lei. Astfel, că pîrîtul nu a contestat clauzele contractuale dar au fost recunoscute aceste clauze prin semnarea contractului şi prin achitarea primului an de studii.

Potrivit pct. 24 din din Regulamentul de organizare a studiilor superioare de licenţă (ciclul I) şi integrate, anexă la Ordinul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării nr.

1625 din 12 decembrie 2019, Raporturile studentului cu instituția de învățământ superior sub aspect academic, financiar și social sunt prevăzute în contractul de studii superioare, elaborat conform modelului stabilit de instituția de învățământ superior și încheiat cu fiecare student în parte la începutul studiilor superioare de licență sau integrate, în maximum 15 zile lucrătoare de la demararea anului de studii. Contractul de studii este semnat atât de studentul înmatriculat, cât și de reprezentantul instituției care îl înmatriculează sau, în cazul programelor comune, de reprezentanții consorțiumului.

Prin urmare, reieșind din normele legale menționate mai sus în coroborare cu materialele cauzei și faptele constatate de instanța de judecată, se atestă cu certitudine temeinicia încasării de la pârâtul Rusu Ion în beneficiul reclamantului Academiei „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, datoria restantă pentru taxa de studii a anului universitar 2021 – 2022, în mărime de 5.500 lei.

Potrivit art. 117 alin. alin. (1), (2) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea cauzei, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor.

Conform art. 118 alin. alin. (1), (3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În corespundere cu art. 121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Potrivit art. 130 alin. alin. (1) – (3) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

Conform art. 98 alin. (1) CPC, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporțional părții admise din acțiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Având în vedere că Academia „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne are cîştig de cauză și este scutită prin lege de la plata taxei de stat, atunci aceasta în sumă de 270 lei urmează a fi încasată de la pârâtul Rusu Ion în beneficiul Statului.

În conformitate cu art. 26, 94, 236-241, 357 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Academia „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne către Rusu Ion privind încasarea taxei pentru studii şi a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Rusu Ion în beneficiul Academiei „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, datoria restantă pentru taxa de studii a anului universitar 2021 – 2022, în mărime de 5.500 lei (cinci mii cinci sute lei).

Se încasează de la Rusu Ion în beneficiul Statului, taxa de stat în mărime de 270 lei (două sute şaptezeci lei).

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
judecător Georgeta Grozav