Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud. Liudmila Holeviţcaia)
Dosarul nr. 3a-1311/23 (2-20108154-02-3a-31102023)

Republica Moldova
Curtea de Apel Chişinău
D E C I Z I E

24 septembrie 2024 mun. Chişinău

Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al
Curţii de Apel Chişinău

Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Dașchevici Grigore şi Bostan Angela
Grefier Samatiuc Marina

Judecînd în şedinţă publică, cererea de apel declarată de Pretura sectorului Râșcani asupra hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 10.07.2023, adoptată la acțiunea în contencios administrativ depusă de SC"Media Gallery"SRL împotriva Preturii sectorului Râșcani privind contestarea actului administrativ individual defavorabil,

C O N S T A T Ă:

Obiectul acțiunii, circumstanţele cauzei.

La data de 01 septembrie 2020, SC "Media Gallery" SRL, a depus acțiunea în contencios administrativ împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primarului General al municipiului Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, DGAURF, și Preturii sectorului Râșcani, prin care a solicitat anularea integrală a Prescripției nr. 03-8/04-476 din 08.07.2020 a Preturii sectorului Râșcani, mun. Chişinău;

În argumentarea acțiunii, reclamanta SC"Media Gallery"SRL a menționat că, în fapt, compania SC"Media Gallery"SRL desfășoară activitatea de întreprinzător începând cu anul 2015, una din activități fiind publicitatea. Prin urmare, SC"Media Gallery"SRL deține în proprietate un șir de panouri publicitare care sunt amplasate în baza Autorizațiilor de construire şi amplasare a publicității exterioare eliberate de către Direcția Generală Arhitectură, Urbanism şi Relații Funciare, Primăria mun.Chişinău.

Prin Prescripția nr.03-8/04-476 din 08.07.2020 a Preturii sectorului Râșcani, Vicepretorul Oleg Suslov, SC"Media Gallery"SRL a fost obligată să demonteze în termen de până la 15.07.2020 panourile publicitare amplasate în perimetrul străzilor *****şi A.***** sectorul Râșcani, mun.Chişinău, fără a indica care anume panouri urmează a fi demontate.

La 14.07.2020 reclamanta s-a adresat către Pretura sectorului Râșcani, Primăria mun.Chişinău, Direcția Generală Arhitectură, Urbanism şi Relații Funciare şi Primarul General al municipiului Chişinău cu cerere prealabilă prin care a solicitat anularea Prescripției nr.03-8/04-476 din 08.07.2020, însă cererea prealabilă a rămas fără răspuns.

Reclamanta consideră Prescripția nr.03-8/04-476 din 08.07.2020 a Preturii sectorului Râșcani ilegală, nemotivată şi care urmează a fi anulată, din următoarele considerente.

Pe data 13.03.2020 a expediat în adresa Primăriei mun.Chişinău, Direcția Generală arhitectură, urbanism şi relații funciare, cererea nr.02/034 cu privire la prelungirea termenului

autorizațiilor de construire şi amplasare a publicității exterioare deținute de S.C. „Media Gallery” . Pe data 08.05.2020, prin cererea nr.02/047, repetat a solicitat prelungirea termenului cu eliberarea autorizațiilor sus menţionate şi a informat despre inițierea procedurii de aprobare tacită. Ambele cereri au rămas fără răspuns, certificatul constatator nu a fost expediat în adresa solicitantului.

Specifică reclamanta că, pe data de 20.05.2020 prin cererea repetată nr.02/050 a solicitat eliberarea imediată a certificatului constatator. Până în prezent nu a primit certificatele constatatoare şi aduce la cunoștință, că Primăria mun.Chişinău ilegal şi dolosiv ignoră toate cererile SC”Media Gallery”SRL cu privire la eliberarea acestuia. Pe cînd în conformitate cu art.6 alin.(1) al Legii nr.160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, pentru obținerea actului permisiv, solicitantul depune la autoritatea emitentă, personal sau prin intermediul unui reprezentant împuternicit conform legii, direct la sediul autorității, fie prin scrisoare recomandată, prin intermediul sistemelor informaționale dedicate sau prin poștă electronică (sub formă de document electronic cu semnătura electronică avansată calificată, prin intermediul mijloacelor electronice de comunicare), cererea la care anexează actele necesare, prevăzute de actul legislativ ce reglementează respectiva activitate, sau cererea însoțită de o declarație pe propria răspundere privind respectarea condițiilor din actele legislative ce reglementează activitatea pentru care solicită actul permisiv. Autoritatea emitentă va elibera imediat şi necondiționat solicitantului certificatul constatator, conform modelului indicat în anexa nr.3, în modul în care a fost depusă cererea.

La 26.05.2020, reclamanta s-a adresat către Inspectoratul General al Poliției MAI cu cerere nr.02/051. A invocat aplicarea procedurii aprobării tacite cu desfășurarea activității pentru care a solicitat actele permisive şi a solicitat sancționarea autorității emitente a actelor permisive în conformitate cu art.350 Cod contravențional RM. IGP MAI RM a examinat cererea nr.02/051 din 26.05.2020 şi a aplicat sancțiuni contravenționale persoanelor vinovate. Mai mult ca atât, prin Dispoziția nr.312-d din 27.06.2020 a Viceprimarului municipiului Chişinău „Despre operarea de modificări în dispoziția viceprimarului nr.133-d/2020 „Cu privire la instituirea Grupului de lucru în vederea elaborării proiectelor de Regulamente privind organizarea şi desfășurarea activității de publicitate, reclamă şi afișaj în orașul Chişinău”, a fost prelungit termenul autorizațiilor de construire şi amplasare a publicității exterioare tuturor autorizațiilor eliberate SC”Media Gallery”SRL până la 31.12.2020. Prin urmare, toate Autorizațiile de construire şi amplasare a publicității exterioare deținute de SC”Media Gallery”SRL, inclusiv şi cele care sunt amplasate în perimetrul străzilor *****şi A.***** sectorul Râșcani, mun.Chişinău, se consideră valabile deoarece în conformitate cu alin.(1), (3) al art.62 al Legii nr.160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, după expirarea termenului prevăzut de lege pentru eliberarea actului permisiv, solicitantul poate aplica procedura aprobării tacite şi poate desfășura activitatea pentru care a solicitat actul permisiv. Data aprobării tacite a actului permisiv şi, respectiv, data din care solicitantul poate desfășura activitatea pentru care a solicitat actul permisiv se consideră data confirmării recepționării de către Inspectoratul General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne a scrisorii recomandate, prin care solicitantul i-a expediat copia de pe certificatul constatator completat în modul stabilit. Mai mult ca atât, termenul Autorizațiilor sus menţionate a fost prelungit prin Dispoziția nr.312-d din 27.06.2020 a Viceprimarului municipiului Chişinău până pe 31.12.2020.

Consideră reclamanta, că prin obligarea demontării panourilor publicitare sus menţionate, Pretura sectorului Râșcani, Vicepretorul Oleg Suslov a întreprins o încercare ilegală de a anula/retrage Autorizațiile de construire şi amplasare a publicității exterioare sus menţionate. În

acest context reclamanta a făcut referire la prevederile art.11 alin.(1) şi (1^1) al Legii nr.160 din 22.07.2011; art.11 alin.(6) şi (7) al Legii nr.235 din 20.07.2006.

Prin urmare, atestă reclamanta că, termenul de valabilitate a Autorizațiilor sus menţionate a fost prelungit prin aplicarea procedurii tacite şi prin Dispoziția nr.312-d din 27.06.2020 a Viceprimarului municipiului Chişinău şi acțiunile/tentativa Preturii sectorului Râșcani, Vicepretorul Oleg Suslov cu privire la anularea/retragerea Autorizațiilor de construire şi amplasare a publicității exterioare fără de adresare în instanţa de judecată şi respectarea normei legale enunțate, sunt ilegale.

Deasemenea, citînd prevederile art.8 alin.(1) şi (2) al Legii nr.845-XII din 03.01.1992, menţionează reclamanta, că prin acțiunile sale ilegale pârâţii afectează grav activitatea economică şi aduce pagube materiale considerabile companiei SC"Media Gallery"SRL

Referitor la procedura prealabilă, indică reclamanta că, la data de 14 iulie 2020, s-a adresat către Pretura sectorului Râșcani, Primăria mun.Chişinău, Direcția Generală Arhitectură, Urbanism şi Relații Funciare şi Primarul General al municipiului Chişinău cu cerere prealabilă prin care a solicitat anularea Prescripției nr.03-8/04-476 din 08.07.2020. Cererea prealabilă a rămas fără răspuns. Astfel, reclamanta consideră, că procedura prealabilă prevăzută de art.162-169 Cod administrativ RM a fost respectată.

În temeiul celor expuse supra, reclamanta consideră, că Prescripția nr.03-8/04-476 din 08.07.2020 a Preturii sectorului Râșcani, este ilegală şi urmează a fi anulată integral.

La 26 octombrie 2021, în cadrul ședinței de judecată, de către SC "Media Gallery" SRL, prin intermediul avocatului Cristina Țărnă, a fost depusă cererea cu privire la concretizarea cercului de participanți și a pretențiilor, în calitate de pârât fiind indicată Pretura sectorului Rîșcani, şi solicită anularea integrală a Prescripției nr.03-8/04-476 din 08.07.2020 a Preturii sectorului Râșcani.

Indică reclamanta referitor la prezentarea cronologică sumară a elementelor şi stărilor de fapt ale cererii următoarele: în fapt, compania S.C. „Media Gallery" desfășoară activitatea de întreprinzător de plasare a publicității exterioare începând cu anul 2015. Fiind o activitate supusă autorizării, SC"Media Gallery"SRL a solicitat şi i-au fost eliberate pe parcursul mai multor ani autorizații de construire şi amplasare a publicității exterioare, inclusiv pentru dispozitivele publicitare de sectorul Rîșcani. Toate aceste autorizații au fost prelungite în procedura aprobării tacite la finele lunii mai 2020, fiind valabile, în condițiile Legii 160/2011, până în anul 2021. La 8 iulie 2020, pretura sectorului Râșcani (vicepretorul Oleg Suslov) a transmis Prescripția cu nr.03- 8/04-476 către SC"Media Gallery"SRL, întocmită conform rezoluției Primăriei municipiului Chişinău nr.06-111/3729 privind stoparea prelungirii termenelor de valabilitate a dispozitivelor/panourilor publicitare amplasate în perimetrul str.*****şi str.A.***** (perimetrul subordonat Preturii sectorului Râșcani), prin care a informat compania despre necesitatea demontării până la 15.07.2020 a dispozitivelor a căror termen de valabilitate a expirat, iar în privința panourilor cu termene valabile a fost comunicată obligația de demontare la expirarea termenelor de autorizație de construire și amplasare a publicității exterioare. Prescripția a fost recepționată de companie la data de 15.07.2020, astfel, panoul urma să fie demontat în aceeași zi în care companiei i-a fost adusă la cunoștință necesitatea demontării benevole. La data de 17.07.2020 reprezentații Preturii au demontat panoul publicitar cu autorizația valabilă cu nr.7830. La 14 iulie 2020 reclamanta s-a adresat către Pretura sectorului Râșcani, Primăria mun.Chișinău, Direcția Generală Arhitectură, Urbanism şi Relații Funciare şi Primarul General al municipiului Chișinău cu cerere prealabilă prin care a solicitat anularea Prescripției nr.03-8/04-476 din 08.07.2020. Cererea prealabilă a rămas fără răspuns.

Reclamanta consideră, că Prescripția nr.03-8/04-476 din 08.07.2020 a Preturii sectorului Rîșcani, îndreptată spre limitarea posibilității reclamantei SC"Media Gallery"SRL de a desfășura activitatea economică de amplasare a publicității exterioare, este ilegală urmează a fi anulată. Or, prin Prescripția nr.03-8/04-476 din 08.07.2020 a Preturii sectorului Rîșcani, comunicată reclamantei la 15.07.2020, pârâta a dispus obligarea companiei reclamante să demonteze şi să evacueze benevol, pe cont propriu, până la data de 15.07.2020, panourile publicitare amplasate în perimetrul bd.Grigore Vieru şi str.Constantin Tănase. În preambulul Prescripției nr.03-8/04-476 din 08.07.2020 se menţionează drept temei al emiterii este rezoluția Primăriei municipiului Chişinău nr.06-111/3729 privind stoparea prelungirii termenilor de valabilitate a dispozitivelor/panourilor publicitare, amplasate în perimetrul str.*****şi str.A.***** solicitându-se demontarea benevolă al dispozitivelor publicitare/panouri, până la data ce 15.06.2020, fără indicarea lor concretă. SC"Media Gallery"SRL s-a adresat cu cererea prealabilă nr.02/073 din 14.07.2020 către Pretura sectorului Rîșcani, Primarul General şi Consiliului municipiului Chişinău, în care a explicat circumstanțele intervenirii aprobării tacite a tuturor acestor autorizații. Astfel, autoritatea pârâtă nu invocă nici un temei legal al necesității de demontare, cu excepția unui act a Primarului general, ce nu a fost comunicat niciodată reclamantei (rezoluția primarului nr.06-111/3729) și, implicit, premisa falsă a expirării termenului de valabilitate a actelor permisive ale reclamantei, și anume autorizația de construire si amplasare cu nr.7830.

Mai mult decât atât, specifică reclamanta că, ilegalitatea actului administrativ contestat rezultă şi din lipsa de competentă a persoanei care l-a semnat/emis: Vicepretorul, Oleg Suslov, contrar prevederilor art.53 şi 57 Cod administrative.

La caz, atestă reclamanta că, nici Primăria municipiului Chişinău, nici Vicepretorul sectorului Râșcani nu sunt în drept să solicite demontarea dispozitivelor publicitare, la fel cum nu au dreptul să ordone demontarea şi evacuarea lor forțată. În conformitate cu art.15 şi 21 ale Legii nr.136 din 17.06.2016, numai Primarul General sau Pretorul sectorului poate emite dispoziție cu privire la demontarea şi evacuarea, inclusiv forțată, dispozitivelor publicitare, instalate fără permisiune. În acest sens, în conformitate cu art.16 şi 22 ale Legii nr.136 din 17.06.2016 de către Primarul General, sau Pretor, trebuie să fie emise dispoziții, supuse controlului administrativ şi care pot fi atacate, în modul stabilit de lege, în instanţa de judecată de către persoanele care se consideră vătămate într-un drept al lor prin dispoziția respectivă. În adresa reclamantei astfel de dispoziții nu au fost expediate sau comunicate într-un alt fel. Toate dispozitivele de publicitate care aparțin reclamantei, inclusiv cele menţionate în Prescripția nr.03-8/04-476 din 08.07.2020, au fost instalate cu permisiunea autorității publice locale, pentru dispozitivele publicitare s-au eliberat pașapoarte, prin urmare neexistând nici un temei pentru demontarea şi evacuarea acestora, inclusiv forțată. Reclamanta a solicitat prelungirea termenului valabilității autorizațiilor de amplasare a publicității exterioare pe dispozitivele publicitare existente, şi termenul de valabilitate al autorizațiilor de amplasare a publicității exterioare pe dispozitive a fost prelungit prin acordul tacit. Prin urmare, construcția şi amplasarea panourilor publicitare, la care se referă neconcretizat prescripția a fost efectuată în corespundere cu legislația în vigoare, în baza documentelor eliberate de către Primărie, nu au fost admise încălcări, în legătură cu ce nu au existat temeiuri pentru demontarea benevolă al dispozitivelor publicitare/panouri. Reclamanta consideră această Prescripție ilegală şi care încalcă drepturile reclamantei, deoarece a fost emisă cu încălcarea competenței autorităților; încălcă drepturile companiei reclamante; căci nu pot fi demontate panourile publicitare care au fost amplasate conform legislaţiei, având la baza autorizații eliberate de Primărie, cu aprobarea locurilor de

amplasare a construcțiilor publicitare, care întrunesc toate condițiile legale; locul de amplasare a panourilor publicitare nu a fost stabilit de reclamantă, dar de organul administrației publice locale. Prin urmare panourile publicitare instalate conform tuturor normelor legale nu pot fi demontate de întreprinderile municipale conform rezoluției Primăriei mun. Chișinău, deoarece demontarea oricărui obiect care are statut de proprietate privată, poate fi efectuată doar prin decizia instanţei de judecată, dacă există motive întemeiate cu recuperarea prejudiciului cauzat, iar în conformitate cu art. 46 a Constituției RM, dreptul la proprietate privată, precum şi creanțele asupra statului sunt garantate. Nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă şi prealabilă despăgubire.

Indică că, lipsa unui răspuns al pârâtelor la cererea prealabilă a SC"Media Gallery"SRL reconfirmă ilegalitatea actului contestat, în loc să-l justifice. Cu atât mai mult că el a fost emis cu mai multe vicii de procedură decât doar lipsa de competentă a autorității pârâte. În condițiile neasumării responsabilității reprezentanților autorităților publice locale ale mun. Chișinău pentru vătămarea drepturilor reclamantei, aceasta le revendică în justiție.

Cât privește dreptul vătămat revendicat, reclamanta specifică că, Prescripția nr.03-8/04-476 din 08.07.2020 a Preturii sectorului Rîșcani a fost emisă cu încălcarea drepturilor patrimoniale ale „Media Gallery" SRL reglementate de art.126 alin.(2) lit. b) şi art.127 din Constituţia RM, art. l protocolul nr. l CEDO, legislația civilă şi art.6 al Legii 845/1992 cu privire la antreprenoriat şi întreprinderi, şi anume: dreptul de proprietate; dreptul la libertatea comerțului și activității de întreprinzător; dreptul de a practica activitate de antreprenoriat, de a participa cu patrimoniul său la activitatea economică; de a-şi stabili independent genurile de activitate, de a-și forma programul de producție, de a-şi alege furnizorii şi beneficiarii serviciilor prestate, de a stabili preturile şi tarifele la serviciile prestate etc.

Referitor la valabilitatea autorizațiilor pentru dispozitivele publicitare ale reclamantei, prelungite în procedura aprobării tacite, de care nu s-a ținut cont în actele administrative contestate, reclamanta remarcă că, potrivit art.64 alin.(3) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, nesoluționarea în termen a unei cereri se consideră drept acceptare a acesteia. Există cel puțin două legi speciale care reglementează principiul și procedura aprobării tacite a actelor permisive, inclusiv al autoriza: art.11 alin.(1)-(3) al Legii 235/2006 și art.62 alin.(1)-(3) al Legii 160/2011.

Mai menționează reclamanta că, la 13.03.2020, SC"Media Gallery"SRL a transmis Direcției generale arhitectură, urbanism şi relații funciare (în continuare - DGAURF) a Primăriei mun.Chişinău o cerere, solicitând prelungirea pe un termen de 3 ani a autorizațiilor pentru plasarea construcțiilor publicitare în mun. Chişinău, solicitând prelungirea pe un termen de 3 ani a autorizațiilor de construire şi amplasare a publicității exterioare în mun.Chişinău, inclusiv pentru panourile publicitare cu numărul autorizației (nr/a): 7830.

La 08.05.2020, SC"Media Gallery"SRL a transmis o scrisoare către DGAURF, prin care a invocat lipsa răspunsului la cererea transmisă anterior şi efectul lipsei unui răspuns de prelungire tacită a actului permisiv, în conformitate cu prevederile art.64 alin.(3) Cod administrativ.

La 20.05.2020, SC"Media Gallery"SRL a adresat o altă scrisoare către DGAURF, prin care a constatat lipsa oricărui răspuns la scrisorile din 13.03.2020 şi din 08.05.2020 şi a solicitat eliberarea imediată a unui certificat constatator, în conformitate cu prevederile art.6 alin.(1) al Legii nr.160 din 22.07.2011.

La scrisoare a fost anexat Certificatul constatator completat de către petiționar, conform formularului întărit prin lege.

La 26.05.2020, SC”Media Gallery”SRL s-a adresat Inspectoratului General de Poliţie prin scrisoare recomandată, în vederea confirmării aplicării aprobării tacite pentru desfășurarea activității pentru care a solicitat acte permisive şi sancționarea autorității emitente a actelor permisive, în conformitate cu art.350 Cod contravențional al RM, anexând declarația pe proprie răspundere, copia autorizațiilor şi copiile cererilor depuse la autoritățile locale, inclusiv certificatul constatator completat şi transmis autorităților locale ale mun. Chişinău cu cererea din 20.05.2020.

La 29.05.2020, scrisoarea recomandată a „Media Gallery” SRL a fost înmânată Inspectoratului General de Poliţie.

Așa cum s-a menționat anterior, art.62 alin.(3) al Legii 160/2011 stabilește că după expirarea termenului prevăzut de lege pentru eliberarea actului permisiv, solicitantul poate aplica procedura aprobării tacite şi poate desfășura activitatea pentru care a solicitat actul permisiv, iar data aprobării tacite a actului permisiv şi, respectiv, data din care solicitantul poate desfășura activitatea pentru care a solicitat actul permisiv se consideră data confirmării recepționării de către Inspectoratul General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne a scrisorii recomandate, prin care solicitantul i-a expediat copia de pe certificatul constatator completat în modul.

Indică reclamanta că, la 30.07.2020, Inspectoratul General de Poliţie a informat SC”Media Gallery”SRL prin scrisoarea cu nr.34/20/19287 despre faptul stabilirii că cererea din 13.03.2020 de prelungire a autorizațiilor a fost înregistrată în Secretariatul Direcției la data de 16.03.2020 cu nr.2096, fiind repartizată d-nei Maria Roșcovan, ulterior în cadrul examinării nu a fost eliberată autorizația şi nici nu a fost expediat răspunsul de refuz, fapt prin care a fost încălcat termenul prevăzut la Legea nr.160/2011. Astfel, în privința d-nei Maria Roșcovan a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție, conform prevederilor art.350 alin.(1) Cod contravențional al RM (încălcarea de către persoanele cu funcții de răspundere a legislaţiei privind autorizarea activității de întreprinzător), fiindu-i aplicată sancțiune sub formă de amendă.

Prin urmare, SC”Media Gallery”SRL a obținut o prelungire legală a autorizațiilor sale, inclusiv pentru autorizația cu nr. 7830 prin aprobarea tacită a autorităților publice locale din mun. Chişinău la data de 29.05.2020, pentru o perioadă de cel puțin un an. După cum s-a explicat anterior, deși dreptul de a prelungi activitatea autorizată în baza Legii 160/2011 conform procedurii aprobării tacite apare la data confirmării recepționării de către Inspectoratul General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne a scrisorii recomandate, prin care solicitantul i-a expediat copia de pe certificatul constatator completat în modul stabilit (la caz - data de 29.05.2020), termenul autorizației prelungite începe să curgă în ziua imediat următoare zilei în care a expirat termenul anterior de valabilitate, conform art.6 alin.(4) al Legii 160/2011 (în cazul autorizației cu nr. 7830 un an de prelungire a aprobării tacite expiră la data 1 iunie 2021). Cu toate acestea, pârâta nu recunoaște autorizațiile prelungite în procedura aprobării tacite şi, pe motivul implicit al expirării acestea, a întreprins acțiuni ilegale în vederea demontării panourilor publicitare care sunt proprietatea companiei „Media Gallery” SRL, prin emiterea actelor administrative arbitrare, precum Prescripția nr. 03-8/04-476 din 08.07.2020 a Preturii sectorului Rîșcani, contestate prin această acţiune.

Mai mult ca atât, atenționează reclamanta că, în conformitate cu art.9 alin.(1) al Legii drumurilor nr.509 din 22.06.1995, publicat: 09-11-1995 în Monitorul Oficial Nr. 62-63 art. 690, modificat LP144 din 16.07.20, MO199-204/07.08.20 art.420; în vigoare 07.08.20, amplasarea obiectivelor care nu periclitează siguranța circulației în zona drumului public şi/sau în zonele de protecție ale acestuia se efectuează respectarea legislaţiei în vigoare, numai în baza autorizației de amplasare a obiectivului în zona drumului public şi/sau în zonele de protecție a acestuia (în

continuare - autorizație de amplasare), eliberată de către administratorul drumului la solicitarea autorității administrației publice locale în cadrul procedurii de eliberare a certificatului de urbanism pentru proiectare şi a autorizației de construire conform Legii nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.

În conformitate cu art.9 alin.(7) şi (8) al Legii drumurilor nr. 509 din 22.06.1995, autorizarea amplasării obiectivului în zona străzilor, drumurilor comunale şi/sau în zonele de protecție ale acestora se efectuează conform regulamentelor privind amplasarea obiectivelor, aprobate de autoritatea publică locală care administrează străzile şi drumurile respective. În cazul lipsei autorizației de amplasare a obiectivului în zona drumului public şi/sau în zonele de protecție ale acestuia, administratorul drumului notifică proprietarului obiectivului necesitatea demolării acestuia în termen de 60 de zile de la data notificării. În urma notificării, proprietarul este obligat să inițieze lucrările de demolare din cont propriu, fiind restabilită continuitatea elementelor geometrice ale drumului.

Prin urmare, în cazul în care pârâta a considerat, că panourile publicitare sunt amplasate ilegal, termenul de demontare a acestora urma a fi nu mai mic de 60 zile. La caz, reclamanta a recepționat prescripția în aceeași zi în care era fixat termenul-limită pentru demontarea benevolă. Deci, termenul legal de 60 zile, în interiorul căruia actele administrative individuale pot fi contestate sau demontat panoul publicitar, nu a fost oferit de către pârâți, contrar normei legale invocate.

Ce ține de nerespectarea procedurii emiterii actului administrativ individual defavorabil, reclamanta indică că, un alt motiv din care Prescripția 03-8/04-476 din 08.07.2020 a Preturii sectorului Rîșcani este ilegală şi urmează a fi anulată este pentru că pârâta nu a respectat procedura emiterii, nu a asigurat participarea neîngrădită a reclamantei „Media Gallery" SRL la procedura administrativă, nu i-a respectat dreptul de audiere în legătură cu actul emis şi nu a întrunit exigențele de motivare a actului administrativ, iar acest lucru nu a permis elucidarea circumstanței prelungirii valabilității termenului autorizațiilor sale în procedura aprobării tacite.

La caz, menționează reclamanta că, deşi sunt act administrative individuale defavorabile reclamantei, Prescripția 03-8/04-476 din 08.07.2020 a Preturii sectorului Rîșcani nu conține o descriere a procedurii administrative, nu face trimitere la investigații, probe, audieri sau opinii ale reclamantei cu privire la subiect. Totodată, legea stabilește că motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual și condiționează legalitatea acestuia. Prin urmare, nefiind respectată procedura emiterii actului administrativ, fiind omise audierile, investigațiile şi participarea reclamantei la această procedură, iar drept urmare - caracterul incomplet al motivării actului administrativ, toate împreună condiționează ilegalitatea Prescripției 03-f din 08.07.2020 a Preturii sectorului Rîșcani.

La fel, reclamanta indică că, prescripția 03-8/04-476 din 08.07.2020 a Preturii sectorului Rîșcani este ilegală și urmează a fi anulată şi din cauza caracterului disproporționat al afectării drepturilor reclamantei. La caz, Prescripția 03-8/04-476 din 08.07.2020 a Preturii sectorului Rîșcani a fost emisă fără indicarea unui scop, lipsind chiar şi o enumerare a prevederilor legale ce au stat la baza ei. Pârâta nu reține informația comunicată de reclamantă privind prelungirea autorizațiilor prin aprobarea lor tacită, iar cererea prealabilă nr.02/073 din 14.07.2020 a reclamantei a lăsat-o fără răspuns. Așa fiind, actul administrativ contestat este disproporționat, căci este imposibil de dat o apreciere necesității și rezonabilității emiterii lor, din moment ce scopul emiterii nu poate fi desprins din conținutul actului.

Prin urmare, specifică reclamanta că, Prescripția 03-8/04-476 din 08.07.2020 a Preturii sectorului Rîșcani emisă de pârâtă încalcă dreptul de proprietate şi alte drepturi şi interese

legitime ale reclamantei, prin nerespectarea principiului securităţii raporturilor juridice, statuat de Codul administrativ.

Hotărîrea instanţei de fond ce constituie obiectul apelului.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 10.07.2023, acțiunea în contencios administrativ a SC "Media Gallery" SRL împotriva Preturii sectorului Râșcani privind contestarea actului administrativ individual defavorabil, a fost admisă.

S-a anulat actul administrativ individual defavorabil – prescripția nr.03-8/04-476 din 08.07.2020, emisă de vicepretorul Preturii sectorului Râșcani.

Verificarea admisibilităţii apelului;

Invocând ilegalitatea hotărârii instanței de fond, la 14.07.2023, Pretura sectorului Râșcani a declarat apel asupra hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 10.07.2023.

În conformitate cu prevederile art. 232 alin. (1) Cod administrativ, *apelul se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic. Instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată transmite neîntîrziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărîrii, instanţei de apel.*

Din materialele cauzei rezultă că, la caz hotărîrea instanţei de fond a fost pronunţată public la 10.07.2023, iar cererea de apel a fost depusă la 14.07.2023, prin urmare, Completul judiciar constată că, apelul declarat a fost depus în interiorul termenului legal.

Potrivit art. 232 alin. (2) Cod administrativ, *motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărîrii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată.*

În speță, hotărîrea motivată a fost expediată în adresa Preturii sectorului Râșcani la data de 9 octombrie 2023 (f.d.48, Vol.II), iar motivarea apelului a fost depusă la 27 octombrie 2023, adică cu respectarea prevederilor art. 232 alin. (2) Cod administrativ.

Argumentele apelantului vis-a-vis de pretinsa ilegalitate a hotărîrii atacate cu apel.

În susținerea apelului, Pretura sectorului Râșcani a indicat că SC"Media Gallery"SRL desfășoară activitate de întreprinzător, una din activitățile desfășurate este publicitatea. Astfel reclamantului i-a fost eliberată autorizația indicată în cererea de chemare în judecată cu termenul de valabilitate până la data de 01.06.2020, str. Albișoara/bd. Grigore Vieru, autorizația nr. 0007830-51.

Totodată a fost specificat în autorizația sus menționată ca Notă: *Dispozitivele de publicitate sunt construcții provizorii și urmează a fi demontate în corespundere cu necesitățile urbanistice ale administrației publice locale conform legislației în vigoare a Republicii Moldova.*

Conform Dispoziției primarului general nr. 870-d din 18 decembrie 2019 „Cu privire la inventarierea dispozitivelor publicitare din orașul Chișinău" s-a dispus ca Pretorii de sector vor întreprinde acțiuni privind demontarea dispozitivelor publicitare amplasate neautorizat.

Autorizația nr. DGAURF-REC-A-0007830-05 a avut termenul de valabilitate până la 1 iunie 2020.

La data de 13 martie 2020, SC"Media Gallery"SRL, a înaintat către Primăria mun.Chișinău cererea nr. 02/034 prin care a solicitat prelungirea termenului de 3 ani a autorizațiilor pentru amplasarea construcțiilor publicitare în mun.Chișinău.

La data de 20 martie 2020 de către Primarul general al mun.Chișinău a fost emisă Dispoziția "Cu privire la instituirea Grupului de lucru în vederea elaborării proiectelor de Regulamente privind organizarea și desfășurarea activității de publicitate, reclamă și afișaj în orașul Chișinău".

Conform pct. 1 din Dispoziția nr. 133-d, s-a dispus " se instituie grupul de lucru în vederea elaborării unui proiect de Regulament ... în următoarea componență: Membrii Grupului de lucru: Jicol Andrei - reprezentant al Asociației Agențiilor de publicitate din Republica Moldova". Totodată la pct. 3 din Dispoziția 133-d s-a dispus că: "Autorizațiile de construire și amplasare a publicității exterioare și autorizațiile de construire și amplasare a firmelor eliberate anterior de către Direcția general arhitectură, urbanism și relații funciare se prelungesc după caz pînă la 31.05.2020".

3Subliniază partea apelantă că, din Membrii Asociației Agențiilor de publicitate din RM face parte și SC"Media Gallery"SRL, iar conform art. 128 alin. (2) Cod Administrativ prevede că: Un act administrativ individual se consideră a fi ajuns dacă a nimerit în sfera persoanei căreia urma să-i fie comunicat, astfel încît în circumstanțe normale ea are posibilitate să afle despre el.

Astfel, reieșind din faptul că Dispoziția nr. 133-d din 20 martie 2020 a fost prezentată reprezentantului Asociației Agențiilor de publicitate din RM -acesta fiind membru al grupului de lucră, conchide partea apelantă că SC"Media Gallery"SRL, avea cunoștință despre prevederile dispoziției emise de Viceprimar, precum că autorizațiile se prelungesc până la 31.05.2020.

Prin urmare, la cererea nr. 02/034 înaintată de SC"Media Gallery"SRL, a fost dat răspuns, prin prelungirea după caz a autorizațiilor eliberate anterior de DGAURF pînă la 31 mai 2020.

Indică partea apelantă că, art. 130 alin. (1) Cod administrativ prevede că: dacă un act administrativ individual scris trebuie să fie comunicat unui număr mai mare de 50 de persoane, acesta poate fi comunicat public. Reglementări derogatorii și de completare se admit în baza prevederilor legale. Comunicarea publică a unui act administrativ individual scris se face conform art. 113 alin. (2)-(4).

Potrivit art. 62 alin. (1) al Legii 160/2011, după expirarea termenului prevăzut de lege pentru emiterea actului permisiv și în lipsa unui refuz scris privind eliberarea acestuia din partea autorității emitente, actul permisiv solicitat se consideră acordat prin aprobare tacită.

În sensul dat, remarcă partea apelantă că, constatările instanței privind faptul, că SC"Media Gallery"SRL a obținut o prelungire legală a autorizației DGAURF-REC-A-0007830-05 pentru dispozitivul publicitar pentru amplasarea panuoului orizontal monolateral iluminat din exterior situat separat în mun.Chișinău, sectorul Râșcani, bd.Gr.Vieru/str.Albișoara, prin procedura aprobării tacite a autorităților publice locale din mun.Chișinău, aceastea, potrivit legii, fiind valabile pentru o perioadă de cel puțin un an ", nu corespunde situației de fapt și de drept, reieșind din considerentul, că la caz procedura aprobării tăcite nu poate fi aplicată, la cererea nr. 02/034 înaintată de SC"Media Gallery"SRL, fiind dat răspuns.

Potrivit conținutului autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare eliberate reclamantei SC"Media Gallery"SRL, s-a indicat expres faptul că, dispozitivele de publicitate sunt construcții provizorii și urmează a fi demontate în corespundere cu necesitățile urbanistice ale administrației publice locale conform legislației în vigoare a Republicii Moldova.

Instanța de fond a constatat, că ''...atunci când panourile publicitare ale reclamantei SC"Media Gallery"SRL au fost demontate, deși amplasarea acestora avea autorizare legală, autoritatea publică pârâtă a încălcat principiului legalității actului administrativ contestat, ci nu al oportunității ".

În acest context partea apelantă menționează că, dispozitivului publicitar în cauză a fost amplasat în zona patrimoniului istoric al municipiului Chișinău. Protejarea patrimoniul cultural național este important pentru crearea unui mediu de viață plăcut și dinamic, ce reprezintă el însuși o condiție a dezvoltării sociale și constituie interesul public.

Planul urbanistic zonal Centru al mun. Chișinău a fost elaborat, în baza Planului urbanistic general. Planul urbanistic zonal al mun. Chișinău are caracter de reglementare specifică, detaliată a dezvoltării urbanistice a sectoarelor Buiucani, Centru și Râșcani și include Centrul - nucleul istoric al mun. Chișinău, cu statut de zonă protejată de importanță națională. Acesta acoperă toate funcțiunile: locuire, servicii, producție, circulație, spații verzi, instituții publice etc. Planul urbanistic zonal asigură corelarea dezvoltării urbanistice complexe a zonei cu prevederile Planului urbanistic general al localității din care face parte, fiind stabilite obiectivele, acțiunile, prioritățile și reglementările de urbanism (permisiuni și restricții) necesare spre aplicare la utilizarea terenurilor și conformarea construcțiilor din zona respectivă. Fiecare zona conține codurile zonale, care stipulează în mod exhaustiv caracteristicile construcțiilor ce pot fi ridicate pe acestea.

Conform Regulamentului provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității exterioare, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în municipiul Chișinău anexa 1 la Decizia Consiliului Chișinău nr. 71/15 din 03.05.2007 prevede la pct.7.8 că: în zona patrimoniului istoric al municipiului Chișinău, în perimetrul străzilor Alexe Mateevici, str. Pan Halippa, str. Ismail, str. Albișoara, str. Mihai Viteazul, str. A. Sciusev și str. Vasile Lupu (cu excepția străzilor nominalizate) este posibilă amplasarea următoarelor tipuri de dispozitive publicitare : a) de tip City-light, cu iluminare interioară, b) console pe pilonii existenți ai rețelelor de iluminat, rețelelor de contact ale transportului electric și situate separat, c) alte dispozitive de publicitate cu suprafața totală de până la 12,0 m.p. d) dispozitive și instalații executate din materiale moi, întinse peste carosabil, zone pietonale, sau baloane gonflabile, amplasate în incinte expoziționale, piețe de circulație pietonală, stadioane, complexe sportive ș.a.. e) mijloace de publicitate amplasate provizoriu pe gardurile șantierelor de construcție și pe schelăriile clădirilor aflate în reparație capitală sau reconstrucție, f) instalații și dispozitive de publicitate amplasate pe pereții și acoperișul imobilelor, g) instalații și dispozitive de publicitate amplasate pe domeniulprivat.

Potrivit pct. 7.9, din Regulamentul enunțat supra, toate formele de publicitate exterioară, care nu sunt enumerate în pct. 7.8., se desființează după expirarea termenului de valabilitate al Autorizației eliberate.

Iar termenul de valabilitate al autorizației nr. 7830 a fost până pe data de 01 iunie 2020, de asemenea indică și faptul că dispozitivul publicitar avea suprafața de 40,0 m.p. și a fost amplasat în zona patrimoniului istoric al municipiului Chișinău.

Respectiv, SC”Media Gallery”SRL urma să se conformeze prevederilor Regulamentului enunțat, prin desființarea dispozitivului publicitar aflat în zona patrimoniului istoric al municipiului Chișinău, fapt nerealizat de reclamant.

În circumstanțele date, argumentele cu privire la aprobarea tacită sunt nefondate, or SC”Media Gallery”SRL a beneficiat de autorizații de construire și amplasare a publicității exterioare reieșind din prevederile Regulamentului provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității exterioare, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în municipiul Chișinău anexa 1 la Decizia Consiliului Chișinău nr. 71/15 din 03.05.2007.

A mai indicat partea apelantă că, instanța de fond a constatat că: ’’autoritatea pârâtă a pus în pericol securitatea raporturilor juridice dintre SC”Media Gallery”SRL și clientela sa, urmare a nerecunoașterii nejustificate a intervenirii aprobării tacite a prelungirii autorizației reclamantei cu nr.7830, prin ce a încălcat prevederile art.art.21, 30 Cod administrativ, potrivit cărora autoritățile publice sunt obligate să respecte principiul legalității și nu pot întreprinde măsuri care să afecteze

situațiile juridice definitive sau drepturile dobândite, decât în situații în care, în condițiile stabilite de lege, acest lucru este absolut necesar pentru interesul public ”.

În acest context indică partea apelantă că, soluția privind demontarea panourilor publicitare a fost impusă de necesitatea urbanistică a mun. Chișinău, ceea ce constituie un interes public, precum și faptul expirării autorizației eliberate anterior, al cărui termen de valabilitate nu a fost prelungit în modul prevăzut de lege.

În conformitate cu decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 71/15 din 3 mai 2007 „Despre aprobarea Regulamentului provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în municipiul Chișinău” unicul organ competent de a elibera sau prelungi actul administrativ este Primăria municipiului Chișinău, astfel în acest sens consideră cerința reclamantului urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

A mai menționat partea apelantă că, instanța urmează să ia în considerație pct. 8.1 al Deciziei Consiliului municipal Chișinău „Despre aprobarea Regulamentului provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în municipiul Chișinău” care reglementează expres faptul că dispozitivele de publicitate, amplasate pe domeniul public sau privat, constituie construcții provizorii și urmează a fi demontate de către proprietarii lor odată cu expirarea termenului de valabilitate al autorizației privind publicității sau cu anularea ei de către autoritățile administrației publice locale.

Totodată, potrivit pct. 6.1.13 din Regulament, termenul de valabilitate al autorizației de construire și amplasare a publicității exterioare poate fi prelungit_și deținătorul ei are dreptul prioritar la prelungire.

În acest sens, autoritatea publică locală poate prelungi autorizația de construire și amplasare a publicității exterioare însă nu este obligată imperativ să o facă. Or, termenul „poate” conform Dicționarului explicativ al limbii române, 2009, semnifică „ A avea voia, dreptul de a face ceva. A fi permis sau îngăduit”. Prin urmare, numai în cazul în care autoritatea publică locală consideră posibilă prelungirea autorizației de construire și amplasare a publicității exterioare, solicitantul trebuie să îndeplinească anumite formalități. În lipsa unui acord de voință din partea Primăriei municipiului Chișinău, reclamanta SC”Media Gallery”SRL nu poate pretinde în mod imperativ la prelungirea autorizației de construire și amplasare a publicității exterioare.

Autoritatea publică, în sensul Codului administrativ, trebuie să acționeze în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public, or, interesul public, așa cum poate fi desus din Codul administrativ, implică garantarea și respectarea de către autoritățile publice a drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale cetățenilor. Interesul public servește unul dintre principalele argumente atunci când este vorba despre emiterea unor decizii

Conform Regulamentului provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității exterioare, firmelor (mijloacele de publicitate exterioara sunt construcții provizorii și urmează a fi demontate în corespundere cu necesitățile urbanistice ale administrației publice locale conform legislației în vigoare a RM. Faptul dat s-a menționat și în autorizația de construire și amplasare a publicității exterioare nr. DGAURG-REC-A0007830-05.

Totodată, indică că art. 93 alin. (1) Cod Administrativ, prevede că, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretențiile, fapt nerealizat de către SC”Media Gallery”SRL or, la caz, SC”Media Gallery”SRL, invocă că a dobândit dreptul la prelungire autorizațiilor nominalizate prin procedura aprobării tacite, or la caz, la materialele dosarului nu este prezent certificatul constatator prevăzut la art. 6^2 din Legea 160/2011.

Reamintește partea apelantă faptul că articolul sus menționat prevede că, după expirarea termenului prevăzut de lege pentru eliberarea actului permisiv, solicitantul poate aplica procedura aprobării tacite și poate desfășura activitatea pentru care a solicitat actul permisiv. în acest scop, solicitantul expediază, prin poșta recomandată, în adresa Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne copia de pe certificatul constatator, în care declară pe propria răspundere faptul că nu a primit de la autoritatea emitentă refuz oficial de eliberare a actului permisiv în termen legal și că termenul nu a fost suspendat sau suspendarea este sau a devenit nulă. În cazul în care certificatul constatator i-a fost eliberat în format electronic, solicitantul va expedia documentul în cauză pe suport de hîrtie, completat în modul stabilit. Data aprobării tacite a actului permisiv și, respectiv, data din care solicitantul poate desfășura activitatea pentru care a solicitat actul permisiv se consideră data confirmării recepționării de către Inspectoratul General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne a scrisorii recomandate, prin care solicitantul i-a expediat copia de pe certificatul constatator completat în modul stabilit.

Deasemenea indică partea apelantă că, Instanța de fond a subliniat "faptul că, autoritățile publice, fără a ține cont de autorizațiile pe care deja le-au emis sau au admis aprobarea tacită a acestora - au hotărât, „peste noapte să curețe orașul de panourile publicitare ”, nu are nici o legătură cu dreptul discreționar acordat de lege, ci este o ilegalitate. ”

La capitolul dat, partea apelantă a indicat că, conform Regulamentului provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității exterioare, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în municipiul Chișinău anexa 1 la Decizia Consiliului Chișinău nr. 71/15 din 03.05.2007 prevede la pct.11.1 lit. a) că: Autorizațiile se anulează: drept urmare a expirării termenului de valabilitate.

Conform prevederilor pct. 6.1.10 din Regulamentul provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității exterioare, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în municipiul Chișinău, aprobat prin Decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 71/15 din 03 mai 2007, termenul de valabilitate al autorizației de construire și amplasare a publicității exterioare poate fi prelungit și deținătorul ei are dreptul prioritar la prelungire. Intenția și termenul de prelungire al autorizației sunt declarate cu cel puțin 30 zile înainte de expirarea termenului de valabilitate al Autorizației.

Potrivit pct. 6.1.13 al Regulamentului provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității exterioare, firmelor în mun. Chișinău, autorizația de construire și amplasare a publicității exterioare stabilește condițiile de construire a instalațiilor și dispozitivelor de publicitate exterioară și modalitatea de expunere a imaginilor publicitare de orice fel. Expunerea imaginilor publicitare se efectuează, numai după coordonarea lor cu responsabilii de la D.G.A.U.R.F. și Centrul Național de Terminologie și prezentarea informației privind locul și dispozitivul pe care acestea vor fi expuse. Autorizația de construire și amplasare a publicității exterioare se eliberează pentru un termen de până la trei ani.

În corespundere cu pct. 6.1.13 al aceluiași Regulament, termenul de valabilitate al Autorizației de construire și amplasare a publicității exterioare poate fi prelungit și deținătorul ei are dreptul prioritar la prelungire. Intenția și termenul de prelungire al autorizației sunt declarate cu cel puțin 30 zile înainte de expirarea termenului de valabilitate al Autorizației.

Autoritatea publică în sensul prevederilor Codului Administrativ dispune de dreptul discreționar, prin care se subînțelege puterea de care dispune autoritatea publică, în baza legii, să hotărască fie necesitatea actului însuși, fie cuprinsul lui, fie momentul adoptării lui, în funcție de interesul general pe care trebuie sa-l satisfacă continuu și permanent serviciul public. Totodată, dreptul discreționar al autorității publice presupune posibilitatea acesteia de a opta între mai

multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală. Exercitarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare.

Astfel, în cumulul normelor enunțate, rezultă că Primăria mun. Chișinău este unicul organ competent de a decide în vederea eliberării solicitantului a autorizației de construire și amplasare a publicității exterioare, care constituie o construcție cu caracter provizoriu și are o durată de existenta limitată, iar la expirarea funcționării acesteia, dispozitivele de publicitate urmează a fi demontate.

Pct. 11.1 al Regulamentului provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în mun. Chișinău, aprobat prin decizia Consiliului mun. Chișinău nr.71/15 din 03 mai 2007, stabilește cazurile de anulare a autorizațiilor, inclusiv drept urmare a expirării termenului de valabilitate a acestuia.

Conform pct.8.1 din Regulamentul provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în mun. Chișinău, dispozitivele de publicitate amplasate pe domeniul public sau privat, constituie construcții provizorii și urmează a fi demontate de către proprietarii lor odată cu expirarea termenului de valabilitate al autorizației privind plasarea publicității sau cu anularea ei de către autoritățile administrației publice locale.

Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcție nr. 163 din 09 iunie 2010 definește construcțiile cu caracter provizoriu ca fiind - construcții autorizate care, conform documentației de urbanism și de amenajare a teritoriului, au o durată de existență limitată, stabilită de către emitent. Din categoria construcțiilor cu caracter provizoriu fac parte: chioșcuri, gherete, pavilioane, cabine, corpuri și panouri de afișaj, copertine, pergole sau alte obiecte similare.

Astfel, soluția privind demontarea panourilor publicitare de pe str. Albișoara/bd. Gr. Vieru din mun. Chișinău, a fost impusă de necesitatea urbanistică a mun. Chișinău, precum și faptul expirării autorizațiilor eliberate anterior, al cărui termen de valabilitate nu a fost prelungit în modul prevăzut de lege.

Reieșind din cele menționate supra în coraport cu materialele cauzei, reține partea apelantă că, prescrupția contestată a fost emis în temei legal și acesta nu intervine nemijlocit și direct în dreptul de proprietate a reclamantului asupra acestor construcții provizorii, ci intervine doar la desfășurarea unei activități în locul dat, însă autoritatea este obligată la executarea atribuțiilor să-și exercite discreția în limitele legale impuse în interesul public general, care la caz prevalează, față de cel personal invocat de reclamant. Mai mult, administrația publică locală prin prescripția a avut scopul asigurării necesităților urbanistice ale administrației publice locale conform legislației în vigoare a Republicii Moldova, fapt ce se regăsește în listele întocmite privind dispozitivele publicitare amplasate la intersecții, pe/peste trotuare, peste partea carosabilă, pe benzile de separare.

Totodată, reține că, prescripția contestată, respectă un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul legitim urmărit. Deci, acest act administrativ individual contestat este compatibil cu prevederile art. 29 Cod administrativ.

Instanța de judecată a conchis "asupra nerespectării de către autoritatea publică pârâtă la emiterea actului administrativ contestat - Prescripția nr.03-8/04-476 din 08.07.2020, în partea ce ține de demontarea panoului publicitar ce aparține SC”Media Gallery”SRL a principiului proporționalității și a limitelor dreptului său discreționar".

Conform pct. 1.7 din Regulamentul provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în mun.

Chișinău, aprobat prin Decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 71/15 din 03 mai 2007, prezentul Regulament este executoriu pentru autoritatea administrației publice locale, reprezentați de preturile de sector și se aplică pe întreg intravilanul orașului Chișinău.

La rândul său, pct. 2.1. din Regulament indică că, inspectarea și depistarea construcțiilor executate ilegal pe terenuri ce aparțin domeniului public/privat al municipiului Chișindu este asigurată de către preturile de sector, prin reprezentanții săi, abilitați cu funcții de control.

În acord cu pct. 2.2. din Regulament, reprezentantul preturii are obligația să inspecteze și să identifice persoana/proprietarul care a ridicat construcția ilegală (contravenientul), căruia îi înmânează prescripția privind suspendarea lucrărilor neautorizate, demolarea, demontarea, evacuarea și aducerea terenului/construcției la forma inițială (în continuare - prescripție), potrivit prevederilor art. 101 din Codul Funciar și prezentului regulament.

Modelul prescripției se prezintă în anexa nr. 1 la regulament. Pct. 2.4. din Regulamentul provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în mun. Chișinău, aprobat prin Decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 71/15 din 03 mai 2007, statuează că, verificarea lucrărilor executate conform prescripției se face de către reprezentantul preturii, care, în cazul nerespectării prescripției, informează pretorul și propune emiterea dispoziției referitoare la demolarea/demontarea construcțiilor executate ilegal și aducerea terenului/ construcției la forma inițială (în continuare - demolare forțată).

Într-o altă ordine de idei a menționat partea apelantă că, prescripția nr.03-8/04-476 din 08.07.2020, emisă de vicepretorul Preturii sectorului Râșcani nu este un act administrativ ci o operațiune administrativă, considerent din care, acțiunea în contencios a dministrativ formulată de SC"Media Gallery"SRL urma a fi declarată inadmisibilă în temeiul prevederilor art. 207 alin. (2) lit. e) cod administrativ.

În temeiul celor expuse Pretura sectorului Râșcani a solicitat admiterea apelului, casarea hotărîrii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 10.07.2023, cu emiterea unei noi decizii prin care pretențiile formulate de S.C. „Media Gallery" S.R.L. în acțiunea depusă să fie respinse integral.

<u>Argumentele participanţilor invocate în cadrul judecării apelului:</u>

Partea apelantă, Pretura sectorului Râșcani în ședința instanței de apel nu s-a prezentat. Prin cererea din 23 septembrie 2024 a solicitat examinarea cauzei în absența reprezentantului său.

Partea intimastă SC"Media Gallery"SRL în ședința instanței de apel nu s-a prezentat din motive necunoscute, deși a fost înștiințată legal despre locul, data şi ora examinării cauzei, despre motivele neprezentei nu a informat instanța de apel, nu a înaintat cerere de amânare a ședinței sau de examinare în lipsa lor, motiv din care, pornind de la reglementările art.231 alin. (2) Cod administrativ, Completul judiciar a dispus judecarea cauzei în absența acesteia.

Studiind materialele dosarului şi înscrisurile administrate, verificând argumentele expuse în cererea de apel, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău conchide că apelul declarat de Pretura sectorului Râșcani este întemeiat, motiv din care urmează a fi admis cu casarea hotărîrii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 10.07.2023, din următoarele considerente.

<u>Aprecierea instanţei de apel a argumentelor părţilor şi cadrului legal aplicabil speţei:</u>

În conformitate cu prevederile art. 195 Cod administrativ, *procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.*

Potrivit dispoziţiilor art.219 alin. (1), (3) Cod administrativ, *(1) Instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. (3) Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.*

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, *examinînd cererea de apel, instanţa de apel adoptă una dintre următoarele decizii- casează integral hotărîrea primei instanțe și emite o nouă decizie.*

Potrivit dispoziţiilor art. 386 alin. (1) Cod de procedură civilă, *hotărîrea primei instanţe se casează sau se modifică de instanţa de apel dacă:*

a) circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei nu au fost constatate şi elucidate pe deplin;

b) circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei, pe care prima instanţă le consideră constatate, nu au fost dovedite cu probe veridice şi suficiente;

c) concluziile primei instanţe, expuse în hotărîre, sînt în contradicţie cu circumstanţele cauzei;

d) normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

În temeiul art.240 alin. (1) Cod de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

Hotărârea este întemeiată, dacă în ea sunt expuse toate circumstanţele care au importanţă la soluţionarea cauzei şi care au fost verificate în şedinţa de judecată multilateral, complet, fiind elucidate probele privind circumstanţele constatate ale cauzei.

Prevederile legale enunţate impun în mod expres, obligaţia instanţei de apel să verifice circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite şi este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei şi să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Respectiv, conform practicii CEDO instanţa de apel, potrivit regulilor unui proces echitabil pornind de la aprecierea rolului determinant al concluziilor sale, are obligaţia să examineze efectiv problemele esenţiale care îi sunt supuse aprecierii şi să nu se limiteze doar la însuşirea motivelor și concluziilor date de instanţa inferioară. (*Hirro Balani c. Spaniei*, nr.18064/91 din 09.12.1994 §27; *Georgiadis v. Greciei* nr.21522/93 din 29.05.1997 §43).

Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău, analizând legalitatea hotărârii pronunţate în raport cu prevederile art.225 Cod administrativ; art. 239-241 CPC, concluzionează că hotărârea instanţei de fond este adoptată cu aprecierea eronată a normelor materiale în coroborare cu circumstanţele faptice ale cauzei, motiv din care urmează a fi casată cu emiterea unei noi decizii de respingere integrală a acțiunii înaintate de S.C. „Media Gallery” S.R.L..

Materialul probatoriu administrat de instanţa de fond, denotă următoarea situaţie;

<u>În fapt:</u>

Materialele cauzei atestă că, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice la rubrica obiectul principal de activitate a reclamantei S.C. „Media Gallery” S.R.L. în constituie: 1. activitatea ale agențiilor de publicitate și 2. activități de studiere a pieței și sondare a opiniei publice.(f.d.28A. Vol.I)

S.C. „Media Gallery” S.R.L. este beneficiara autorizației de construire și amplasare a publicității exterioare nr. . DGAURF-REC-A-0007830-05 din 4 iunie 2019 pentru plasarea panou orizontal monolateral iluminat din exterior situat separat, ce ocupă suprafața totală de 40,0 m.p., în municipiul Chișinău, sectorul Râșcani, strada Grigore Vieru/str. Albișoara, cu termenul de valabilitate al autorizației fiind până la 1 iunie 2020.(f.d.120, Vol.I)

Potrivit prescripției Preturii sectorului Rîșcani nr.03-8/04-476 din 08 iulie 2020, emisă în privința S.C. „Media Gallery” , conform rezoluţiei Primăriei municipiului Chisinău nr.06-111/3729, privind stoparea prelungirii termenelor de valabilitate a dispozitivelor/panourilor publicitare amplasate în perimetrul str.*****și str.A.***** (perimetrul subordonat Preturii sectorului Râscani), s-a solicitat SC”Media Gallery”SRL demontarea benevolă al dispozitivelor publicitare/panouri pe care le deţine în perimetrul străzilor menţionate mai sus, până la data de 15.07.2020, iar pentru cele care au termeni valabili, demontarea la expirarea termenilor de valabilitate al autorizaţiilor de construire și amplasare a publicităţii exterioare(f.d.9, Vol.I).

Prin cererea prealabilă din 14 iulie 2020, S.C. „Media Gallery” S.R.L. a solicitat Preturii sectorului Râșcani anularea prescripției nr.03-8/04-476 din 08 iulie 2020.(f.d.12-14, Vol.I)

Dat fiind faptul că la cererea prealabilă nu a primit nici un răspuns, S.C. „Media Gallery” S.R.L. a sesizat instanța de contencios adsministrativ cu prezenta acțiune prin care a solicitat anularea prescripției Preturii sectorului Rîșcani nr.03-8/04-476 din 08 iulie 2020.

Admisibilitatea acţiunii:

Prevederi relevante ale Codului administrative sunt următoarele:

Articolul 20. *Acţiunea în contencios administrativ*

Dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Articolul 206. *Felurile acţiunilor în contencios administrativ*

(1) O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare);

Reieșind din cerințele formulate în cererea de chemare în judecată, rezultă că, acțiunea reclamantului este una în contestare.

Articolul 191. *Competenţa jurisdicţională pentru acţiunea în contencios administrativ*

(1) Cu excepţia cazurilor prevăzute la alin. (2) şi (3), judecătoriile soluţionează în fond toate acţiunile în contencios administrativ.

Articolul 196. *Competenţa teritorială pentru acţiunea în contencios administrativ*

(1) Acţiunea în contencios administrativ se depune la instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea publică care a desfăşurat activitatea administrativă contestată, daca legea nu prevede altfel.

Ținînd cont de obiectul acțiunii, sediul autorității publice pîrîte, precum și avînd în vedere prevederile art.191 alin. (1) Cod administrativ, examinarea prezentei cauze ține de competența Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, or obiectul acesteia nu se regăsesc în excepțiile de la alin. (2) și (3) a art.191 Cod administrativ.

Astfel, acțiunea în contencios administrativ a fost înaintată de reclamant cu respectarea competenței jurisdicționale și teritoriale.

Articolul 17. *Dreptul vătămat*

Drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Articolul 39. *Accesul liber la justiţie*

(1) Controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit.

(2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Articolul 189. *Înaintarea acţiunii în contencios administrativ*

(1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Articolul 10. *Actul administrativ individual*

(1) Actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Articolul 11. *Categoriile actelor administrative individuale*

(1) Actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

Instanța de apel reține că, prin prescripția nr.03-8/04-476 din 08.07.2020, emisă de vicepretorul Preturii sectorului Râșcani, s-a solicitat SC"Media Gallery"SRL demontarea benevolă al dispozitivelor publicitare/panouri pe care le deţine în perimetrul străzilor indicate în aceasta, până la data de 15.07.2020, iar pentru cele care au termeni valabili, demontarea la expirarea termenilor de valabilitate al autorizaţiilor de construire și amplasare a publicităţii exterioare (f.d.9, Vol.I).

Totodată, prin Dispoziția pretorului sectorului Râșcani, Melnic Vlad nr. 208 din 13 iulie 2020 „*Cu privire la demontarea/evacuarea panourilor/dispozitivelor publicitare"* s-a dispus demontarea/evacuarea panourilor/dispozitivelor publicitare conform anexei 1. În anexa nr. 1 Lista panouri/dispozitive publicitare cu termenii de valabilitate a autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exteriare expirați - regăsindu-se autorizația de construire și amplasare a publicității exterioare nr. . DGAURF-REC-A-0007830-05 din 4 iunie 2019 pentru plasarea panou orizontal monolateral iluminat din exterior situat separat, ce ocupă suprafața totală de 40,0 m.p., în municipiul Chișinău, sectorul Râșcani, strada Grigore Vieru/str. Albișoara, cu termenul de valabilitate al autorizației fiind până la 1 iunie 2020. (f.d.135-136, Vol.I)

În contextul celor menționate supra se reține că, prescripția nr.03-8/04-476 din 08.07.2020, emisă de vicepretorul Preturii sectorului Râșcani este un act administrativ individual defavorabile reclamantului.

Articolul 19. *Cererea prealabilă*

Cererea prealabilă este instituția care oferă o cale de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative.

Articolul 162. *Scopul procedurii prealabile*

(1) Procedura prealabilă urmărește scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale.

(2) Dacă autoritatea publică nu soluționează petiția în termenele prevăzute de prezentul cod, persoana afectată este în drept să depună cerere prealabilă.

(3) Cererea prealabilă poate fi îndreptată spre:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual ilegal sau nul;

b) emiterea unui act administrativ individual.

***Articolul 208.** Respectarea procedurii prealabile*

(1) Până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege.

După cum rezultă din materialele cauzei elucidate supra se reține că, S.C. „Media Gallery" S.R.L. anterior sesizării instanței de contencios administrativ cu prezenta acțiune a respectat procedura prealabilă.

***Articolul 64.** Refuzul sau nesoluţionarea în termen a unei cereri*

(2) Refuzul de a primi sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeaşi regulă se aplică şi în cazul nesoluţionării unei cereri în termen legal.

La cererea prealabilă autoritatea publică nu a emis un răspuns, fapt ce în conformitate cu prevederile art. 64 alin. (2) Cod administrativ se echivalează cu respingerea acesteia.

***Articolul 209.** Termenul de înaintare a acţiunii în contencios administrativ*

(1) Acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la:

a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia;

Astfel, coroborând prevederile normelor legale citate anterior, cu circumstanțele de fapt ale cauzei, Completul judiciar statuează că, acțiunea înaintată de S.C. „Media Gallery" S.R.L. la 1 septembrie 2020, a fost depusă în instanța de contencios administrativ în termen, cît și cu respectarea procedurii prealabile, din care motive, instanța de fond corect a conchis asupra admisibilității acțiunii și a reținut spre examinare fondul cerințelor formulate în acțiune.

<u>Referitor la fondul acțiunii.</u>

Prevederi relevante ale Codului administrative sunt următoarele:

***Articolul 224.** Hotărîrile instanţei de judecată*

(1) Examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri:

a) în baza unei acţiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum şi o eventuală decizie de soluţionare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale şi prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale;

f) respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit.a)–e).

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 10.07.2023, acțiunea în contencios administrativ a S.C. „Media Gallery" S.R.L. împotriva Preturii sectorului Râșcani privind contestarea actului administrativ individual defavorabil, a fost admisă.

S-a anulat actul administrativ individual defavorabil – prescripția nr.03-8/04-476 din 08.07.2020, emisă de vicepretorul Preturii sectorului Râșcani.

Judecând cauza în ordine de apel, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău conchide că soluția fondului este una neîntemeiată, din considerentele ce vor fi expuse încontinuare.

LEGISLAȚIA PERTINENTĂ (în vigoare la data inițierii procedurii administrative):

Articolul 20. Pretorul

(1) Pretorul este persoană cu funcţie de demnitate publică, numit şi eliberat din funcţie de către primarul general, în condiţiile Legii nr.199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcţii de demnitate publică.

(2) Pretorul este reprezentant al primarului general în sector şi se conduce în activitatea sa de legislaţia în vigoare, dispoziţiile primarului general şi regulamentul de organizare şi funcţionare a preturii.

Articolul 21. Atribuţiile pretorului

(1) În teritoriul administrat, pretorul exercită următoarele atribuţii de bază:

b) asigură executarea dispoziţiilor primarului general;

s) constată şi dispune, în sector, demontarea şi evacuarea, inclusiv forţată, a panourilor publicitare instalate în mod neautorizat, a obiectelor şi instalaţiilor de orice tip amplasate ilegal pe domeniul public;

Articolul 22. Actele pretorului

(1) În exercitarea atribuţiilor, pretorul emite dispoziţii cu caracter normativ şi individual.

(2) Dispoziţiile pretorului sînt supuse controlului administrativ şi pot fi atacate, în modul stabilit de lege, în instanţa de judecată de către persoanele care se consideră vătămate într-un drept al lor prin dispoziţia respectivă.

Regulamentul provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității exterioare, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în municipiul Chișinău, aprobat prin Decizia Consiliului municipal Chișinău nr.71/15 din 03 mai 2007:

6.1.13. Termenul de valabilitate al Autorizației de construire și amplasare a publicității exterioare poate fi prelungit și deținătorul ei are dreptul prioritar la prelungire. Intenția și termenul de prelungire al autorizației sunt declarate cu cel putin 30 zile înainte de expirarea termenului de valabilitate al Autorizației.

8.1. Dispozitivele de publicitate, amplasate pe domeniul public sau privat, constituie construcții provizorii și urmează a fi demontate de către proprietarii lor odată cu expirarea termenului de valabilitate al autorizației privind plasarea publicității sau cu anularea ei de către autoritățile administrației publice locale.

11.1. Autorizațiile se anulează:

e) mijloacele de publicitate exterioară sunt construcții provizorii și urmează a fi demontate în corespundere cu necesitățile urbanistice ale administrației publice locale conform legislației în vigoare a Republicii Moldova.

f) în cazul în care, din anumite motive expuse și întemeiate juridic, devine imposibilă prelungirea autorizației. Titularul Autorizației este informat despre acest fapt cu cel puțin 30 zile înainte de expirarea termenului de valabilitate al autorizației.

Raportând prevederile legale la circumstanțele cauzei, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău reține că, S.C. „Media Gallery" S.R.L. este beneficiara autorizației de construire și amplasare a publicității exterioare nr. . DGAURF-REC-A-0007830-05 din 4 iunie 2019 pentru plasarea panou orizontal monolateral iluminat din exterior situat separat, ce ocupă suprafața totală de 40,0 m.p., în municipiul Chișinău, sectorul Râșcani, strada Grigore Vieru/str. Albișoara, cu termenul de **valabilitate al autorizației fiind până la 1 iunie 2020**.(f.d.120, Vol.I)

Potrivit prescripției Preturii sectorului Rîșcani nr.03-8/04-476 din 08 iulie 2020, emisă în privința S.C. „Media Gallery" , conform rezoluţiei Primăriei municipiului Chisinău nr.06-

111/3729, privind stoparea prelungirii termenelor de valabilitate a dispozitivelor/panourilor publicitare amplasate în perimetrul str.*****și str.A.***** (perimetrul subordonat Preturii sectorului Râscani), s-a solicitat SC"Media Gallery"SRL demontarea benevolă al dispozitivelor publicitare/panouri pe care le deţine în perimetrul străzilor menţionate mai sus, până la data de 15.07.2020, iar pentru cele care au termeni valabili, demontarea la expirarea termenilor de valabilitate al autorizaţiilor de construire și amplasare a publicităţii exterioare(f.d.9, Vol.I).

Totodată, prin Dispoziția pretorului sectorului Râșcani, Melnic Vlad nr. 208 din 13 iulie 2020 „*Cu privire la demontarea/evacuarea panourilor/dispozitivelor publicitare"* s-a dispus demontarea/evacuarea panourilor/dispozitivelor publicitare conform anexei 1. În anexa nr. 1 Lista panouri/dispozitive publicitare cu termenii de valabilitate a autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exteriare expirați - regăsindu-se autorizația de construire și amplasare a publicității exterioare nr. DGAURF-REC-A-0007830-05 din 4 iunie 2019 pentru plasarea panou orizontal monolateral iluminat din exterior situat separat, ce ocupă suprafața totală de 40,0 m.p., în municipiul Chișinău, sectorul Râșcani, strada Grigore Vieru/str. Albișoara, cu termenul de valabilitate al autorizației fiind până la 1 iunie 2020. (f.d.135-136, Vol.I)

Prin dispoziția nr. 208 din 13 iulie 2020, s-a reținut că, pe terenul municipal sunt instalate panouri/dispozitive publicitare cu termenii de valabilitate a autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare expirați.

Completul judiciar remarcă că în prezenta speță, S.C. „Media Gallery" S.R.L. nu a contestat Dispoziția pretorului sectorului Râșcani, Melnic Vlad nr. 208 din 13 iulie 2020 „*Cu privire la demontarea/evacuarea panourilor/dispozitivelor publicitare",* aceasta a contestat doar prescripția Preturii sectorului Rîșcani nr.03-8/04-476 din 08 iulie 2020, invocînd că prescripția menționată este una ilegală, în condițiile în care deține autorizația de construire și amplasare a publicității exterioare nr. DGAURF-REC-A-0007830-05 din 4 iunie 2019, iar termenul de valabilitate al Autorizației de construire și amplasare a publicității exterioare sus menționate a fost prelungit prin aplicarea procedurii de aprobare tacită în conformitate cu alin. alin. (1), (3) al art. 6^2 al Legii nr. 160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător și Dispoziția nr. 312-d din 27.06.2020 a Viceprimarului municipiului Chișinău pînă pe 31.12.2020.

În acest context instanța de apel reține că, prin Dispoziția nr. 312-d din 27.06.2020 a Viceprimarului municipiului Chișinău, s-a dispus:

1. Dispoziția viceprimarului municipiului Chișinău nr. 133-d din 20.03.2020 „Cu privire la instituirea Grupului de lucru în vederea elaborării proiectelor de Regulamente privind organizarea și desfășurarea activității de publicitate, reclamă și afișaj în orașul Chișinău" se modifică după cum urmează:

Punctul: 3 se expune într-o nouă redacție având următorul cuprins:

„Autorizațiile de construire și amplasare a publicității exterioare și autorizațiile de construire și amplasare a firmelor (inscripții și imagini exterioare), eliberate anterior de către Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare, se prelungesc, după caz, până la 31.12.2020".(f.d.28, Vol.I)

Completul judiciar menționează că, Dispoziția nr. 312-d din 27.06.2020 a fost contestată de S.C. „Media Gallery" S.R.L. în instanța de contencios administrativ, S.C. „Media Gallery" S.R.L. solicitînd totodată prelungirea termenului autorizaţiilor de construire şi amplasare a publicităţii exterioare şi autorizaţiile de construire şi amplasare a firmelor (inscripţii şi imagini exterioare) eliberate anterior de către Direcţia generală arhitectură, urbanism și relaţii funciare pe numele S.C. „Media Gallery" IDNO 1015600016912 pe o perioadă de 12 luni.

Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău din 18.07.2023, acțiunea formulată de S.C. „Media Gallery” S.R.L. a fost respinsă ca neîntemeiată, hotărîrea fiind menținută prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 05.03.2024.

https://cac.instante.justice.md/ro/pigd_integration/pdf/4264b148-8ce0-4058-ba6f-6f48d083b7e7

Astfel, este contradictorie poziția S.C. „Media Gallery” S.R.L. expusă în prezenta cauză în care pe de o parte face trimitere la Dispoziția nr. 312-d din 27.06.2020 a Viceprimarului municipiului Chișinău, precum și invocă aplicarea procedurii de aprobare tacită în conformitate cu alin. alin. (1), (3) al art. 6^2 al Legii nr. 160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, iar pe de altă parte manifestă dezacordul și contestă în instanța de contencios administrativ Dispoziția nr. 312-d din 27.06.2020, solicitînd totodată prelungirea termenului autorizaţiilor de construire şi amplasare a publicităţii exterioare şi autorizaţiile de construire şi amplasare a firmelor (inscripţii şi imagini exterioare) eliberate anterior de către Direcţia generală arhitectură, urbanism şi relaţii funciare pe numele S.C. „Media Gallery” IDNO 1015600016912 pe o perioadă de 12 luni.

La caz, Completul judiciar atestă certitudinea faptului că, S.C. „Media Gallery” S.R.L. deținea autorizația de construire și amplasare a publicității exterioare nr. DGAURF-REC-A-0007830-05 din 4 iunie 2019 pentru plasarea panou orizontal monolateral iluminat din exterior situat separat, ce ocupă suprafața totală de 40,0 m.p., în municipiul Chișinău, sectorul Râșcani, strada Grigore Vieru/str. Albișoara, cu termenul de **valabilitate al autorizației fiind până la 1 iunie 2020**.(f.d.120, Vol.I)

Potrivit prescripției Preturii sectorului Rîșcani nr.03-8/04-476 din 08 iulie 2020, emisă în privința S.C. „Media Gallery”, conform rezoluţiei Primăriei municipiului Chisinău nr.06-111/3729, privind stoparea prelungirii termenelor de valabilitate a dispozitivelor/panourilor publicitare amplasate în perimetrul str.*****și str.A.***** (perimetrul subordonat Preturii sectorului Râscani), s-a solicitat SC”Media Gallery”SRL demontarea benevolă al dispozitivelor publicitare/panouri pe care le deţine în perimetrul străzilor menţionate mai sus, până la data de 15.07.2020, iar pentru cele care au termeni valabili, demontarea la expirarea termenilor de valabilitate al autorizaţiilor de construire și amplasare a publicităţii exterioare(f.d.9, Vol.I).

Completul judiciar apreciază ca fiind legală și întemeiată prescripția Preturii sectorului Rîșcani nr.03-8/04-476 din 08 iulie 2020, or, respectivul dispozitiv este amplasat pe teren public, iar autorizația de amplasare a publicității cu termen expirat la data de **1 iunie 2020**, termenul acesteia nefiind prelungit.

Completul judiciar remarcă că, demontarea și evacuarea, inclusiv forțată, a panourilor publicitare instalate în mod neautorizat, a obiectelor și instalațiilor de orice tip amplasate ilegal pe domeniul public se realizează în conformitate cu Regulamentul provizoriu privind procedura de demolare a construcțiilor executate ilegal pe terenurile ce aparțin domeniului public/privat al municipiului Chișinău aprobat prin Decizia CMC nr. 10/10 din 04.12.2014.

Potrivit pct. 8.1. al Regulamentului menționat, dispozitivele de publicitate, amplasate pe domeniul public sau privat, constituie construcții provizorii și urmează a fi demontate de către proprietarii lor **odată cu expirarea termenului de valabilitate al autorizației** privind plasarea publicității sau cu anularea ei de către autoritățile administrației publice locale.

Potrivit pct.10.3. al Regulamentului menționat, Inspectoratul general de poliție al municipiului Chișinău, întreprinderea municipală rețelele electrice de iluminare „Lumteh”, Direcția generală transport public și căi de comunicație, Asociația de gospodărire a spațiilor verzi și **Preturile de sector efectuează controlul asupra amplasării dispozitivelor de publicitate, a**

publicității și a firmelor (inscripțiilor și imaginilor exterioare) în limita competenței cu care sunt investiți și informează D.G.A.U.R.F. despre rezultatele acestuia.

Prin urmare, ținînd cont de faptul că termenul autorizației eliberate S.C. „Media Gallery" S.R.L. a expirat la 1 iunie 2020, iar termenul de valabilitate al acesteia nu a fost prelungit, S.C. „Media Gallery" S.R.L. avea obligația să demonteze benevol dispozitivul publicitar, or în acest sens a fost notificată prin prescripția Preturii sectorului Rîșcani nr.03-8/04-476 din 08 iulie 2020. Or, la demersurile de prelungire a autorizațiilor de construire și a publicității exterioare, *inter alia*, nr. 02/047 (f.d.18, Vol.I), 02/034, depuse de S.C. „Media Gallery", DGAURF i-a comunicat că autorizațiile de construire și a publicității exterioare au fost prelungite pînă la 31.05.2020.(f.d.202, Vol.I)

Instanța de apel reiterează că, demontarea și evacuarea, inclusiv forțată, a panourilor publicitare instalate în mod neautorizat, a obiectelor și instalațiilor de orice tip amplasate ilegal pe domeniul public se realizează în conformitate cu Regulamentul provizoriu privind procedura de demolare a construcțiilor executate ilegal pe terenurile ce aparțin domeniului public/privat al municipiului Chișinău aprobat prin Decizia CMC nr. 10/10 din 04.12.2014.

La caz, dispozitivul publicitar amplasat pe strada str.*****și str.A.***** (perimetrul subordonat Preturii sectorului Râscani), a devenit ilegal în condițiile în care termenul de valabilitate a autorizației eliberate a expirat, acesta nefiind prelungit de autoritatea competentă.

Conform Regulamentului provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității exterioare, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în municipiul Chișinău anexa 1 la Decizia Consiliului Chișinău nr. 71/15 din 03.05.2007 prevede la pct.7.8 că: în zona patrimoniului istoric al municipiului Chișinău, în perimetrul străzilor Alexei Mateevici, str. Pan Halippa, str. Ismail, **str. Albișoara,** str. Mihai Viteazul, str. A. Sciusev și str. Vasile Lupu (cu excepția străzilor nominalizate) este posibilă amplasarea următoarelor tipuri de dispozitive publicitare:

a) de tip City-light, cu iluminare interioară,

b) console pe pilonii existenți ai rețelelor de iluminat, rețelelor de contact ale transportului electric și situate separat,

c) alte dispozitive de publicitate cu suprafața totală de până la 12,0 m.p.

d) dispozitive și instalații executate din materiale moi, întinse peste carosabil, zone pietonale, sau baloane gonflabile, amplasate în incinte expoziționale, piețe de circulație pietonală, stadioane, complexe sportive ș.a..

e) mijloace de publicitate amplasate provizoriu pe gardurile șantierelor de construcție și pe schelăriile clădirilor aflate în reparație capitală sau reconstrucție,

f) instalații și dispozitive de publicitate amplasate pe pereții și acoperișul imobilelor,

g) instalații și dispozitive de publicitate amplasate pe domeniul privat.

Potrivit pct. 7.9 din Regulamentul enunțat supra, toate formele de publicitate exterioară, care nu sunt enumerate în pct. 7.8., **se desființează după expirarea termenului de valabilitate al Autorizației eliberate.**

Iar termenul de valabilitate al autorizației nr. 7830 a fost până pe data de 01 iunie 2020, la caz urmînd a fi remarcat și faptul că dispozitivul publicitar avea suprafața de 40,0 m.p. și a fost amplasat în zona patrimoniului istoric al municipiului Chișinău.

Respectiv, „Media Gallery"S.R.L. urma să se conformeze prevederilor Regulamentului enunțat, prin desființarea dispozitivului publicitar aflat în zona patrimoniului istoric al municipiului Chișinău.

Potrivit Regulamentului provizoriu privind procedura de demolare a construcțiilor executate

ilegal pe terenurile ce aparţin domeniului public/privat al municipiului Chișinău aprobat prin Decizia CMC nr. 10/10 din 04.12.2014:

2.1. Inspectarea și depistarea construcțiilor executate ilegal pe terenuri ce aparţin domeniului public/privat al municipiului Chișinău este asigurată de către preturile de sector, prin reprezentanții săi, abilitați cu funcții de control (în continuare - reprezentantul preturii).

2.2. Reprezentantul preturii are obligația să inspecteze și să identifice persoana/proprietarul care a ridicat construcția ilegală (contravenientul), căruia îi înmânează prescripția privind suspendarea lucrărilor neautorizate, demolarea, demontarea, evacuarea și aducerea terenului/construcției la forma inițială (în continuare - prescripție), potrivit prevederilor art. 101 din Codul Funciar și prezentului regulament. Modelul prescripției se prezintă în anexa nr. 1 la regulament.

2.4. Verificarea lucrărilor executate conform prescripției se face de către reprezentantul preturii, care, în cazul nerespectării prescripției, informează pretorul și propune emiterea dispoziției referitoare la demolarea/demontarea construcțiilor executate ilegal și aducerea terenului/construcției la forma inițială (în continuare - demolare forțată).

2.5. Dispoziția de demolare forțată include, în mod obligatoriu, următoarele prevederi:

- caracteristica lucrărilor neautorizate, adresa și persoana care a edificat construcția ilegală (contravenientul) și condițiile stipulate în prescripție;
- obligativitatea demolării forțate a construcțiilor ilegale, aducerea la forma inițială a terenului/construcției, termenele concrete și devizul de cheltuieli, stabilite în funcție de volumul lucrărilor preconizate;
- sursa de finanțare a lucrărilor de demolare forțată (vezi capitolul V al prezentului regulament);
- solicitarea sprijinului Direcției de poliție a municipiului Chișinău în vederea supravegherii lucrărilor de demolare forțată și asigurării ordinii publice;
- alte aspecte ce pot interveni în timpul demolării forțate.

În lumina celor expuse supra, întemeiat prin prescripția Preturii sectorului Rîșcani nr.03-8/04-476 din 08 iulie 2020, emisă în privința SRL „Media Gallery”, s-a solicitat demontarea benevolă al dispozitivelor publicitare/panouri pe care le deţine în perimetrul str.*****și str.A.***** (perimetrul subordonat Preturii sectorului Râscani), până la data de 15.07.2020, iar pentru cele care au termeni valabili, demontarea la expirarea termenilor de valabilitate al autorizaţiilor de construire și amplasare a publicităţii exterioare(f.d.9, Vol.I).

Or, ulterior prin Dispoziția pretorului sectorului Râșcani, Melnic Vlad nr. 208 din 13 iulie 2020 „*Cu privire la demontarea/evacuarea panourilor/dispozitivelor publicitare”* s-a dispus demontarea/evacuarea panourilor/dispozitivelor publicitare conform anexei 1. În anexa nr. 1 Lista panouri/dispozitive publicitare cu termenii de valabilitate a autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exteriare expirați - regăsindu-se autorizația de construire și amplasare a publicității exterioare nr. . DGAURF-REC-A-0007830-05 din 4 iunie 2019 pentru plasarea panou orizontal monolateral iluminat din exterior situat separat, ce ocupă suprafața totală de 40,0 m.p., în municipiul Chișinău, sectorul Râșcani, strada Grigore Vieru/str. Albișoara, cu termenul de valabilitate al autorizației fiind până la 1 iunie 2020. (f.d.135-136, Vol.I)

În această ordine de idei, reinterând Completul specializat pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău, pornind de la constatările reținute și analizate mai sus, și conducându-se de prevederile art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, concluzionează că cerințele reclamantei cu privire la anularea prescripției Preturii sectorului Rîșcani nr.03-8/04-476 din 08 iulie 2020, urmează a fi respinse ca neîntemeiate.

Din considerentele menţionate şi având în vedere faptul că normele de drept material au fost aplicate şi interpretate eronat în prezentul caz, Completul specializat pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a admite apelul depus de Pretura sectorului Râșcani, a casa integral hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 10.07.2023, și va emite o decizie nouă potrivit căreia acțiunea în contencios administrativ depusă de SC"Media Gallery"SRL împotriva Preturii sectorului Râșcani privind contestarea actului administrativ individual defavorabil, se va respinge.

Cercetând cu maximă diligență materialele prezentate, Colegiul notează că dosarul nu conţine vre-un element susceptibil să o facă să ajungă la o altă concluzie în prezenta cauză.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin (1) lit. c) Cod administrativ, art. 389-390 CPC, Completul de Contencios Administrativ din cadrul Colegiului Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Chişinău

D E C I D E :

Apelul declarat de Pretura sectorului Râșcani, ***se admite.***

Se casează hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 10.07.2023, ***și se emite o decizie nouă potrivit căreia***:

Acțiunea în contencios administrativ depusă de SC"Media Gallery"SRL împotriva Preturii sectorului Râșcani privind contestarea actului administrativ individual defavorabil, ***se respinge.***

Decizia este executorie de la emitere, însă poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie.

Recursul se depune la Curtea Supremă de Justiţie în termen de două luni.

Președintele completului,

Judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Dașchevici Grigore

Bostan Angela