

S E N T I N Ţ Ă

în numele Legii

30 noiembrie 2017

mun. Bălți

Judecătoria Bălți

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Oxana Mironov

grefier

Andrei Botnari, Nicolae Bujor

cu participarea:

acuzatorului de stat

XXXXXXXXXX

apărătorului

XXXXXXXXXX

examinând în ședință de judecată publică în procedura de judecare a cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală în conformitate cu prevederile art. 364¹ CPP de învinuire a:

cet.XXXXXXXXXX a.n. 21.07.1960, IDNO XXXXXXXXXXX, originar r-l Fălești, s.Mărândeni, și domiciliat la mun. Bălți, str.Ștefan cel Mare 272, cetățean al R. Moldova, relații de concubinaj, studii medii de specialitate, neangajată în câmpul muncii, fără antecedente penale,

învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1/1) Cod penal,

Procedura de citare legal executată.

Sentința motivată pronunțată în ședința publică la data 30.11.2017.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,-

c o n s t a ă

Inculpata XXXXXXXXXXX, în perioada de timp cuprinsă între 12.11.2016 și pînă la 18.11.2016, acționînd în mod intenționat, avînd scopul eliberării fiului Melnic Alexandru Victor de sub măsura preventivă sub formă de arest preventiv aplicată prin încheierea judecătorești de instrucție din 12.11.2016, în cadrul discuțiilor avute cet. XXXXXXXXXXX, a promis lui Fusu Veaceslav mijloace bănești în sumă de 600 Euro, care la acel moment conform cursului valutar stabilit de Banca Națională constituiau echivalentul în lei în sumă de 12 000 lei, pentru ca ultimul să influențeze judecătoria din cadrul colegiului penal al Curții de Apel Bălți, pentru ca aceștia să emită o decizie prin care să-i aplice fiului Alexandru Melnic, o măsură preventivă non - privativă de libertate.

În acest mod, prin acțiunile sale intenționate, XXXXXXXXXXX a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1¹) Cod penal – trafic de influență, cu semnele de calificare: promisiunea unei persoane personal de bani, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, cînd respectiva persoană susține are sau susține că are o influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale.

În ședința de judecată inculpata XXXXXXXXXXX a înaintat cerere privind examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, așa cum recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi probe și nu are careva obiecții asupra probelor. Cererea inculpatului a fost susținută de apărătorul acestuia și de acuzatorul de stat. Din motiv că din probele administrate rezulta că faptele inculpatului sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse, cererea a fost acceptată de instanță.

Fiînd audiat conform regulilor de audiere a martorului, inculpatul a recunoscut vina integral și a declarat că, după ce a fost reținut fiul său Alexandru și conștientizînd că situația lui este gravă a apelat la prietenul său de familie Fusu Veaceslav pentru ajutor, care posibil avea posibilitate să-l ajute prin intermediul unor persoane din cadrul judecătoriei sau Curții de apel Bălți. În discuții cu el i-a propus bani în sumă de 600 Euro, ca mulțumire. Acești bani Fusu Veaceslav i-a refuzat și nu i-a luat dar a menționat că va urmări examinarea recursului la Curtea de Apel Bălți cu avocatul Frecăuțan Iurii și să nu-și facă griji deoarece el i-a spus că nu prea sunt probe pe dosar și Alexandru va fi eliberat. Periodic, pînă la data de 18.11.2016, cînd a fost examinat recursul la Curtea de Apel Bălți, a mai avut discuții cu Fusu Veaceslav cu privire la eliberarea lui Alexandru promițîndu-i bani, dar de fiecare dată el i-spunea să nu-și facă griji că Alexandru oricum va fi eliberat și să nu dea bani la nimeni.

În ședința de judecată, acuzatorul de stat, în persoana procurorului XXXXXXXXXXX, a solicitat instanței de judecată de a-o recunoaște pe XXXXXXXXXXX vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) CP – traficul de influență.

Conform prevederilor art. 326 alin. (1¹) CPP, infracțiunea de trafic de influență, în cazul cînd este săvîrșită de o persoană fizică, se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani.

Acuzarea consideră că corijarea și reeducarea inculpatei XXXXXXXXXXX este posibilă și în condițiile aplicării unei pedepse sub formă de amendă în limitele sancțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) CP și ținînd cont de prevederile alin. (8) art. 364¹ CPP.

Potrivit prevederilor alin. (8), art. 364¹ CPP, inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedepse prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare cu

muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Astfel, pedeapsa maximă cu amendă ce poate fi aplicată lui XXXXXXXXXX este de 2250 unități convenționale iar pedeapsa minimă cu amendă care poate fi aplicată inculpatei Melnic Nina este de 1500 u.c.

Astfel, procurorul a solicitat aplicarea pedepsei în conformitate sancțiunea art. 326 alin. (1¹) CP, și ținând cont de prevederile art. 364¹ alin. (8) din CPP, solicitând instanței de judecată de a-i stabili acesteia o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1 500 u.c., ceea ce constituie 75 000 lei. În temeiul art. 106 CP, în privința lui XXXXXXXXXX de aplicat confiscarea specială și anume de încasat de la Melnic Nina în suma de 600 Euro sau echivalentul lor bănesc în valută națională la momentul încasării, cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizați în folosința și proprietatea statului.

În ședința de judecată, apărătorul în persoana avocatului XXXXXXXXXX, a solicitat instanței de judecată aplicarea pedepsei închisorii cu suspendarea executării acesteia, prin prisma art.364/1 CPP. În motivarea solicitării a invocat faptul că, inculpata nu are surse disponibile pentru achitarea amenzii și într-o evita înrăutățirea situației acesteia.

În ședința de judecată, inculpata a solicitat aplicarea pedepsei pledate de avocat, din motiv că aceasta nu este încadrată în câmpul muncii și nu are surse de existență.

Instanța constată vinovăția inculpatului, reieșind din următoarele probe administrate în faza de urmărire penală și acceptate de inculpat:

- Declarațiile martorului XXXXXXXXXX, care declarat că la 17.10.2016 a fost implicat în menținerea ordinii publice pe autopatrula nr. 106 MAI 2058 la sectorul de Poliție Jubiliar împreună cu colegul Zarija Iurie. În jurul orei 23 și 30 se întorceau de la expertiza narcologică de la Spitalul mun. Bălți. Împreună cu ei era o persoană care a fost supusă expertizei. Se deplasau pe strada Decebal din mun. Bălți. În jurul orelor 23 și 50 au staționat la semaforul de la intersecția str. Decebal cu str. Victoriei. În spatele lor s-a parcat un automobil care semnală din faruri, după care acel automobil sa parcat alături de ei, din partea stângă. Pasagerul de alături din acel automobil li-a făcut semn să deschidă fereastra. Zarija Iurie fiind la volan a deschis fereastra, astfel ei au văzut automobilul de marca BMW în care persoana dată nu era singură. Șoferul automobilului BMW a răspuns că nu au și și a continuat deplasarea. După aceasta șoferul automobilului nu sa liniștit, se deplasa în spatele lor și semnală din faruri. Văzând acel fapt ei sau oprit la stația de troleibuz Kirova, după aceasta ei au coborât și sau îndreptat spre automobilul de marca BMW care sa parcat la aceeași stație în spatele lor. Apropiindu-se ei de ușa șoferului acesta a dat fereastra în jos după care el sa prezentat, a întrebat care este problema și de cauză au un asemenea comportament. Șoferul a răspuns că este lucrător al secției a 6-a la ce ia răspuns că nu îl cunoaște și i-a cerut actele pe automobil. Între timp el a simțit un puternic miros de alcool care venea dinspre șoferul automobilului BMW. Zarija Iu. la întrebat de ce își permite să conducă în stare de ebrietate după care el sa poziționat în fața automobilului BMW pentru a efectua careva fotografii al celui automobil și șoferului staționat, pentru care fapt a scos telefonul său mobil marca IPHONE 5, și la îndreptat spre automobilul BMW. În acel moment șoferul BMW văzând acțiunile sale, a pornit automobilul înspre el, după care el sa apucat de capota automobilului, fiind dus vreo 3-4 m., după care șoferul cotind brusca la stânga el a căzut pe șosea iar șoferul din BMW a plecat înspre sectorul DACIA, pe str. Decebal. Imediat Zarija Iu. a raportat situația dată la XXXXXXXXXX Bălți, după care și el personal a făcut un sunet la XXXXXXXXXX Bălți și a povestit ce sa întâmplat. După ceva timp la fața locului a venit grupa operativă, ulterior el a plecat la secția internare a spitalului municipal m. Bălți, dat fiind că avea dureri de spate. Peste vreo 3-4 zile el a fost sunat de către un coleg de serviciu, care ia comunicat că de el sa apropiat prietenul persoanei care la lovit cu automobilul în ziua de 17.10.2016 și a cerut permisiunea de a transmite numărul său de telefon, cu ce el a fost de acord. Despre acest fapt el a comunicat ofițerului de urmărire penală Radion Dragan, care se ocupa cu cauza dată. Ultimul i-a comunicat că el va fi telefonat. După care fapt el ia raportat șefului său acest lucru. Peste ceva timp el a fost sunat de către o persoană de la securitatea internă care i-a spus să facă legătură cu el pe măsură ce va fi chemat la întâlnire. La data de 02.11.2016 pe telefonul său cu nr. 68011548 a parvenit un apel de la nr. 67340520 de la o persoană necunoscută care sa prezentat drept tatăl a lui Melnic Alexandru care la lovit pe el cu automobilul BMW la 17.10.2016. În discuții el la rugat că vrea să se întâlnească cu el la ce el a fost de acord și i-a spus să se apropie la XXXXXXXXXX Bălți. Tot în acea zi peste puțin timp s-a întâlnit cu tata și cu mama lui Melnic Alexandru. Fiind preîntâmpinat că aceste persoane sunt problematice au am decis să înscriu această convorbire pe telefonul meu mobil de model IPHONE 5. Întâlnirea avut loc în apropierea inspectoratului de poliție. La întâlnire au venit două persoane care sau prezentat mama și tatăl lui Melnic Alexandru. În cadrul discuțiilor, ultimii i-au propus restituirea prejudiciului și cheltuielilor pentru tratament, i-l vor ajuta în viitor, în schimbul la aceea ca el să meargă la ofițerul de urmărire penală sau la procuror unde a pronunțat numele de Rodica care i-mi va primi cererea sa precum că nu are pretenții față de Alexandru. În cadrul discuțiilor dânsii i-au comunicat că mai departe se vor clarifica singur, numai el să se ducă să scrie că nu are pretenții. Cine este persoana pe nume Rodica și unde ea activează nu cunoaște. În acea zi el din nou a decis să se întâlnească cu părinții lui Alexandru, dat fiind faptul că nu a înțeles unde anume să se ducă și să scrie ce anume vor ei. Astfel format acel număr de telefon și li-am spus unde să se apropie. În cadrul întâlnirii și discuțiilor i-a întrebat unde să se ducă, la ce mama lui Melnic Alexandru i-a spus să meargă la anchetator sau la procuror iar ulterior ei se vor lămuri singuri. Cu cine anume se vor lămuri nu i-au comunicat. În urma discuțiilor cu părinții lui Melnic Alexandru, dânsul a înțeles că ei întreprind acțiuni în vederea soluționării pozitive a cauzei pornite în privința lui Melnic Alexandru cu persoane publice din cadrul organelor de ocrotire a normelor de drept, (f.d. 9, 27-30, vol. I);

- Declarațiile martorului XXXXXXXXXX, care a declarat, pe cet. Melnic Alexandru, Caplun Nicolai și Melnic Nina i-i cunoaște de mult timp, deoarece este prieten cu Melnic Alexandru și dânsii sunt părinții ultimului. De multe ori a avut ocazia să plece la ei în ospeție, la domiciliul lor situat în mun. Bălți, regiunea Molodova. Despre problema pe care o are la moment Melnic Alexandru cu organele de drept din mun. Bălți a aflat de la părinții lui. Tot ei i-ai că Alexandru la data de 12.11.2016 a fost arestat pe un termen de 30 de zile. Tot atunci Melnic Nina și Caplun Nicolai l-a întrebat dacă el poate cumva să-i ajute sau să le recomande un alt avocat. Totodată ei au propus că sunt gata să ofere bani pentru a hotărî eliberarea fiului lor la Curtea de Apel Bălți în sumă de 600 Euro. Refuzând să primească careva bani i-a întrebat cine este avocatul lor, de la care a aflat că avocat este Frecăuțan Iurie. Auzind aceasta, li-a comunicat că-l cunoaște pe Frecăuțan Iurie și va avea o discuție cu el. Tot în ziua respectivă de la Frecăuțan Iurie a aflat că într-adevăr Melnic Alexandru este arestat și el a depus recurs asupra Încheierii care urma să fie examinată la Curtea de Apel Bălți, dar nu cunoaște data examinării. Discuțind cu el despre cazul în care este învinuit Melnic Alexandru și spunându-i că părinții lui i-și fac griji și chiar au propus și bani pentru a hotărî într-u fel întrebarea. La acestea Frecăuțan Iurie i-a comunicat că cunoaște foarte bine cauza penală pornită în privința lui Melnic Alexandru și consideră că nu sunt careva probe în comiterea infracțiunii incriminată lui că recursul depus de el este motivat și ca urmare speră să fie admis. Reieșind din circumstanțele cazului și din cele relatate de părinții lui Alexandru era ferm convins că recursul urma să fie admis și Alexandru eliberat. După discuția cu avocatul Frecăuțan Iurie s-a întâlnit cu Caplun Nicolai și soția acestuia Melnic Nina, cărora li-a povestit despre cele discutate cu avocatul și anume faptul că în acțiunile lui Alexandru după părerea lor nu există componență de infracțiune și Curtea de Apel Bălți urma să-l elibereze, urmează să se liniștească și să nu propună nimănui bani că nu au pentru ce. Totodată i-a informat că va urmări prin avocat și portalul instanțelor de judecată când va fi fixat pentru examinare cauza lui Melnic Alexandru. Ulterior a fost telefonat practic în fiecare zi de către soții Melnic Nina și Caplun Nicolai referitor la faptul dacă a fost sau nu pusă la examinare cauza lui Melnic Alexandru, la ce le răspundea că pe site nu este înregistrarea referitor la cauza, dar avocatul i-l va informa când va fi pusă la examinare. Într-o zi de joi, avocatul Iurie l-a informat că cauza este pusă la examinare pentru ziua de vineri, adică a doua zi pentru a informa părinții lui Alexandru. Vineri pe la ora mesei a fost sunat de către Melnic Nina care era foarte bucurată și l-a informat că Alexandru a fost eliberat, l-a mulțumit verbal și i-a spus că se va întâlni cu Alexandru la o cafea. Aconfirmat faptul că, are studii juridice licențiate, a absolvit facultatea de drept la Universitatea de Stat din Moldova. Consideră că părinții lui Alexandru au apelat anume la el, deoarece sunt prieteni și dânsii cunosc faptul că activează în calitate de jurist și are cunoștințe în domeniul dat. În legătură cu funcția deținută participă în instanțele de judecată cit și în Curtea de Apel Bălți. Cunoaște persoane care activează în funcția de judecător aflat la instanța de fond cit și la Curtea de Apel Bălți și anume domnul Talpă Ion care i-i este naș de cununie și Pușcaș Viorel care este nașul de cununie al surorii sale. La propunerile și rugămintea soților Melnic Nina și Caplun Nicolai de a-i ajuta în problema dată li-a spus că-i poate ajuta doar cu recomandarea unui avocat bun, alte discuții cu el nu a dus. Cu persoane ce au funcții de judecător nu a apelat pentru soluționarea problemei date în nici un fel. Pe perioada aflării în arest a lui Melnic Alexandru a avut convorbiri telefonice cu nașul său Ion Talpă, deoarece periodic îl duce sau îl aduce pe fiul său mai mare în sat sau din sat, la fotbal sau la alte momente personale, (f.d. 86, vol. III);

- Declarațiile martorului XXXXXXXXXXX, care a declarat pe cet. Caplun Nicolae și Melnic Nina îi cunoaște de aproximativ 25 ani. La fel îi cunoaște și pe copiii lor și anume pe Melnic Alexandru. A fost la munta ambilor copii. Din cuvintele lui Melnic Nina și Caplun Nicolae a aflat despre problema care a vut-o și o are la moment Melnic Alexandru cu un colaborator de poliție din Bălți. Din start în cadrul discuțiilor avute li-a recomandat avocatul Iurie Frecăuțan din Fălești. Astfel, ultimul a fost avocatul lui Melnic Alexandru pe tot parcursul urmăririi penale până la etapa aducerii la cunoștință a materialelor din dosar. Acest fapt îl cunoaște de la Frecăuțan Iurie, dar și din discuțiile cu Caplun Nicolae și Melnic Nina, care li-a avut pe parcurs. La etapa finisării urmăririi penale su luării de cunoștință cu materialele dosarului cunoaște că au luat-o pe avocatul Angela Procopciuc. Chiar de la început persoanele respective sau adresat la el pentru apărarea fului lor ca avocat. În cadrul discuțiilor avute atât te-ta-tet cât și telefonic, dînsul li-a explicat că nu poate fi la moment avocat, dat fiind faptul că nu are actele în regulă spunîndu-le să lucreze în continuare cu avocatul Iurie Frecăuțan. Personal și-a perfectat actele ca avocat la 19.12.2016. Decizia de a o lua pe Angela Procopciuc ca avocat pe cauza penală în privința lui Melnic Alexandru a fost a lor personală. Despre acest fapt el a aflat pe la sfîrșitul lunii noiembrie 2016 de la avocatul Iurie Frecăuțan. Ulterior în cadrul unei discuții telefonice cu Caplun Nicolae i-a explicat că refuză categoric să-i acorde asistență juridică lui Melnic Alexandru și la fel refuză și Iurie Frecăuțan. În cadrul discuțiilor cu Caplun Nicolae și soția acestuia Melnic Nina nu li-a promis că va întreprinde acțiuni în privința persoanelor publice care examinează cazul lui Melnic Alexandru, într-un mod favorabil, dar nici nu a întreprins nici o acțiune de acest fel, (f.d. 89, vol. III);

Proces-verbal de primire a denunțului din 03.11.2016, în care cet. XXXXXXXXXXX indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale a învinutului Melnic Nina. (f.d. 9-12, vol. I);

Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 03.11.2016, prin care de la Robuleț Evgehni Sergiu a fost ridicat purtătorul electronic de informație de tip flash – card cu denumirea Kingston și capacitatea de 4 GB, culoarea galbenă, (f.d. 15-16, vol. I);

Proces verbal de examinare a obiectului din 03.11.2016, conform căruia a fost examinat purtătorul electronic de informație de tip flash – card cu denumirea Kingston și capacitatea de 4 GB, culoarea galbenă, anexat ridicat la 03.11.2016 de la martorul denunțator Robuleț Evgehni, din declarațiile căruia rezultă că conține 2 înregistrări audio a discuțiilor purtate între el și părinții lui Melnic Alexandru, Melnic Nina și Melnic Victor la data de 02.11.2016, (f.d. 18-25, vol. I);

Ordonanța de recunoaștere și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 03.11.2016 și anume a purtătorul electronic de informație de tip flash – card cu denumirea Kingston și capacitatea de 4 GB, culoarea galbenă, ridicat la 03.11.2016 de la martorul denunțator Robuleț Evgehni, (f.d. 26, vol. I).

Acte procesuale de autorizare a măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de la telefonul celular din posesia lui Melnic Alexandru (f. d. 55 – 67, vol. I);

Acte procesuale de încetare, consemnare, aprecierea pertinentei și legalizarea măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de la telefonul celular din posesia lui Melnic Alexandru (f. d. 68 – 87, vol. I);

Acte procesuale de autorizare a măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de la telefonul celular din posesia lui Caplun Nicolae (f.d. 88 – 96, 118 – 130, vol. I);

Acte procesuale de încetare, consemnare, aprecierea pertinentei și legalizarea măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de la telefonul celular din posesia lui Caplun Nicolae (f.d. 131 – 149, vol. I);

Acte procesuale de autorizare a măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de la telefonul celular din posesia lui XXXXXXXXXXX (f.d. 150 - 164, vol. I);

l. Acte procesuale de încetare, consemnare, aprecierea pertinentei și legalizarea măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de la telefonul celular din posesia lui XXXXXXXXXXX (f.d. 166 - 212, vol. I);

.. Acte procesuale de autorizare a măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor între cet. Robuleț Eugen Sergiu și cetățenii Caplun Nicolae, Melnic Nina și Melnic Alexandru, precum și/sau a altor persoane care pot interveni în orice mod la comiterea infracțiunii (f.d. 238 - 241, vol. I);

l. Acte procesuale de înfăptuire, încetare, consemnare, aprecierea pertinentei și legalizarea măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor între cet. Robuleț Eugen Sergiu și cetățenii Caplun Nicolae, Melnic Nina și Melnic Alexandru, precum și/sau a altor persoane care pot interveni în orice mod la comiterea infracțiunii (f.d. 242 - 259, vol. I);

l. Acte procesuale de autorizare a măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de la telefonul celular din posesia lui Trișnevschi Valentin (f.d. 28 - 37, vol. II);

l. Acte procesuale de încetare, consemnare, aprecierea pertinentei și legalizarea măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de la telefonul celular din posesia lui Trișnevschi Valentin (f.d. 38 - 52, vol. II);

i. Procesul verbal de examinare a documentelor din 23.03.2017, (f.d. 69 - 72, vol III);

i. Ordonanța de recunoaștere și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 23.03.2017, (f.d. 73 – 77, vol. III);

Corpurile delictive:

- purtător de informație de tip flash – card cu denumirea Kingston și capacitatea de 4 GB, culoarea galbenă ridicat la 03.11.2016 de la cet. Robuleț Evgehni, împachetat într-un colet de cancelarie, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, aplicîndu-se inscripția explicativă ”Pachet ce conține: Purtător de informație de tip flash – card cu denumirea Kingston și capacitatea de 4 GB, culoarea galbenă ridicat de la cet. Robuleț Evgehni la 03.11.2016 în cadrul cauzei penale nr. 2016978227;

- purtători de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 068011548, ce se află în posesia lui XXXXXXXXXXX și anume purtătorii de informații cu următoarele numere: nr. 34/12/1/1-23081 din 08.11.2016; nr. 34/12/1/1-23373 din 11.11.2016; nr. 34/12/1/1-23603 din 15.11.2016; nr. 34/12/1/1- 23936 din 18.11.2016; nr. 34/12/1/1- 24213 din 22.11.2016; nr. 34/12/1/1-24533 din 25.11.2016; nr. 34/12/1/1-24760 din 29.11.2016; nr. 34/12/1/1- 25223 din 05.12.2016;

- purtători de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 076007639, ce se află în posesia lui XXXXXXXXXXX și anume purtătorii de informații cu următoarele numere:34/12/1/1 – 25805 din 12.12.2016; 34/12/1/1 – 26162 din 15.12.2016; 34/12/1/1 – 26384 din 19.12.2016; 34/12/1/1 – 26752 din 22.12.2016;25/1092 din 27.12.2016

- purtători de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 067340520, ce se află în posesia lui Caplun Nicolae Nicolai și anume purtătorii de informații cu următoarele numere: 34/12/1/1 – 23082 din 08.11.2016, 34/12/1/1 – 23375 din 11.11.2016, 34/12/1/1 – 23938 din 18.11.2016, 34/12/1/1 – 23943 din 18.11.2016, 34/12/1/1 – 24217 din 22.11.2016, 34/12/1/1 – 24286 din 23.11.2016, 34/12/1/1 – 24845 din 30.11.2016, 34/12/1/1 – 24849 din 30.11.2016, 34/12/1/1 – 25225 din 05.12.2016, 34/12/1/1 – 25804 din 12.12.2016, 34/12/1/1 – 26163 din 15.12.2016, 34/12/1/1 – 26385 din 19.12.2016, 34/12/1/1 – 26753 din 22.12.2016, 25/1094 din 27.12.2016.

- purtători de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 067100910, ce se află în posesia lui Melnic Alexandru Victor și anume purtătorii de informații cu următoarele numere: 34/12/1/1 – 23374 din 11.11.2016; 34/12/1/1 – 23937 din 18.11.2016; 34/12/1/1 – 26157 din 15.12.2016; 34/12/1/1 – 26749 din 22.12.2016;

- purtători de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 069158030, ce se află în posesia lui XXXXXXXXXXX și anume purtătorii de informații cu următoarele numere: 34/12/1/1 – 25325 din 06.12.2016; 34/12/1/1 – 25573 din 08.12.2016; 34/12/1/1 – 25910 din 13.12.2016; 34/12/1/1 – 26155 din 15.12.2016; 34/12/1/1 – 26539 din 20.12.2016; 25/1085, 3555 din 27.12.2016;

- purtători de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 068970088, ce se află în posesia lui XXXXXXXXXXX și anume purtătorii de informații cu următoarele numere: nr. 34/12/1/1 – 25007 din 01.12.2016; nr. 34/12/1/1 – 25326 din 06.12.2016; nr. 34/12/1/1 – 25574 din 08.12.2016; nr. 34/12/1/1 – 25911 din 13.12.2016; nr. 34/12/1/1 – 26156 din 15.12.2016; nr. 34/12/1/1 – 26540 din 20.12.2016;nr. 25/1086, 3556 din 27.12.2016;

- purtător de informație de tip CD – R de model OMEGA cu nr. de înregistrare 2016/55 și inscripția Înregistrarea comunicărilor audio de pe 15.11.2016 pe c/p nr. 2016978227, împachetat într-un plic de culoare albă convențional numerotat Plic nr. 1 cu următoarea inscripție - un CD – R de model OMEGA cu nr. de înregistrare 2016/55 și inscripția Înregistrarea comunicărilor audio de pe 15.11.2016 pe c/p nr. 2016978227, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului

Nord al Procuraturii Anticorupție.

- purtător de informație de tip CD – R de model OMEGA cu nr. de înregistrare 2016/123 și înscrispția Înregistrarea comunicărilor de imagini audio - video de pe 15.11.2016 pe c/p nr. 2016978227, împachetat într-un plic de culoare albă convențional numerotat Plic nr. 2 cu următoarea înscrispție - un CD – R de model OMEGA cu nr. de înregistrare 2016/123 și înscrispția Înregistrarea comunicărilor de imagini audio - video de pe 15.11.2016 pe c/p nr. 2016978227, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție.
- purtător de informație de tip DVD – R cu capacitatea de 4,7 GB de model SIGMA cu nr. de înregistrare – 4/2 – 38 din 30.11.2016, împachetat într-un plic de culoare cafenie fără număr cu următoarea înscrispție – un DVD – R cu capacitatea de 4,7 GB de model SIGMA cu nr. de înregistrare – 4/2 – 38 din 30.11.2016, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, *de păstrat la materialele dosarului.*
- purtător de informație de model CD-R cu nr. de intrare Orange 8133/16 pe care sunt înregistrate descifările apelurilor telefonice de pe numărul de mobil aflat în posesia lui Fusu Veaceslav pe c/p nr. 2016978227, împachetat într-un plic de culoare albă fără număr, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție.
- purtător de informație DVD-R de model Verbatim pe care sunt înregistrate concluziile raportului de expertiză nr. 274 din 13.02.2017, împachetat într-un plic de culoare albă fără număr, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție.
- purtător de informație cu nr. de inventar 25/960, 173 pe care au fost transcrise comunicările interceptate, stenografiate în procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din XXXXXXXXXX efectuate de la telefonul mobil cu nr. 076007639 de posesia lui Melnic Nina, împachetat într-un plic de culoare cafenie cu nr. 173 - pertinență, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție.
- purtător de informație cu nr. de inventar 25/962, 174 pe care au fost transcrise comunicările interceptate, stenografiate în procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din XXXXXXXXXX efectuate de la telefonul mobil cu nr. 067100910 de posesia lui Melnic Alexandru, împachetat într-un plic de culoare cafenie cu nr. 174 - pertinență, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție.
- purtător de informație cu nr. de inventar 25/957, 175 pe care au fost transcrise comunicările interceptate, stenografiate în procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din XXXXXXXXXX efectuate de la telefonul mobil cu nr. 069158030 de posesia lui Trișnevschi Valentin, împachetat într-un plic de culoare cafenie cu nr. 175 - pertinență, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție.
- purtător de informație cu nr. de inventar 25/958, 176 pe care au fost transcrise comunicările interceptate, stenografiate în procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din XXXXXXXXXX efectuate de la telefonul mobil cu nr. 067340520 de posesia lui Caphun Nicolae, împachetat într-un plic de culoare cafenie cu nr. 176 - pertinență, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție.

Aprecînd în ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată, instanța consideră că vinovăția inculpatului Melnic Nina a fost dovedită integral.

Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru organul de urmărire penală sau instanța de judecată.

Instanța de judecată este obligată să pună la baza hotărîrii sale numai acele probe a căror cercetare au avut acces toate părțile în egală măsură și să motiveze în hotărîre admisibilitatea sau inadmisibilitatea tuturor probelor administrate.

Coroborînd faptele recunoscute de inculpat cu probele administrate în faza de urmărire penală, instanța constată vinovăția acestuia de comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1/1) Cod penal – traficul de influență, promisiunea, oferirea sau darea unei persoane, personal sau prin mijlocitor, de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje enumerate la alin.(1), pentru aceasta sau pentru o altă persoană, cînd respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, persoane publice străine, funcționar internațional, în scopul indicat la alin.(1), pentru a-l face să îndeplinească sau nu, ori să întîrzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite. Elementul material al infracțiunii comisă de inculpată constă în acțiunea exprimată prin promisiunea de a da bani unei persoane ce nu i se cuvin în sumă totală de 600 euro, în scopul de a determina persoana să influențeze judecătorii din cadrul colegiului penal al Curții de Apel Bălți, pentru ca aceștia să emită o decizie prin care să-i aplice fiului inculpatei Alexandru Melnic, o măsură preventivă non - privativă de libertate. Inculpata a comis infracțiunea cu intenție, deoarece a realizat acțiunea tipică.

Instanța de judecată constată că inculpata Melnic Nina este subiectul infracțiunii din speță, deoarece întrunește condițiile generale a răspunderii penale și a oferit bani pentru influențarea persoanelor publice.

Potrivit art.75 alin.(1) Cod Penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, care se califică ca mai puțin gravă, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață a acestuia.

Instanța de judecată a constatat că inculpatul la evidență medicului psihiatru nu se află, anterior nu a fost atras la răspundere penală, la locul de trai se caracterizează pozitiv.

Ca circumstanțe atenuante instanța reține: contribuirea activă la descoperirea infracțiunii, recunoașterea vinovăției, săvîrșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

Circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Potrivit art.364¹ alin.(8) CPP, inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Infracțiunea prevăzută la art.326 alin.(1/1) CP se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 5000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Aplicînd prevederile art.364¹ alin.(8) CPP, limitele pedepsei amenzii vor constitui de la 1500 la 2250 unități convenționale, sau cu închisoare de pînă la 2 (doi) ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 4500 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Potrivit art.78 alin.(1) lit.b) CP, în cazul în care instanța de judecată constată circumstanțe atenuante la săvîrșirea infracțiunii, pedeapsa principală se reduce sau se schimbă după cum urmează: b) dacă se aplică amendă, aceasta se poate coborî pînă la limita de jos.

Ținînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare și coroborarea probelor, hînd în considerație circumstanțele cauzei în cummul lor, personalitatea inculpatului, care este la prima abatere de la Lege aplicîndu-se în dosar efectele alin. (8) art. 364/1 Cod de procedură penală al RM, și prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate și așteptările societății față de actul de justiție realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanța consideră că pedeapsă lui Melnic Nina urmează să fie stabilită în formă de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale, care ar fi una echitabilă și rezonabilă pentru infracțiunea comisă, ceea ce constituie 75 000 (șaptezecii și cinci) lei RM, ce urmează a fi achitată în beneficiul statului. Instanța de judecată găsește necesar să explice Ninei Melnic că, conform art. 64 alin. (3¹) Cod penal, este în drept, în termen de 72 de ore din momentul în care hotărîrea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancțiunea amenzii este executată integral.

În temeiul art. 106 CP, în privința inculpatei XXXXXXXXXX de aplicat confiscarea specială și anume de încasat de la Melnic Nina în suma de 600 Euro sau echivalentul lor bănesc în valută națională la momentul încasării, cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizați în folosința și proprietatea statului.

Cît privește corpurile delictive, soarta acestora urmează a fi stabilită potrivit art. 162 Cod de procedură penală al RM.

- Corpurile delictive recunoscute în cauza penală, purtător de informație de tip flash – card cu denumirea Kingston și capacitatea de 4 GB, culoarea galbenă ridicat la 03.11.2016 de la cet. Robuleț Evgheni, împachetat într-un colet de cancelarie, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, aplicându-se inscripția explicativă ”Pachet ce conține: Purtător de informație de tip flash – card cu denumirea Kingston și capacitatea de 4 GB, culoarea galbenă ridicat de la cet. Robuleț Evgheni la 03.11.2016 în cadrul cauzei penale nr. 2016978227, *de păstrat la materialele cauzei penale.*

- purtători de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 068011548, ce se află în posesia lui XXXXXXXXXX și anume purtătorii de informații cu următoarele numere: nr. 34/12/1/1-23081 din 08.11.2016; nr. 34/12/1/1-23373 din 11.11.2016; nr. 34/12/1/1-23603 din 15.11.2016; nr. 34/12/1/1- 23936 din 18.11.2016; nr. 34/12/1/1- 24213 din 22.11.2016; nr. 34/12/1/1-24533 din 25.11.2016; nr. 34/12/1/1-24760 din 29.11.2016; nr. 34/12/1/1- 25223 din 05.12.2016, *de distrus, la intrarea sentinței în vigoare;*

- purtători de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 076007639, ce se află în posesia lui XXXXXXXXXX și anume purtătorii de informații cu următoarele numere: 34/12/1/1 – 25805 din 12.12.2016; 34/12/1/1 – 26162 din 15.12.2016; 34/12/1/1 – 26384 din 19.12.2016; 34/12/1/1 – 26752 din 22.12.2016; 25/1092 din 27.12.2016, *de păstrat la materialele dosarului.*

- purtători de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 067340520, ce se află în posesia lui Caplun Nicolae Nicolai și anume purtătorii de informații cu următoarele numere: 34/12/1/1 – 23082 din 08.11.2016, 34/12/1/1 – 23375 din 11.11.2016, 34/12/1/1 – 23938 din 18.11.2016, 34/12/1/1 – 23943 din 18.11.2016, 34/12/1/1 – 24217 din 22.11.2016, 34/12/1/1 – 24286 din 23.11.2016, 34/12/1/1 – 24845 din 30.11.2016, 34/12/1/1 – 24849 din 30.11.2016, 34/12/1/1 – 25225 din 05.12.2016, 34/12/1/1 – 25804 din 12.12.2016, 34/12/1/1 – 26163 din 15.12.2016, 34/12/1/1 – 26385 din 19.12.2016, 34/12/1/1 – 26753 din 22.12.2016, 25/1094 din 27.12.2016, *de păstrat la materialele dosarului.*

- purtători de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 067100910, ce se află în posesia lui Melnic Alexandru Victor și anume purtătorii de informații cu următoarele numere: 34/12/1/1 – 23374 din 11.11.2016; 34/12/1/1 – 23937 din 18.11.2016; 34/12/1/1 – 26157 din 15.12.2016; 34/12/1/1 – 26749 din 22.12.2016, *de păstrat la materialele dosarului;*

- purtători de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 069158030, ce se află în posesia lui XXXXXXXXXX și anume purtătorii de informații cu următoarele numere: 34/12/1/1 – 25325 din 06.12.2016; 34/12/1/1 – 25573 din 08.12.2016; 34/12/1/1 – 25910 din 13.12.2016; 34/12/1/1 – 26155 din 15.12.2016; 34/12/1/1 – 26539 din 20.12.2016; 25/1085, 3555 din 27.12.2016, *de păstrat la materialele dosarului;*

- purtători de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 068970088, ce se află în posesia lui XXXXXXXXXX și anume purtătorii de informații cu următoarele numere: nr. 34/12/1/1 – 25007 din 01.12.2016; nr. 34/12/1/1 – 25326 din 06.12.2016; nr. 34/12/1/1 – 25574 din 08.12.2016; nr. 34/12/1/1 – 25911 din 13.12.2016; nr. 34/12/1/1 – 26156 din 15.12.2016; nr. 34/12/1/1 – 26540 din 20.12.2016; nr. 25/1086, 3556 din 27.12.2016, *de păstrat la materialele dosarului;*

- purtător de informație de tip CD – R de model OMEGA cu nr. de înregistrare 2016/55 și inscripția Înregistrarea comunicărilor audio de pe 15.11.2016 pe c/p nr. 2016978227, împachetat într-un plic de culoare albă convențional numerotat Plic nr. 1 cu următoarea inscripție - un CD – R de model OMEGA cu nr. de înregistrare 2016/55 și inscripția Înregistrarea comunicărilor audio de pe 15.11.2016 pe c/p nr. 2016978227, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, *de păstrat la materialele dosarului.*

- purtător de informație de tip CD – R de model OMEGA cu nr. de înregistrare 2016/123 și inscripția Înregistrarea comunicărilor de imagini audio - video de pe 15.11.2016 pe c/p nr. 2016978227, împachetat într-un plic de culoare albă convențional numerotat Plic nr. 2 cu următoarea inscripție - un CD – R de model OMEGA cu nr. de înregistrare 2016/123 și inscripția Înregistrarea comunicărilor de imagini audio - video de pe 15.11.2016 pe c/p nr. 2016978227, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, *de păstrat la materialele dosarului.*

- purtător de informație de tip DVD – R cu capacitatea de 4,7 GB de model SIGMA cu nr. de înregistrare – 4/2 – 38 din 30.11.2016, împachetat într-un plic de culoare cafenie fără număr cu următoarea inscripție – un DVD – R cu capacitatea de 4,7 GB de model SIGMA cu nr. de înregistrare – 4/2 – 38 din 30.11.2016, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, *de păstrat la materialele dosarului.*

- purtător de informație de model CD-R cu nr. de intrare Orange 8133/16 pe care sunt înregistrate descifrările apelurilor telefonice de pe numărul de mobil aflat în posesia lui Fusu Veaceslav pe c/p nr. 2016978227, împachetat într-un plic de culoare albă fără număr, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, *de distrus, la intrarea sentinței în vigoare.*

- purtător de informație DVD-R de model Verbatim pe care sunt înregistrate concluziile raportului de expertiză nr. 274 din 13.02.2017, împachetat într-un plic de culoare albă fără număr, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, *de păstrat la materialele dosarului.*

- purtător de informație cu nr. de inventar 25/960, 173 pe care au fost transcrise comunicările interceptate, stenografiate în procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din XXXXXXXXXX efectuate de la telefonul mobil cu nr. 076007639 de posesia lui Melnic Nina, împachetat într-un plic de culoare cafenie cu nr. 173 - pertinența, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, *de păstrat la materialele dosarului.*

- purtător de informație cu nr. de inventar 25/962, 174 pe care au fost transcrise comunicările interceptate, stenografiate în procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din XXXXXXXXXX efectuate de la telefonul mobil cu nr. 067100910 de posesia lui Melnic Alexandru, împachetat într-un plic de culoare cafenie cu nr. 174 - pertinența, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, *de păstrat la materialele dosarului.*

- purtător de informație cu nr. de inventar 25/957, 175 pe care au fost transcrise comunicările interceptate, stenografiate în procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din XXXXXXXXXX efectuate de la telefonul mobil cu nr. 069158030 de posesia lui Trișnevschi Valentin, împachetat într-un plic de culoare cafenie cu nr. 175 - pertinența, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, *de păstrat la materialele dosarului.*

- purtător de informație cu nr. de inventar 25/958, 176 pe care au fost transcrise comunicările interceptate, stenografiate în procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din XXXXXXXXXX efectuate de la telefonul mobil cu nr. 067340520 de posesia lui Caplun Nicolae, împachetat într-un plic de culoare cafenie cu nr. 176 - pertinența, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, *de păstrat la materialele dosarului.*

În temeiul celor expuse, conform art.art. 364¹, 384 – 389 Cod Procedură Penală, instanța de judecată,

C O N D A M N Ă :

XXXXXXXXXX a.n. 21.07.1960, IDNO XXXXXXXXXX, se recunoaște culpabilă de comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1/1) Cod penal și în baza acestei Legi, prin aplicarea art.364¹ alin.(8) Cod de procedură penală, i se stabilește pedeapsa – în mărime de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie 75 000 (șaptezeci și cinci mii) lei.

Potrivit art. 64 alin. (3¹) Cod penal se explică lui XXXXXXXXXX, că este în drept, în termen de 72 de ore din momentul în care hotărîrea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancțiunea amenzii este executată integral.

În temeiul art. 106 CP, în privința lui XXXXXXXXXX de aplicat confiscarea specială și anume de încasat de la Melnic Nina în suma de 600 Euro sau echivalentul lor bănesc în valută națională la momentul încasării, cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizați în folosința și proprietatea statului.

echivalenții lor bănești în valută națională la momentul încasării, cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizate în folosința și proprietatea statului.

- **Corpurile delictive** - recunoscute în cauza penală, Corpurile delictive recunoscute în cauza penală, purtător de informație de tip flash – card cu denumirea Kingston și capacitatea de 4 GB, culoarea galbenă ridicat la 03.11.2016 de la cet. Robuleț Evgheni, împachetat într-un colet de cancelarie, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, aplicându-se inscripția explicativă ”Pachet ce conține: Purtător de informație de tip flash – card cu denumirea Kingston și capacitatea de 4 GB, culoarea galbenă ridicat de la cet. Robuleț Evgheni la 03.11.2016 în cadrul cauzei penale nr. 2016978227, *de păstrat la materialele cauzei penale.*

- purtători de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 068011548, ce se află în posesia lui XXXXXXXXXXXX și anume purtătorii de informații cu următoarele numere: nr. 34/12/1/1-23081 din 08.11.2016; nr. 34/12/1/1-23373 din 11.11.2016; nr. 34/12/1/1-23603 din 15.11.2016; nr. 34/12/1/1- 23936 din 18.11.2016; nr. 34/12/1/1- 24213 din 22.11.2016; nr. 34/12/1/1-24533 din 25.11.2016; nr. 34/12/1/1-24760 din 29.11.2016; nr. 34/12/1/1- 25223 din 05.12.2016, *de distrus, la intrarea sentinței în vigoare;*

- purtători de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 076007639, ce se află în posesia lui XXXXXXXXXXXX și anume purtătorii de informații cu următoarele numere: 34/12/1/1 – 25805 din 12.12.2016; 34/12/1/1 – 26162 din 15.12.2016; 34/12/1/1 – 26384 din 19.12.2016; 34/12/1/1 – 26752 din 22.12.2016; 25/1092 din 27.12.2016, *de păstrat la materialele dosarului.*

- purtători de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 067340520, ce se află în posesia lui Caplun Nicolae Nicolai și anume purtătorii de informații cu următoarele numere: 34/12/1/1 – 23082 din 08.11.2016, 34/12/1/1 – 23375 din 11.11.2016, 34/12/1/1 – 23938 din 18.11.2016, 34/12/1/1 – 23943 din 18.11.2016, 34/12/1/1 – 24217 din 22.11.2016, 34/12/1/1 – 24286 din 23.11.2016, 34/12/1/1 – 24845 din 30.11.2016, 34/12/1/1 – 24849 din 30.11.2016, 34/12/1/1 – 25225 din 05.12.2016, 34/12/1/1 – 25804 din 12.12.2016, 34/12/1/1 – 26163 din 15.12.2016, 34/12/1/1 – 26385 din 19.12.2016, 34/12/1/1 – 26753 din 22.12.2016, 25/1094 din 27.12.2016, *de păstrat la materialele dosarului.*

- purtători de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 067100910, ce se află în posesia lui Melnic Alexandru Victor și anume purtătorii de informații cu următoarele numere: 34/12/1/1 – 23374 din 11.11.2016; 34/12/1/1 – 23937 din 18.11.2016; 34/12/1/1 – 26157 din 15.12.2016; 34/12/1/1 – 26749 din 22.12.2016, *de păstrat la materialele dosarului;*

- purtători de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 069158030, ce se află în posesia lui XXXXXXXXXXXX și anume purtătorii de informații cu următoarele numere: 34/12/1/1 – 25325 din 06.12.2016; 34/12/1/1 – 25573 din 08.12.2016; 34/12/1/1 – 25910 din 13.12.2016; 34/12/1/1 – 26155 din 15.12.2016; 34/12/1/1 – 26539 din 20.12.2016; 25/1085, 3555 din 27.12.2016, *de păstrat la materialele dosarului;*

- purtători de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 068970088, ce se află în posesia lui XXXXXXXXXXXX și anume purtătorii de informații cu următoarele numere: nr. 34/12/1/1 – 25007 din 01.12.2016; nr. 34/12/1/1 – 25326 din 06.12.2016; nr. 34/12/1/1 – 25574 din 08.12.2016; nr. 34/12/1/1 – 25911 din 13.12.2016; nr. 34/12/1/1 – 26156 din 15.12.2016; nr. 34/12/1/1 – 26540 din 20.12.2016; nr. 25/1086, 3556 din 27.12.2016, *de păstrat la materialele dosarului;*

- purtător de informație de tip CD – R de model OMEGA cu nr. de înregistrare 2016/55 și inscripția Înregistrarea comunicărilor audio de pe 15.11.2016 pe c/p nr. 2016978227, împachetat într-un plic de culoare albă convențional numerotat **Plic nr. 1** cu următoarea inscripție - un CD – R de model OMEGA cu nr. de înregistrare 2016/55 și inscripția Înregistrarea comunicărilor audio de pe 15.11.2016 pe c/p nr. 2016978227, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, *de păstrat la materialele dosarului.*

- purtător de informație de tip CD – R de model OMEGA cu nr. de înregistrare 2016/123 și inscripția Înregistrarea comunicărilor de imagini audio - video de pe 15.11.2016 pe c/p nr. 2016978227, împachetat într-un plic de culoare albă convențional numerotat **Plic nr. 2** cu următoarea inscripție - un CD – R de model OMEGA cu nr. de înregistrare 2016/123 și inscripția Înregistrarea comunicărilor de imagini audio - video de pe 15.11.2016 pe c/p nr. 2016978227, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, *de păstrat la materialele dosarului.*

- purtător de informație de tip DVD – R cu capacitatea de 4,7 GB de model SIGMA cu nr. de înregistrare – 4/2 – 38 din 30.11.2016, împachetat într-un plic de culoare cafenie fără număr cu următoarea inscripție – un DVD – R cu capacitatea de 4,7 GB de model SIGMA cu nr. de înregistrare – 4/2 – 38 din 30.11.2016, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, *de păstrat la materialele dosarului.*

- purtător de informație de model CD-R cu nr. de intrare Orange 8133/16 pe care sunt înregistrate descifrările apelurilor telefonice de pe numărul de mobil aflat în posesia lui Fusu Veaceslav pe c/p nr. 2016978227, împachetat într-un plic de culoare albă fără număr, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, *de distrus, la intrarea sentinței în vigoare.*

- purtător de informație DVD-R de model Verbatim pe care sunt înregistrate concluziile raportului de expertiză nr. 274 din 13.02.2017, împachetat într-un plic de culoare albă fără număr, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, *de păstrat la materialele dosarului.*

- purtător de informație cu nr. de inventar 25/960, 173 pe care au fost transcrise comunicările interceptate, stenografiate în procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din XXXXXXXXXXXX efectuate de la telefonul mobil cu nr. 076007639 de posesia lui Melnic Nina, împachetat într-un plic de culoare cafenie cu nr. 173 - pertinența, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, *de păstrat la materialele dosarului.*

- purtător de informație cu nr. de inventar 25/962, 174 pe care au fost transcrise comunicările interceptate, stenografiate în procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din XXXXXXXXXXXX efectuate de la telefonul mobil cu nr. 067100910 de posesia lui Melnic Alexandru, împachetat într-un plic de culoare cafenie cu nr. 174 - pertinența, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, *de păstrat la materialele dosarului.*

- purtător de informație cu nr. de inventar 25/957, 175 pe care au fost transcrise comunicările interceptate, stenografiate în procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din XXXXXXXXXXXX efectuate de la telefonul mobil cu nr. 069158030 de posesia lui Trișnevschi Valentin, împachetat într-un plic de culoare cafenie cu nr. 175 - pertinența, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, *de păstrat la materialele dosarului.*

- purtător de informație cu nr. de inventar 25/958, 176 pe care au fost transcrise comunicările interceptate, stenografiate în procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din XXXXXXXXXXXX efectuate de la telefonul mobil cu nr. 067340520 de posesia lui Caplun Nicolae, împachetat într-un plic de culoare cafenie cu nr. 176 - pertinența, sigilat cu amprenta ștampilei Pentru Pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție, *de păstrat la materialele dosarului.*

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoarei Bălți.

Președintele ședinței,

Judecător

/semnat/

Oxana Mironov

Copia corespunde originalului

Judecător

Oxana Mironov

