Dosar civil nr.2-343/2025
PIGD nr.2-25012466-09-2-30012025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

18 martie 2025
mun.Bălţi

Judecătorul Judecătoriei Bălţi, sediul Central - Eduard Balan, examinând, în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de SRL„Financecasa” către Cebotari Irina cu privire la încasarea datoriei, dobânzii contractuale și compensarea cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces:

1. Reclamantul SRL„Financecasa” la data de 30.01.2025 a depus cerere de chemare în judecată către Cebotari Irina cu privire la încasarea datoriei, dobânzii contractuale și compensarea cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, de către pârâta Cebotari Irina a fost încheiat contractul de credit nebancar nr.30/1969 din 05.10.2019 cu SRL„Financecasa” prin care i-a fost acordat un credit în mărime de 5 000 lei, cu dobânda pentru utilizarea creditului în mărime de 1,5% pe zi sau 547,5% anual pentru toată perioada de utilizare a creditului nebancar.
3. Indică că, în conformitate cu pct.2 al contractului, termenul pentru care a fost acordat creditul nebancar pârâtei a fost de 30 zile, data scadentă la care urma să ramburseze creditul fiind data de 04.11.2019.
4. Atenționează că, până la momentul actual debitorul nu a rambursat nici o sumă de bani creditorului SRL„Financecasa” iar termenul executării este indicat expres în contract, mai mult ca atât pârâta a fost contactată în mod repetat de către reprezentanții creditorului pentru a o informa despre necesitatea achitării sumei creditului și a plăților aferente, însă aceste încercări nu s-au soldat cu succes.
5. Menționează că, la ziua întocmirii cererii de chemare în judecată suma totală datorată creditorului SRL„Financecasa” de către pârâtă constituie 10 000 lei formată din suma inițială debursată în mărime de 5 000 lei și dobânda pentru utilizarea creditului în mărime de 5 000 lei (1870 zile restante).
6. Reclamantul SRL„Financecasa” solicită, încasarea din contul pârâtei Cebotari Irina, a datoriei ce include suma inițială debursată și dobânda pentru utilizarea creditului în mărime totală de 10 000 lei, precum și cheltuielile de judecată pentru taxa de stat în sumă de 449,96 lei.
7. Prin încheierea din 31.01.2025, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare conform procedurii cererilor cu valoare redusă prevăzută de Capitolul XX^{I} Cod de procedură civilă, art.276^{2}-276^{4}, fiind totodată comunicat pârâtei că, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată, este obligată să prezinte referința și documentele, care certifică circumstanțele pe care își întemeiază obiecțiile, în cazul în care nu recunoaște cererea de chemare în judecată, cât și, după caz, a cererii reconvenționale.

Neprezentarea referinței, cât și, după caz, a cererii reconvenționale de către pârâtă în termen și a probelor, va da dreptul instanței să examineze cauza civilă doar în baza materialelor depuse la dosar (f.d.25).

8. La caz, judecătorul reţine că potrivit art.100 alin.(1) Codul de procedură civilă, *cererea de chemare în judecată şi actele de procedură se comunică participanţilor la proces şi persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poştă, cu scrisoare recomandată şi cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act şi confirmarea primirii lui, precum şi prin delegaţie judiciară.*

9. Potrivit art.105 alin.(1) Codul de procedură civilă, *citaţia şi înştiinţarea se trimit prin scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin persoana împuternicită de judecată. Data înmînării citaţiei sau înştiinţării se înscrie pe citaţie sau înştiinţare în partea care se înmînează destinatarului, precum şi pe cotor, care se restituie instanţei.*

10. Iar în conformitate cu pct.2 din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr.1457 din 30.12.2016, pentru aprobarea Regulilor privind prestarea serviciilor poștale, *trimitere nereclamată reprezintă – trimitere poştală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia.*

11. Totodată, potrivit art.276^4 alin.(2) Codul de procedură civilă, *dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.*

12. La fel urmează de reținut și prevederile art.22 alin.(1), (2), (3), (4) lit.a,b) ale Codului civil care stipulează că, *se consideră notificare comunicarea unui act juridic sau a unei informaţii într-un scop juridic. Notificarea poate fi făcută prin orice mijloace adecvate circumstanţelor dacă legea sau actul juridic nu impune o anumită cerinţă de formă. Notificarea produce efecte din momentul cînd ajunge la destinatar, cu excepţia cazului în care aceasta prevede un efect întîrziat. Notificarea se consideră ajunsă la destinatar: a) cînd este predată destinatarului; b) cînd este predată la adresa poştală indicată de destinatar în acest scop ori, în lipsa acesteia, la sediul destinatarului persoană juridică sau la domiciliul destinatarului persoană fizică.*

13. Astfel, cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate au fost expediate la adresa pârâtei Cebotari Irina cu aviz recomandat, adică prin unul din mijloacele de comunicare a actelor prevăzute la art.100 Codul de procedură civilă, la adresa indicată în acţiune și validată în Mconnect ***** (f.d.27).

14. Astfel, scrisoarea de expediere a fost returnată cu mențiunea „nereclamat”(f.d.29), adică citația dată nu a ajuns la destinatar din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia și nu din cauza neexpedierii actului de procedură de instanța de judecată.

15. Ținând cont de specificul cererilor cu valoare redusă, care, în mod primordial și principal, derivă din raporturi obligaționale, este inacceptabil ca pârâta să nu fie conștientă despre consecințele juridice ce urmează să survină din cauza neonorării obligațiilor, fiind și cea din urmă care trebuia să prevadă, în mod rezonabil, că prestatorul de servicii va face uz de dreptul său de a iniția un proces judiciar, iar corespondența îi va fi expediată de către instanța de judecată la adresa indicată în informația oficială anexată la materialele cauzei.

16. Prin urmare, judecătorul a întreprins măsuri de comunicare a actelor pârâtei la adresa indicată în acțiune și validată în Mconnect, însă ultima nu a depus careva referinţă pe

marginea cererii de chemare în judecată, nu a prezentat careva înscrisuri, documente cu referire la poziția acesteia vis-a-vis de acțiunea reclamantului, fiind acordat un termen suficient pentru aceasta. Nefiind primit un careva răspuns la cele indicate în încheierea din 31.01.2025, judecătorul a soluționat cererea de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar.

Aprecierea judecătorului:

17. Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spețа, judecătorul concluzionează de a admite acțiunea SRL„Financecasa”SRL, din următoarele considerente.

18. Potrivit art.276^2 alin.(1) Codul de procedură civilă, *dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.*

19. Conform art.276^3 alin.(1) Codul de procedură civilă, *procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.* Alin.(2) *Judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ţinînd cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul*. Alin.(3) *În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.*

20. Potrivit art.276^4 alin.(1) Codul de procedură civilă, *instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii.*

21. Conform art.130 alin.(1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

22. În temeiul art.240 alin.(1) Cod de procedură civilă*, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

23. În contextul pretențiilor deduse judecării, judecătorul reține că în conformitate cu prevederile art.5 Cod de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*

24. Judecătorul statuează că, prin prisma iminenței respectării dreptului la un proces echitabil, garantat de art.6 din Convenţia Europeană pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pornind de la necesitatea asigurării dreptului părților la o hotărâre motivată, instanța de judecată își va motiva concluziile în prezenta speță, prin prisma analizei

argumentelor prezentate de către părți, raportate la materialele cauzei civile și la cadrul legal incident.

25. Conform art.9 alin.(1) Codul civil, *drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile*. Alin.(2) lit.a) *Drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.*

26. Conform art.10 alin.(1) Codul civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.*

27. Conform art.15 alin.(1) Codul civil, *apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.*

28. Conform art.774 alin.(1) Codul civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

29. Conform art.775 alin.(1) Codul civil, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*

30. Conform art.776 Codul civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

31. Conform art.858 alin.(1) Codul civil, *temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii*. Alin.(2) *Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*

32. Conform prevederilor art.864 alin.(1) din Codul civil, *chiar dacă, în favoarea debitorului, este stabilit un anumit termen de executare, creditorul poate pretinde executarea imediată a obligaţiei în cazul în care debitorul se află în incapacitate de plată sau a redus garanţiile convenite anterior, sau în genere nu le-a putut prezenta, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege.* Alin.(2), *În cazul în care obligaţia pecuniară urmează a fi executată în rate, creditorul poate pretinde executarea imediată a ratelor neajunse la scadenţă dacă: a) a survenit unul din cazurile prevăzute la alin.(1); b) o rată rămîne neplătită, total sau parţial, mai mult de 45 de zile de la scadenţa acesteia; c) pe parcursul oricărei perioade de 12 luni consecutive, trei sau mai multe rate nu au fost plătite integral la scadenţă; d) sînt întrunite condiţiile care îl îndreptăţesc pe creditor să recurgă la rezoluţiune pentru neexecutare a contractului din care rezultă obligaţia pecuniară.*

33. Conform art.912 alin.(1) Codul civil, *creditorul are dreptul de a obţine plata silită a sumelor de bani datorate ajunse la scadenţă.*

34. Conform art.992 alin.(1) Codul civil, *contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.* Alin.(2) *Contractului îi sînt aplicabile normele cu privire la actul juridic.*

35. Conform art.993 alin.(1) din Codul civil, *oricine îşi poate alege în mod liber contractantul, dacă legea nu prevede altfel.* Alin.(2) *Părţile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispoziţiilor legale imperative, contracte şi pot stabili conţinutul lor.*

36. Conform art.1763 alin.(1) Codul civil, *prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua*

o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii. Alin.(2) *Contractul de credit se încheie în scris*. Alin.(3) *Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul.*

37. În conformitate cu prevederile art.1242 alin.(1) Codul civil, *prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părți (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeași sumă sau bunuri de același gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.* Alin.(2) *Contractul de împrumut este gratuit dacă legea sau contractul nu prevede altfel.*

38. Potrivit art.1247 alin.(1) Codul civil, *împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract.*

39. Conform prevederilor art.1764 alin. (1) din Codul civil, *părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobînzi fixe sau flotante.*

40. Potrivit art.15 a Legii privind contractele de credit pentru consumatori (în vigoare la data încheierii contractului de credit), *(1) Sînt interzise clauzele contractuale care dau dreptul creditorului să modifice unilateral clauzele contractuale fără încheierea unui act adiţional, acceptat de consumator. (2) Creditorul trebuie să poată face dovada că a depus toate diligenţele pentru informarea consumatorului cu privire la semnarea actului adiţional. (3) În cazul modificărilor impuse prin legislaţie, nesemnarea de către consumator a actului adiţional prevăzut la alin.(1) este considerată acceptare tacită. În acest caz, se interzice introducerea în actul adiţional a altor prevederi decît cele impuse prin legislaţie, iar introducerea în actul adiţional a oricăror alte prevederi decît cele impuse prin legislaţie este considerată nulă de drept. (4) Se interzice introducerea în contractele de credit a clauzelor prin care: a) consumatorul este obligat să păstreze confidenţialitatea prevederilor şi a condiţiilor contractuale; b) creditorul poate declara scadent sau poate denunţa unilateral contractul ori poate penaliza consumatorul în cazul afectării reputaţiei creditorului; c) creditorul poate declara scadent anticipat creditul în cazul în care consumatorul nu şi-a îndeplinit obligaţiile conform altor contracte de credit încheiate cu alţi creditori; d) creditorul impune consumatorului încheierea contractului de asigurare a bunurilor puse drept garanţie cu un asigurator agreat de creditor. (5) Creditorii nu au dreptul să refuze încasarea ratelor de credit în moneda în care s-a acordat creditul. (6) Orice notificare cu privire la modificarea conţinutului clauzelor contractuale referitoare la costuri va fi transmisă consumatorilor cu cel puţin 10 zile calendaristice înainte de aplicarea acestora, cu excepţia situaţiilor în care consumatorul solicită modificări ale contractului care implică schimbarea costurilor.*

41. Din suportul probator anexat la materialele cauzei rezultă că de conform contractului de credit nebancar nr.30/1969 din 05.10.2019, Cebotari Irina a primit de la SRL„Financecasa”, un credit în sumă de 5 000 lei (f.d.8-10).

42. Potrivit punctelor 2.2 și 2.3 din contractul de credit nebancar nr.30/1969 din 05.10.2019, suma totală a creditului acordat este de 5 000 lei, pe un termen de 30 zile, cu data scadentă la 03.11.2019, dată indicată expres la punctul 5.1 din contract.

43. Potrivit punctului 2.4 din contractul de credit nebancar nr.30/1969 din 05.10.2019, împrumutul este acordat din data prezentării buletinului de identitate, primirii banilor în numerar la sucursala creditorului și încheierea prezentului contract.

44. Potrivit punctelor 2.5 și 2.6 din contractul nominalizat, suma totală a creditului constituie 7 250 lei, care include suma creditului și dobânda pentru utilizarea creditului.

45. Astfel, conform punctelor 3.1 și 3.2 din contractul de credit nebancar nr.30/1969 din 05.10.2019, dobânda pentru utilizarea creditului constituie 1,5% pe zi sau 547,5% anual, fixă iar dobânda anuală efectivă – 547,5.

46. Potrivit punctului 3.6 din contract, suplimentar la dobânda pentru utilizarea creditului va fi calculată o penalitate de întârziere în mărime de 1% din suma datoriei aferente creditului pentru fiecare zi de întârziere – se calculează din prima zi de întârziere până la momentul rambursării efective către creditor a sumei totale a creditului și a dobânzii calculate.

47. Conform punctului 7.1 din contractul de credit nebancar nr.30/1969 din 05.10.2019, semnând prezentul contract debitorul asigură faptul că, prevederile prezentului contract au fost coordonate în modul cuvenit între părți și corespund cu interesele lui, el încheie prezentul contract fără a fi influențat de violență, amenințare sau înșelăciune, nu se află sub influența unor substanțe alcoolice, narcotice sau psihotrope.

48. Potrivit dispoziției de plată, anexată la materialele dosarului, rezultă că pârâta Cebotari Irina la data de 05.10.2019 a primit suma creditului de 5 000 lei (f.d.15).

49. Invocând faptul că pârâta Cebotari Irina nu își onorează obligațiile asumate, în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, SRL„Financecasa” la data de 27.12.2024 a somat debitorul Cebotari Irina despre necesitatea executării obligațiilor sale, însă somația nu a fost recepționată de debitor fiind remisă în adresa SRL„Financecasa” cu mențiunea „Nereclamat” (f.d.20,22).

50. Prin urmare, la data de 30.01.2025, reclamantul SRL„Financecasa”, a înaintat prezenta cerere de chemare în judecată către Cebotari Irina privind încasarea datoriei totale de 10 000 lei, formată din suma restantă și scadentă a creditului nebancar de 5 000 lei și dobânda contractuală în sumă de 5 000 lei, precum și încasarea cheltuielilor de judecată privind achitarea taxei de stat în mărime de 449,96 lei.

51. Conform informației privind plățile/restanțele conform situației la data de 20.01.2025 în baza contractului de credit nebancar nr.30/1969 din 05.10.2019, urmează că pârâta Cebotari Irina înregistrează o datorie față de SRL„Financecasa” conform contractului nominalizat în sumă totală de 10 000 lei formată din: credit – 5 000 lei și dobânda pentru utilizarea creditului/întârziere în sumă de 5 000 lei pentru 1870 zile în întârziere (f.d.21).

52. Raportând la caz prevederile legale menționate, judecătorul ajunge la concluzia de a admite integral acțiunea formulată de reclamant, or, din materialele cauzei se atestă cu certitudine că prin ordinul de plată din 05.10.2019 se confirmă primirea sumei de 5 000 lei de către pârâta Cebotari Irina (f.d.15). Potrivit prevederilor contractuale stipulate la pct.5.1 data rambursării creditului nebancar este 03.11.2019. Banii nu au fost restituiți, astfel suma creditului nebancar de 5 000 lei urmează a fi încasată.

53. Cu referire la dobânda contractuală solicitată de reclamant în sumă de 5 000 lei, urmează de specificat că, urmărind conținutul contractului de credit nebancar nr.30/1969 din 05.10.2019, se atestă că rata dobânzii a constituit 1,5% pe zi și respectiv 547,5% anual pentru toată perioada de utilizare a creditului nebancar.

54. Judecătorul constată o asemenea rată a dobânzii în mod evident este una disproporționată, și fără un echilibru rezonabil în raport cu obligația corelativă de acordare a împrumutului, ridicând concomitent aspecte de valabilitate.

55. Totuși urmărind conținutul revendicărilor din acțiune sub aspectul încasării dobânzii se atestă că reclamantul solicită încasarea cu acest titlu a sumei de 5 000 lei pentru 1870 zile, ceea ce constituie aproximativ 20% anual din corpul împrumutului.

56. Aici este notabil că rata revendicată de reclamant nu încalcă dispozițiile imperative ale legii și este direct proporțională și echitabilă în raport cu interesele ambelor părți.

57. Prin urmare, dat fiind faptul că s-a constatat executarea necorespunzătoare de către Cebotari Irina a contractului de credit nebancar nr.30/1969 din 05.10.2019, precum și faptul că la cererea de chemare în judecată din partea pârâtei nu au fost prezentate careva probe privind stingerea datoriei, pârâta neachitând nici o parte din credit, judecătorul consideră ca fiind justificată acțiunea reclamantului privind încasarea sumei restante a creditului nebancar în mărime de 5 000 lei și a dobânzii contractuale de 5 000 lei, iar în în total 10 000 lei.

58. În raport cu cererea privind încasarea cheltuielilor de judecată, instanța de judecată denotă că, potrivit art.82 Codul de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.*

59. Conform art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

60. Judecătorul relevă faptul că reclamantul la depunerea acțiunii în instanță a achitat taxa de stat în mărime totală de 449,96 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.518 din 22.01.2025, anexat la materialele cauzei (f.d.3), sumă care se solicită a fi încasată din contul pârâtei.

61. La acest capitol, judecătorul ține să menționeze că, reieșind din soluția adoptată asupra fondului cauzei, pretenția reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată pentru taxa de stat suportate pe marginea respectivei cauze civile urmează a fi admisă, cu încasarea din contul pârâtei, în beneficiul reclamantului, a cheltuielilor de judecată în mărime de 449,96 lei, în conformitate cu art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă.

62. În conformitate cu art.238-241, art.276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de SRL„Financecasa” către Cebotari Irina cu privire la încasarea datoriei, dobânzii contractuale și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Cebotari Irina în beneficiul SRL„Financecasa” datoria în mărime de 5000 (cinci mii) lei și dobânda contractuală în mărime de 5000 (cinci mii) lei.

Se încasează de la Cebotari Irina în beneficiul SRL„Financecasa” suma de 449,96 (patru sute patruzeci și nouă,96) lei drept compensare a cheltuielilor de judecată.

Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data adoptării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Central.

Judecător **Eduard Balan**