Dosarul nr. în program 4-26053838-29-4-29042026
Dosar nr. manual 4-53/2026

HOTĂRÎRE
ÎN NUMELE LEGII

27 mai 2026 or. Ocnița

Judecătoria Edineţ, sediul Ocnița
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Dolghieri Dan
Grefier Galușca Ina

în lipsa agentului constatator Moraru Cristian și a contravenientului Fortuna Victor fiind citați legal,

examinând în ședință publică cauza contravențională de învinuire a lui Fortuna Victor născut la *****, IDNP *****, domiciliat în s. *****, r-nul *****, cetățean al Republicii Moldova, în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78[1] CCo al RM,

A CONSTATAT:

La data de 27 aprilie 2025, aproximativ pe la orele 23:00, în or. Ocnița, str. Alexandru cel Bun în curtea blocului l-a agresat fizic pe cumnatul său Erhan Vasile, prin ce a comis un act de violență în familie.

La data de 22 aprilie 2026, agentul constatator al IP Ocnița – Moraru Cristian a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 313236, în privința lui Fortuna Victor în baza art. 78[1] Cod Contravențional „Violenţă în familie”.

La ședința de judecată agentul constatator, fiind citat legal nu s-a prezentat, instanța considerând posibilă examinarea în lipsa acestuia.

Contravenientul fiind citat despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată nu s-a prezentat, însă instanța constată că plicul poștal a fost restituit instanței ca fiind „nereclamat”.

Studiind materialele cauzei instanța consideră că vina lui Fortuna Victor a fost dovedită pe deplin. Totodată vinovăția acestuia se dovedește și prin următoarele probe: raportul privind parvenirea informației telefonice nr. 860 din 27 aprilie 2025 (f. d. 4); declarațiile lui Galer Irina, consemnate în procesul-verbal din 27 aprilie 2025 (f.d.6); proces-verbal de primire a plângerii din 27.04.2025 (f. d. 12); proces-verbal de audiere a victimei din 27.04.2025 (f. d. 13); chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 27 aprilie 2025 (f.d.14); raport privind înregistrarea contravenției din 24.03.2026 (f.d.4); ordinul de restricție de urgență din 27 aprilie 2025, procesul-verbal de înmânare și informația (f.d. 16-17); proces-verbal de cercetare la fața locului din 27 aprilie 2025 (f. d. 18); proces verbal de consemnare a declarațiilor date de către Erhan Cristina din 27 aprilie 2025 (f.d.15); proces-verbal de primire a plângerii depuse de către Bulaș Vasile din 27 aprilie 2025 (f.d.19); proces-verbal de consemnare a declarațiilor date de către Guțu Elena din 27 aprilie 2025 (f.d.16); proces-verbal privind constatarea tichetele aparatului „Drager” nr. 1684 și 1686 din 27 aprilie 2025 (f.d.24-25); raport de constatare nr. 202519D0144 din 03 iunie 2025, potrivit căruia la Erhan Vasile a. n. 1995, plăgi la cap și față, echimoză și edem posttraumatic al țesuturilor moi ale feței, condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile și în baza acestui criteriu, se califică ca

vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății (f.d.31-32); materialul caracteristic eliberat pe numele lui Fortuna Victor (f. d. 33-36); raportul privind înregistrarea contravenției din 06 iunie 2025 (f. d. 37); proces-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces-contravențional din 22.04.2026 (f. d. 39) și procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 313236 din 22.04.2026 (f.d.40).

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravențional, instanța de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente și pertinente prin care s-a dovedit existența faptelor contravenționale imputate lui Fortuna Victor, fiind corectă încadrarea juridică a acțiunilor acesteia în baza art. 78^1 Cod contravențional.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că Fortuna Victor a fost identificat în mod corect și întemeiat drept persoana care, la 27 aprilie 2025, aproximativ pe la orele 13:00, în str. Alexandru cel Bun în curtea blocului l-a agresat fizic pe cumnatul său Erhan Vasile, cauzându-i vătămări corporale neînsemnate, motiv pentru care procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus la îndoială, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate au confirmat incontestabil vinovăția lui Fortuna Victor în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional.

Sancțiunea art. 78^1 Cod contravențional prevede o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile.

Astfel fiind, la stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea contravențională, precum și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

Prin urmare, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că vinovăția lui Fortuna Victor de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional, este dovedită, instanța consideră rațional ca acestuia să i se aplice o sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Conducându-se de art. art. 78^1, 462 Cod Contravențional RM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Fortuna Victor se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art.78^1 Cod Contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 (patruzeci) ore.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Dolghieri Dan