Dosarul nr. 4-44/2024
4-24003275-12-4-05012024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

23 mai 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)
în componența:
Președintelui ședinței, judecătorul Elena Costiuc,
Grefierului Ivan Bulgac
în lipsa:
Agentului constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Centru, Mihaela Curianov
Făptuitorului Vasili Harcomici

Examinând în ședință publică cauza contravențională pornită în privința *cet. Harcomici Vasili, născut la data de *****, IDNP *****, cu domiciliul în *****,* care se învinuiește de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 267 din Codul contravenţional –

C O N S T A T Ă:

La 27 decembrie 2023, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Centru, Mihaela Curianov, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 192560, în privința cet. Harcomici Vasili în baza art. 267 din Codul contravenţional, prin care în sarcina făptuitorului Harcomici Vasili a fost reținut că, la 27 decembrie 2023, ora 16:10, în mun. Chișinău, str. Varlaam 58, comercializa produse explozive (petarde) nedeținând careva acte admisibile eliberate de autoritățile administrative.

Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Centru, Mihaela Curianov, fiind citat legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat în instanţa de judecată însă prin cerere a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

În şedinţă de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Harcomici Vasili, fiind citat despre locul, data și ora ședinței de judecată, prin scrisoare cu aviz recomandat, la adresa de domiciliu, nu a recepționat citația, plicul fiind restituit în adresa instanței cu mențiunea factorului poștal „necunoscut”, nu s-a prezentat în fața instanței, nu a comunicat motivele neprezentării şi nici nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, nu a indicat un alt loc de domiciliere sau de corespondenţă.

Din aceste considerente, instanţa de judecată consideră că a luat toate măsurile necesare şi posibile pentru a asigura citarea legală a paărților, iar astfel, prin prisma art. 455 alin. (2) și alin. (3) din Codul contravențional, s-a dispus continuarea examinării cauzei în absenţa acestuia, cu remiterea ulterioară a copiei de pe hotărâre. Totodată, lista şedinţelor de judecată în cauza pendinte au fost afişate public pe portalul oficial al instanţelor de judecată www.jc.instante.justice.md.

Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată determină că, vinovăţia făptuitorului este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acțiunilor conform de art. 267 din Codul contravenţional, și

anume ”*comerţul sau transportarea de mărfuri a căror comercializare este interzisă ori limitată prin lege”,* reieșind din următoarele considerente.

În ședința de judecată s-a constatat că, prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI02 418749, agentul constatator a constatat că în acțiunile cet. Harcomici Vasili sunt întrunite elementele faptei contravenționale prevăzute de art. 267 din Codul contravenţional: la 27 decembrie 2023, ora 16:10, în mun. Chișinău, str. Varlaam 58, cet. Harcomici Vasili comercializa produse explozive (petarde) nedeținând acte permisive, eliberate de autoritățile administrative.

Vinovăţia făptuitorului este confirmată în totalitate prin următoarele probe prezentate de către agentul constatator, și anume:

- *Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 192560 din 27.12.2023;*
- *Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 27 decembrie 2023;*
- *Ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza contravenţională, din 27 decembrie 2023;*
- *Ordonanța de predare la păstrare din 27 decembrie 2023;*
- *Chitanța nr. 1 în primirea corpurilor delicte pe cauza contravențională nr. MAI06 192560;*
- *Procesul-verbal de examinare din 27 decembrie 2023;*
- *Planșe fotografice;*
- *Raportul inspectorului Curianov Mihail din cadrul IP Centru, din 27 decembrie 2023.*

Potrivit prevederilor art. 458 din Codul contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenţiei imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute și relative, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate.

Astfel, procesul-verbal cuprinde toate menţiunile prevăzute de art. 445 din Codul contravenţional.

Cu referire la stabilirea existenței faptei contravenționale, studiind materialele cauzei, instanța de judecată atestă că, la 27 decembrie 2023, ora 16:10, în mun. Chișinău, str. Varlaam 58, a comercializat produse explozive (petarde) nedeținând careva acte permizive eliberate de autoritățile administrative.

Urmare, la data de 27 decembrie 2023, în mun. Choșinău. Str. Varlaam 58, adiacentul „Gara auto”, a fost depistată o persoană de gen masculin, de origine romă, care a fost identificată ca cet. Harcomici Vasili a.n. 1977, ce deținea asupra sa mijloace perotehnice, și anume petarde.

Astfel, de la cet. Harcomici Vasili, au fost ridicate următoarele obiecte: *petarde de tip PT-7M P2000 cu nr. UA.TR.072F3-0333-21, cu vol. de 20*2=40 buc., cu greutatea de 400 g.; petarde de tip K 0201 cu nr. UA.TR.072F3-0139-18, cu vol. de 60*7=420 buc., cu greutatea de 2520 g.*

La stabilirea circumstanțelor faptice care au avut loc la data de 27 decembrie 2023, de către agentul constatator, instanţa de judecată reține că, făptuitorul a recunoscut vina, fapt confirmat prin semnătura acestuia la rubrica 18 a procesului-verbal cu privire la contravenție.

Așadar, instanța stabilește că cet. Harcomici Vasili corect şi întemeiat a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzută de art. 267 din Codul contravenţional, din care cauză procesul-verbal cu privire la contravenţie nu poate fi pus în discuție.

Totodată, instanța de judecată atestă că, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea tuturor dispoziţiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situaţia de fapt beneficiază de prezumţia de veridicitate, prezumţie simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă. În această privință, instanța de judecată consideră necesar de a face referire la punctul 38 din Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 29 noiembrie 2018 privind excepţia de neconstituţionalitate a articolelor 445 și 461 din Codul contravențional, potrivit căruia ”*Procesul-verbal cu privire la contravenție este un act administrativ, care emană de la o autoritate publică, dotată cu competența de a constata și de a sancționa faptele contravenționale, se bucură de prezumțiile de legalitate, de autenticitate și de veridicitate. De asemenea, acesta este executoriu.*”.

În situația în care procesul-verbal cu privire la contravenție, legal întocmit, se bucură de prezumția legalității, iar făptuitorul nu a prezentat nici o probă care să răstoarne prezumția de veridicitate a procesului verbal cu privire la contravenție și a tuturor actelor existente la materialul contravențional, cum ar fi prezentarea actelor de proveniență a articolelor pirotehnice, a actelor permisive comercializării de către cet. Harcomici Vasili a produselor menționate, iar cumulul de probe acumulate de către agentul constatator demonstrează fără echivoc comiterea de către cet. Harcomici Vasili a faptei contravenționale prevăzute la art. 267 din Codul contravențional, astfel încât, instanța de judecată nu are temeiuri de a pune la îndoială corectitudinea acțiunilor agentului constatator şi legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Potrivit art. 425 alin. alin. (3) – (4) din Codul contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare prestabilită. Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată stabilește că, acțiunile cet. Harcomici Vasili întrunesc condițiile necesare și prevăzute de art. 267 Cod contravențional, or, comercializarea acestora este interzisă prin Legea nr. 143 din 17-07-2014 privind regimul articolelor pirotehnice, care la art. 4 lit. a) prevede că, se interzice producerea, importul, exportul, transportul, ***comercializarea şi utilizarea petardelor,*** bateriilor de petarde, petardelor luminoase şi bateriilor de petarde luminoase.

Astfel, cu referire la cele enunțate supra şi având în vedere că vinovăția cet. Harcomici Vasili de săvârşirea contravenției precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie nr nr. MAI06 192560 din 27 decembrie 2023, este dovedită în întregime, instanța de judecată consideră rațional ca acesteia să i se aplice o sancţiune contravenţională în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivit gravității contravenţiei săvârşite, astfel ca sancţiunea ce urmează să i se aplice cet. Harcomici Vasili să fie sub formă de

amendă, a cărei mărime se va încadra în limita sancţiunii prevăzute de norma materială contravenţională relevantă.

La aplicarea sancțiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante. Pedeapsa contravenţională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a făptuitorului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane.

Constatând şi elucidând circumstanţele descrise mai sus, ținând cont de faptul că la individualizarea pedepsei nu s-a determinat existența circumstanțelor atenuante sau agravante, instanța de judecată consideră rațional ca făptuitorului să i se aplice o sancțiune pecuniară, adică în formă de amendă, a cărei mărime va fi sub limita maximă a sancţiunii prevăzută de respectiva norma materială contravenţională şi care va fi în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite, considerând astfel rațional ca amenda să fie în mărime de 30 (*treizeci*) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 1500 (*una mie cinci sute*) lei.

În lumina celor expuse, instanța de judecată consideră că, aplicarea în privința cet. Harcomici Vasili a sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărimea stabilită, va constitui un mijloc de corectare și de reeducare a făptuitorului, va restabili echitatea socială, precum și va preveni săvârșirea de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane.

În continuare, instanța de judecată menționează că, potrivit prevederilor art. 431 alin. (1) din Codul contravenţional, corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, mijloacele de transport, alte valori, faţă de care există temeiuri a presupune că au servit la săvîrşirea contravenţiei, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenţionale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenţei ori inexistenţei elementelor constitutive ale contravenţiei, iar din dispoziţia alineatului (4) al aceluiași articol, la judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăște asupra corpurilor delicte potrivit art. 439^7 din prezentul cod şi prevederilor art. 162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.

Subsecvent, art. 439^7 alin. (1) – (2) din Codul contravențional prevede că, confiscarea specială constă în trecerea forţată şi gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. (2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile: a) utilizate sau destinate pentru săvîrşirea unei contravenţii; b) rezultate din săvîrşirea contravenţiei, precum şi orice venituri generate de aceste bunuri; c) date pentru a determina săvîrşirea unei contravenţii sau pentru a-l răsplăti pe contravenient; d) deţinute contrar regimului stabilit de legislaţie şi depistate pe parcursul desfăşurării procesului contravenţional; e) convertite sau transformate, parţial sau integral, din bunurile rezultate din contravenţii sau din veniturile generate de aceste bunuri.

Prin urmare, odată ce a fost constatată vinovăția cet. Harcomici Vasili, instanţa de judecată găsește necesar să aplice confiscarea specială față de produsele pirotehnice reflectate ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de corp delict din 27 decembrie

2023, şi anume: *Petarde de tip PT-7M P2000 cu nr. UA.TR.072F3-0333-21, cu vol. de 20*2=40 buc., cu greutatea de 400 g., Petarde de tip K 0201 cu nr. UA.TR.072F3-0139-18, cu vol. de 60*7=420 buc., cu greutatea de 2520 g. -c*are se află spre păstrare în camera de păstrare în a corpurilor delicte sediul SP-1 al IP Centru, mun. Chișinău, întrucât anume aceste bunuri, au fost recunoscute drept corpuri delicte ce au constituit obiectul material al contravenției comise, iar executarea hotărârii în această latură să fie pusă în sarcina executorului judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află bunurile, aşa cum impun dispoziţiile art. 11 lit. c), art. 174 alin. (5) şi art. 293 din Codul de executare, care la rândul său va ridica şi transmite bunurile supuse confiscării organului fiscal competent, în modul stabilit de Guvern sau, după caz, va proceda în condițiile art. 162 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, privind predarea instituțiilor respective sau nimicirea obiectelor a căror circulaţie este interzisă, după care, în termen de 5 zile va înștiința instanţa de judecată care a pronunțat hotărârea despre ridicarea şi transmiterea obiectelor confiscate către organele competente ori, după caz, nimicirea lor.

Călăuzindu-se de prevederile art. 395, art. art. 431, 439[7], 460 şi, respectiv, art. 462 din Codul contravenţional, în conformitate cu prevederile art. 162 din Codul de procedură penală, conducându-se concomitent de dispoziţiile art. 11 lit. c), art. 174 alin. (5), art. 293 din Codul de executare, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște *cet. Harcomici Vasili, născut la data de *****, IDNP *****, cu domiciliul în *****,* vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 267 din Codul contravenţional, aplicându-i-se astfel o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (*treizeci*) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 1500 (*una mie cinci sute*) lei.

Se aduce la cunoștința cet. *Harcomici Vasili* că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Corpurile delicte reflectate în ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de corp delict din 27 decembrie 2023, şi anume: *Petarde de tip PT-7M P2000 cu nr. UA.TR.072F3-0333-21, cu vol. de 20*2=40 buc., cu greutatea de 400 g. Petarde de tip K 0201 cu nr. UA.TR.072F3-0139-18, cu vol. de 60*7=420 buc., cu greutatea de 2520 g, c*are se află spre păstrare în camera de păstrare în a corpurilor delicte sediul
SP-1 al IP Centru, mun. Chișinău, - se supun confiscării speciale.

Executarea hotărârii în latura corpurilor delicte se pune în sarcina executorului judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află bunurile, care la rândul său va ridica şi transmite bunurile supuse confiscării organului fiscal competent, în modul stabilit de Guvern sau, după caz, va proceda în condițiile art. 162 alin. (1) pct. 2) cod de procedură penală, privind predarea instituțiilor respective sau nimicirea obiectelor a căror circulaţie este interzisă, după care în termen de 5 zile va înștiința instanţa de judecată care a pronunțat hotărârea despre ridicarea şi transmiterea obiectelor confiscate către organele competente.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, (*sediul Buiucani*).

Preşedintele şedinţei,
Judecător, Elena Costiuc