Dos.nr.3-5/2025

H O T Ă R Â R E
În numele legii

25 iunie 2025
or.Căușeni
Judecătoria Căușeni (sediul Central),
În componență:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Victoria RAILEAN
Grefier - Nina MATEI
Cu participarea reprezentanților Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat – Sergiu Babin și Irina Martîniuc, reprezentantului pîrîtului Primarul or.Căușeni - Anatolie Focșa și terțului - *****,
în lipsa terțului *****, înștiințat legal despre data, ora, locul examinării cauzei,
în sediul instanței, în ședință publică, în procedura contenciosului administrativ a examinat cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Primarului or.Căușeni, terți ***** și *****cu privire la contestarea actului administrativ,

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 16.01.2025, Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primarului or.Căușeni, terți ***** și *****cu privire la contestarea actului administrativ.
2. În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, în fapt, la 11 decembrie 2024 de către primarul oraşului Căuşeni, raionul Căuşeni a fost emisă Dispoziţia nr.03-1/413 din 11 decembrie 2024 „Cu privire la numirea în funcţie de administrator interimar al IM. ”Salubrizare şi Amenajare” Căuşeni (publicată în RSAL la 12.12.24).

Ca urmare a exercitării controlului actului indicat, au fost constatate abateri grave de la prevederile legislaţiei în vigoare şi primarului oraşului Căuşeni, i-a fost înaintată Notificarea nr,1304/OT_3- 724 din 18.12.2024, prin care s-a cerut suspendarea dispoziţiei, reexaminarea şi abrogarea ei.
În conformitate cu art.5 din Codul admistrativ nr.116 din 19.07.2018, Activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale şi normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum şi a operaţiunilor administrative realizate de autorităţile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii şi se aplică nemijlocit legea.
Art.118 din codul sus precitat prevede: motivarea este operaţiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esenţiale de drept şi de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreţionare trebuie să poată fi recunoscute şi punctele de vedere din care autoritatea publică a reieşit la exercitarea dreptului discreţionar. Motivarea trebuie să se refere şi la argumentele expuse în cadrul audierii. Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde:

- motivarea în drept- temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul;
- motivarea în fapt- oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreţionar, dacă este cazul;
- în cazul actelor administrative defavorabile- o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigaţii, probe, audieri, opinii ale participanţilor contrare conţinutului final al actului etc.

Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual şi condiţionează legalitatea acestuia.

În drept, menţionează prevederile art.7 alin. (3) din Legea nr.246 din 22.11.2017 cu privire la întreprinderea de stat şi întreprinderea municipală Fondatorul întreprinderii de stat desemnează şi eliberează din funcţie administratorul întreprinderii de stat, la propunerea consiliului de administraţie. Fondatorul întreprinderii de stat transmite atribuţiile de administrare a patrimoniului şi de desfăşurare a activităţii de întrepri nzător administratorului în baza contractului individual de muncă.

Fondatorul întreprinderii municipale selectează prin concurs şi împuterniceşte autoritatea executivă să transmită atribuţiile de administrare a patrimoniului şi de desfăşurare a activităţii de întreprinzător administratorului în baza contractului individual de muncă aprobat. Comisia de concurs se instituie de fondator din reprezentanţii săi şi ai autorităţii executive.

Astfel, în baza legii citate se impune interpretarea fără echivoc a noţiunilor de fondator, la caz Consiliul orăşenesc Căuşeni si autoritatea executivă, în cazul dat Primarul oraşului Căuşeni.

Art.1 din legea 436/2006 privind administraţia publică locală defineşte următoarea noţiune:

primar- autoritate reprezentativă a populaţiei unităţii administrativ- teritoriale şi executivă a consiliului local, aleasă prin vot universal, egal, direct, secret şi liber exprimat;

Totodată, conform art.29 alin. (1) din Legea nr.436 din 28.12.2006 cu privire la administraţia publică locală, pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întîi, stabilite la art.4 alin.(1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuţii de bază:

c) numeşte, stabileşte atribuţiile şi încetează raporturile de serviciu sau de muncă cu şefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorităţii administraţiei publice locale respective, personalul primăriei, conduce şi controlează activitatea acestora, contribuie la formarea şi reciclarea profesională.

Articolul menţionat completează procedurile stabilite de Hotărârea Guvernului 484/2019 pentru aprobarea unor acte normative privind punerea în aplicare a Legii 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat şi întreprinderea municipală, Hotărârea Guvernului 820/2023 cu privire la aprobarea Codului-model de guvernanţă corporativă al întreprinderilor de stat/întreprinderilor municipale şi al societăţilor pe acţiuni/societăţilor cu răspundere limitată cu capital integral/capital majoritar public.

Indică, cu toate că art.29 din Legea nr.436 din 28.12.2006 cu privire la administraţia publică locală, prevede că de competenţa primarului este numirea în funcţie a administratorului întreprinderii municipale, totodată art.7 alin.(3), (4) din Legea nr.246 din 22.11.2017 cu privire la întreprinderea de stat şi întreprinderea municipal, prevede că fondatorul, în cazul dat Consiliul orăşenesc, în virtutea legii regulii „Legea mai nouă derogă de la legea mai veche" (art.7 din Legea nr. 100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative) conform căreia în cazul în care între două acte normative cu aceeaşi forţă juridică apare conflict de norme, se aplică prevederile ultimului act normativ adoptat, aprobat sau emis, cu excepţia situaţiilor prevăzute la art. 5 alin. (3) şi (4).
Legea nr. 246 din 23 noiembrie 2017 cu privire la întreprinderea de stat şi întreprinderea municipală este o Lege specială, ce reglementează condiţiile juridice, organizatorice şi economice ale fondării, funcţionării şi încetării activităţii întreprinderii de stat şi întreprinderii municipale.
Adaugă că, Legea nr.436/2006 privind administraţia publică locală, prin art. 29 alin. (1) lit. c) specifică atribuţia primarului, „numeşte, stabileşte atribuţiile şi încetează raporturile de serviciu sau de muncă cu şefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorităţii administraţiei publice locale respective...". În conformitate cu dispoziţiile punctului 62 din Hotărârea Curţii Constituţionale pentru controlul constituţionalităţii unor prevederi ale art 7 din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local, în redacţia Legii nr. 168 din 11 iulie 2012 (Sesizarea 6a/2013) „Raportate la principiul separării puterilor în stat, Curtea relevă că autorităţile publice locale (deliberative şi executive) trebuie săşi desfăşoare activitatea în strictă concordanţă cu rigorile constituţionale, nici una nu este în drept să comită imixtiuni sau să-$i aroge atribuţiile celorlalte puteri".
Invocând prevederile art. 7 alin. (3) şi (4) din Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderile de stat şi întreprinderea municipală, relatează că delegarea realizării atribuţiei consiliului local de a selecta prin concurs administratorul întreprinderii municipale poate servi ca temei justificativ numai în cazul în care dreptul de delegare este formulat expres în Legea nr. 246/2017 sau în Legea nr. 436/2006. În cazul în care soluţiile juridice prevăzute de Legea nr. 436/2006 şi de Legea specială nr. 246/2017, ce reglementează activitatea întreprinderii Municipale diferă, se aplică prevederile legii speciale corespunzătoare. Conform art. 5 alin. (3) şi (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, norme is juridice speciale sunt aplicabile în exclusivitate anumitor categorii de raporturi sociale sau subiecţi strict determinaţi. în caz de divergenţă între o normă generală şi o normă specială, care se conţin în acte normative de acelaşi nivel, se aplică norma specială. Normele juridice derogatorii sunt diferite în raport cu reglementarea cadru în materie şi sunt aplicabile unei situaţii determinate. În caz de divergenţă între o normă generală sau specială şi o normă derogatorie, care se conţin în acte de acelaşi nivel, se aplică norma derogatorie.
Prin urmare Legea nr. 246/2017 este o normă specială ce reglementează activitatea întreprinderii de Stat si întreprinderii Municipale şi urmează a fi aplicată speţei date.
Menţionează că pct.39 din Statul întreprinderii Municipale „Salubrizare si Amenajare Causeni" aprobat prin Decizia Consiliului orăşenesc nr. 1/23 din 24.01.2020 care

stipulează: Fondatorul selectează prin concurs şi împuternicşte autoritatea executivă să transmită atribuţiile de administrare a patrimoniului si de desfaşurare a activităţii de întreprinzător administratorului în baza contractului individual de muncă aprobat. Comisia de concurs se instituie de fondator din reprezentanţii săi și ai autorității executive.
Pct.58 al Statutului sus menţionat stipulează: Administratorul întreprinderii este selectat in baza unui concurs initiat de către Fondator, desfășurat de către Consiliul de Administrare al întreprinderii si numit în funcţie pe un termen de 5 ani.
În conformitate cu pct. III din Codul de guvemanţă corporativă a întreprinderii Muncipale ”Salubrizare şi Amenajare” Căuşeni aprobat prin Decizia Consiliului orăşenesc Căuşeni nr. 3/12 din 14.12.2023 prevede: Funcţia de fondator al întreprinderii Municipale ”Salubrizare şi Amenajare” Căuşeni este exercitată de Consiliul Orăşenesc Căuşeni.
Pct. 14 al Codului sus indicat stipulează: Principalele atribuţii ale fondatorului sunt: 1) să numească şi să revoce membrii consiliului; 2) să stabilească indicatorii de performanţă ai consiliului; 3) să numească si să încheie contract individual de muncă cu administratorul.
Pct. 16 prevede: Fondatorul întreprinderii desemnează administratorul întreprinderii la propunerea consiliului/comisiei de concurs, care este bazată pe rezultatele concursului organizat conform prevederilor regulamentului privind organizarea şi desfăşurarea concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de administrator al întreprinderii, aprobat de fondator.
Pct. 17. Fondatorul întreprinderii, în baza deciziei sale, transmite atribuţiile de administrare a patrimoniului şi de desfaşurare a activităţii administratorului în baza contractului individual de muncă, semnat în numele fondatorului, de către primarul or. Căuşeni, care stabileşte drepturile şi obligaţiile părţilor, inclusiv restricţiile privind drepturile de folosinţă şi de dispunere a patrimoniului întreprinderii, prevede modul şi condiţiile de remunerare a administratorului, precum şi stabileşte obiectivele de performanţă ale acestuia.
Menţionează că nu există o decizie a fondatorului de transmitere a atribuţiilor menţionate către primar. Conform art. 172 alin.2 lit.a) din Cod Administrativ nr.116 din 19.07.2018 care prevede: Suspendarea executării actului administrativ individual de către autoritatea publică. Motivele suspendării sînt: a) existenta unor suspiciuni serioase si rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil.
Mai menţionează că primarul oraşului Căuşeni a examinat şi respins Notificarea Oficiului teritorial Căuşeni al Cancelariei de Stat nr.l304/OT_3- 724 din 18.12.2024; (Act publicat în RSAL LA 23.12.24).
În această ordine de idei, conchide că, prin emiterea Dispoziţiei primarului or. Căuşeni nr.03-1/413 din 11 decembrie 2024 „Cu privire la numirea în funcţie de administrator interimar al Î.M. ”Salubrizare şi Amenajare” Căuşeni, primarul şi-a depăşit atribuţiile de bază şi a comis o imixtiune gravă. Numirea în funcţie de administrator a Î.M. ”Salubrizare şi Amenajare” este de competenţa Consiliului orăsenesc Căuşeni.
Conform art.68 alin.(1), 4) al Legii nr.436-XVI din 28.12.2006 privind administraţia publică locală care prevede că în cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administraţiei publice locale este ilegal, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică

autorităţii locale emitente ilegalitatea actului controlat, cerând modificarea sau abrogarea lui totală sau parţială. În cazul în care, în termenul stabilit la alin.(3), autoritatea locală emitentă şi-a menţinut poziţia sau nu a reexaminat actul contestat, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat poate sesiza instanţa de contencios administrativ în termen de 30 de zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau de a abroga actul contestat sau în cazul tăcerii autorităţii locale emitente în termen de 60 de zile de la data notificării cererii de modificare sau de abrogare a actului în cauză.

Astfel, solicită:

- Suspendarea executării actului administrativ Dispoziţia nr. nr.03-1/413 din 11 decembrie 2024 „Cu privire la numirea în funcţie de administrator interimar al Î.M. ”Salubrizare şi Amenajare” Căuşeni;
- Anularea Dispoziției nr.03-1/413 din 11 decembrie 2024 „Cu privire la numirea în funcţie de administrator interimar al Î.M. ”Salubrizare şi Amenajare” Căuşeni;

3. ***La data de 28.01.2025 în adresa instanței a parvenit referința pârâtului- primarul or.Căușeni, Alexandru Donțu***. În motivarea referinței, pârâtul a indicat că, în fapt, la data de 11 decembrie 2024 între primarul or.Căuşeni şi cet.*****a fost încheiat contractul individual de muncă al administratorului interimar al întreprinderii Municipale ”Salubrizare şi Amenajare” Căuşeni nr. 9, conform căruia cet.*****se obligă, în calitate de administrator interimar al Î.M. ”Salubrizare şi Amenajare” Căuşeni, să conducă activitatea economico-financiară a Î.M. ”Salubrizare şi Amenajare” Căuşeni pe o perioadă de 6 luni de zile.

În baza contractului, conform dispoziţiei primarului or.Căuşeni ”Cu privire la numire în funcţie de administrator interimar al Î.M. ”Salubrizare şi Amenajare” Căuşeni” nr. 03-1/413 din 11 decembrie 2024, dl.*****a fost numit, începând cu data de 11 decembrie 2024, în funcţie de administrator interimar al Î.M. ”Salubrizare şi Amenajare” Căuşeni.

Potrivit art.29, alin. (1), lit. c) al Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administraţia publică locală, pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întîi, stabilite la art.4, alin. (1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuţii de bază: numeşte, stabileşte atribuţiile şi încetează raporturile de serviciu sau de muncă cu şefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorităţii administraţiei publice locale respective, personalul primăriei, conduce şi controlează activitatea acestora, contribuie la formarea şi reciclarea profesională.

În temeiul art.1, alin. (2) al Legii nr. 246 din 22.11.2017 cu privire la întreprinderea de stat şi întreprinderea municipală, (2) întreprinderea municipală este persoana juridică care desfăşoară activitate de întreprinzător în baza bunurilor proprietate a unităţii administrativ-teritoriale/unităţii teritoriale autonome Găgăuzia transmise ei în administrare şi/sau ca aport în capitalul social şi în baza proprietăţii obtinute de aceasta în rezultatul activităţii economico-financiare.

Iar, art. 6 alin. (2) Legii nr. 246 din 22.11.2017 statuează că, structura, atribuţiile, modul de constituire şi de funcţionare a organelor de conducere ale întreprinderii de stat/municipale sînt stabilite de prezenta lege, de actele normative ale

Guvernului/autorităţii deliberative/Comitetului executiv al Găgăuziei, de statutul şi regulamentele acesteia.
Urmează a se accentua şi asupra faptului că în temeiul art.7 al Legii nr. 246 din 22.11.2017, doar fondatorului întreprinderii de stat îi este conferită competenţa de a numi şi elibera din funcţie administratorul şi nicidecum aceste atribuţii nu sunt stabilite şi pentru fondatorii întreprinderilor municipale.
Deasemenea, urmează a se evidenţia că prevederile art.14 a Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administraţia publică locală nu stabilesc consiliului local careva atribuţii în sensul numirii în funcţie şi încetării raporturilor de serviciu cu şefii întreprinderilor municipale.
Relevantă cazului este şi decizia definitivă şi executorie a Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău din 20 decembrie 2023, dosarul nr. 2a-3318/23, emisă în baza apelului declarat de Primăria or. Căuşeni împotriva hotărârii Judecătoriei Căuşeni, sediul Central din 07 iulie 2023, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de către Baltag Ecaterina împotriva Primăriei or. Căuşeni, intervenienţi accesorii ÎM Salubrizare şi Amenajare Căuşeni, Consiliul Orăşenesc Căuşeni, cu privire la contestarea actului administrativ, restabilirea în funcţie, achitarea prejudiciului moral si material.
Conform art. 3 Cod administrativ, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.
Art.5 Cod administrativ, prevede că, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale şi normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum şi a operaţiunilor administrative realizate de autorităţile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii şi se aplică nemijlocit legea.
Conform art.10, alin.(1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.
Conform art.20 (1) din Codul administrativ autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să acţioneze în conformitate cu legea şi alte acte normative. Prin urmare, raporturile juridice de muncă trebuie să se desfăşoare într - un cadru legal, pentru a fi respectate drepturile şi îndatoririle, precum şi interesele legitime ale ambelor părţi.
Potrivit art.29, alin. (1) - (2) Cod administrativ, orice măsură întreprinsă de autorităţile publice prin care se afectează drepturile sau libertăţile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporţionalităţii.
O măsură întreprinsă de autorităţile publice este proporţională dacă: a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege; b) este necesară pentru atingerea scopului; c) este rezonabilă.

Conform art.53 (1) din Codul administrativ competenţa reprezintă totalitatea atribuţiilor acordate autorităţilor publice sau persoanelor din cadrul acestora prin lege sau alte acte normative.
Conform art.57 (1) din Codul administrativ activitatea administrativă se realizează numai de autoritatea publică competentă şi în limitele competenţei legale.
Conform art.92, alin. (1) Cod administrativ, autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luând în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele.
În speţă, sunt aplicabile prevederile legislaţiei muncii, or, cet. *****, desemnat în funcţie de administrator interimar al I.M. ”Salubrizare şi Amenajare” Căuşeni, este antrenat în raporturi de muncă, beneficiind de drepturi şi garanţii de muncă, ce decurg din normele generale ale legislaţiei muncii şi ţinând cont de particularităţile contractului administrativ. Astfel, raporturile stabilite între *****şi primarul or. Căuşeni sunt legate nemijlocit de raporturile de muncă.
Cu referire la acest aspect, menţionează că, conform art.16 din Codul administrativ, dreptul discreţionar al autorităţii publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluţii posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziţie legală. Exercitarea dreptului discreţionar nu permite desfăşurarea unei activităţi administrative arbitrare.
Potrivit art.225 alin.(2) din Codul administrativ, verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:
a) şi-a exercitat dreptul discreţionar;
b) a luat în considerare toate faptele relevante;
c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar; d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.
Potrivit art.137 alin.(1)-(4) Cod administrativ, în exercitarea dreptului discreţionar atribuit, autorităţile publice trebuie să acţioneze cu bună - credinţă în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. Dacă autoritatea publică poate decide discreţionar şi doar una din mai multe consecinţe juridice este legală, atunci dreptul discreţionar al autorităţii publice se reduce la alegerea consecinţei juridice/soluţiei legale. Stările de fapt identice în esenţă se tratează identic. O tratare neidentică a două stări de fapt identice se admite numai dacă există un motiv obiectiv. Dacă într- un caz autoritatea publică şi- a exercitat dreptul discreţionar într-un anumit mod, atunci în cazuri similare ea este obligată să îşi exercite dreptul discreţionar în acelaşi mod.
Această regulă nu se aplică dacă autoritatea publică intenţionează să îşi schimbe în viitor practica de exercitare a dreptului discreţionar în cazuri similare.
Conform art.2 din Codul Muncii al Republicii Moldova: Prezentul cod reglementează totalitatea raporturilor individuale şi colective de muncă, controlul aplicării reglementărilor din domeniul raporturilor de muncă, jurisdicţia muncii, precum şi alte raporturi legate nemijlocit de raporturile de muncă. Prezentul cod se aplică şi raporturilor de muncă reglementate prin legi organice şi prin alte acte normative.

Conform art.9 (1) lit.a), b) din Codul Muncii al Republicii Moldova salariatul are dreptul la încheierea, modificarea, suspendarea şi desfacerea contractului individual de muncă, în modul stabilit de prezentul cod şi la muncă, conform clauzelor contractului individual de muncă.
Conform art.45 din Codul Muncii al Republicii Moldova contractul individual de muncă este înţelegerea dintre salariat şi angajator, prin care salariatul se obligă să presteze o muncă într-o anumită specialitate, calificare sau funcţie, să respecte regulamentul intern al unităţii, dacă este elaborat şi aprobat de angajator, iar angajatorul se obligă să-i asigure condiţiile de muncă prevăzute de prezentul cod, de alte acte normative ce conţin norme ale dreptului muncii, de contractul colectiv de muncă, precum şi să achite la timp şi integral salariul.
Conform art.54 (2) din Codul Muncii contractul individual de muncă poate fi încheiat şi pe o durată determinată, ce nu depăşeşte 5 ani, în condiţiile prevăzute de prezentul cod. Temeiul legal al încheierii contractului individual de muncă pe durată determinată se indică în contract. Conform art.55 (1) lit.i), n) din Codul Muncii contractul individual de muncă poate fi încheiat pe durată determinată, conform art.54 alin.(2), cu conducătorii unităţilor, adjuncţii lor şi contabilii-şefi ai unităţilor sau în alte cazuri prevăzute de legislaţia în vigoare.
Conform art.58 din Codul Muncii al RM, (2) Contractul individual de muncă îşi produce efectele din ziua semnării, dacă contractul nu prevede altfel.
Conform art.65 din Codul muncii al RM: (1) În baza contractului individual de muncă negociat şi semnat de părţi, angajatorul poate emite un ordin (dispoziţie, decizie, hotărîre) de angajare. (2) În cazul în care angajatorul a emis ordin (dispoziţie, decizie, hotărîre) de angajare, acesta se aduce la cunoştinţă salariatului, sub semnătură sau prin altă modalitate care permite confirmarea recepţionării/înştiinţării, în termen de 3 zile lucrătoare de la data semnării de către părţi a contractului individual de muncă. La cererea scrisă a salariatului, angajatorul este obligat să-i elibereze acestuia o copie de pe ordin (dispoziţie, decizie, hotărîre), legalizată în modul stabilit, în termen de 3 zile lucrătoare. Astfel, Codul muncii nu condiţionează emiterea ordinului de angajare, fiind un drept, o opţiune al angajatorului, actul de bază de angajare fiind contractul individual de muncă.
Conform art.81 din Codul Muncii al RM. Contractul individual de muncă încetează în temeiul ordinului (dispoziţiei, deciziei, hotărîrii) angajatorului, care se aduce la cunoştinţa salariatului, sub semnătură sau prin altă modalitate care permite confirmarea recepţionării/înştiinţării, cel tîrziu la data eliberării din serviciu, cu excepţia cazului în care salariatul nu lucrează pînă în ziua eliberării din serviciu (absenţă nemotivată de la serviciu, privaţiune de libertate etc.). Ordinul (dispoziţia, decizia, hotărîrea) angajatorului cu privire la încetarea contractului individual de muncă trebuie să conţină referire la articolul, alineatul, punctul şi litera corespunzătoare din lege. Or, la caz, dispoziţie de încetare a contractului de muncă încheiat cu cet. *****nu există.
Conform art.84 din Codul Muncii al RM. (5) Nulitatea contractului individual de muncă se constată prin hotărîre a instanţei de judecată. O hotărâre a instanţei de judecată privind declararea nulă a contractului dat nu există.

4. **În ședința de judecată reprezentantul Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat**, Babin Sergiu a susținut cererea depusă, solicitând admiterea pe motivele de drept și de fapt invocate în aceasta.
5. **În ședința de judecată reprezentantul pârâtului Primarul or.Căușeni, Donțu Alexandru- Focșa Anatolie** a solicitat respingerea cererii pe motivele invocate în referință.
6. **În ședința de judecată terțul ******* a susținut cererea depusă de reclamantul Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat.
7. **În ședința de judecată terțul *****,** fiind legal citat nu s-a prezentat.

Aprecierea instanței:

8. Audiind poziția participanților la proces, analizând circumstanțele de fapt şi de drept expuse, apreciind probele administrate, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunea în contencios administrativ este admisibilă și întemeiată din următoarele considerente.
9. În corespundere cu prevederile art.3 din Codul administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.
10. Articolul 5 Codul administrativ, statuează că, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.
11. Conform art.10 alin.(1) Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.
12. Conform art.63 alin.(1) din Legea privind administrația publică locală nr.463 din 28 decembrie 2006, de organizarea controlului administrativ al activității autorităților administrației publice locale este responsabilă Cancelaria de Stat, acesta fiind exercitat nemijlocit de Cancelaria de Stat sau de oficiile sale teritoriale, conduse de reprezentanții Guvernului în teritoriu.
13. Conform art.68 din Legea privind administrația publică locală, (1) în cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administrației publice locale este ilegal, Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autorității locale emitente ilegalitatea actului controlat, cerând modificarea sau abrogarea lui totală sau parțială.

(2) Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autoritatea administrației publice locale în termen de: a) 30 de zile de la data includerii actului în Registrul de stat al actelor locale – în cazul controlului obligatoriu şi facultativ; b) 30 de zile de la data primirii cererii de efectuare a controlului – în cazul controlului solicitat de autoritatea

administraţiei publice locale sau de persoana vătămată. (3) În termen de 30 de zile de la data primirii notificării, autoritatea locală emitentă trebuie să modifice sau să abroge actul contestat.
(4) În cazul în care, în termenul stabilit la alin.(3), autoritatea locală emitentă şi-a menţinut poziţia sau nu a reexaminat actul contestat, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat poate sesiza instanţa de judecată în termen de 30 de zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau de a abroga actul contestat sau în cazul tăcerii autorităţii locale emitente în termen de 60 de zile de la data notificării cererii de modificare sau de abrogare a actului în cauză.
La capitolul dat, instanța de judecată consideră pertinente și prevederile art.2 alin.(2) din Codul administrativ, care prevăd că anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.
Aşadar, oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat este subiec de sesizare a instanței de judecată în procedura contenciosului administrativ în privința aspectului legalității deciziilor autorităților administrației publice locale.
Atribuțiile de control obligatoriu, sub aspectul legalității deciziilor consiliilor locale de nivelul întâi şi ale celor de nivelul al doilea, rezultă din Legea nr.436 din 28 decembrie 2006, Hotărârea Guvernului nr.657 din 06 noiembrie 2009 și Hotărârea Guvernului nr.845 din 18 decembrie 2009, care sunt norme legislative speciale, ce reglementează activitatea administrativă a unui domeniu specific de activitate, iar drept consecință sunt norme derogatorii de la prevederile Codului administrativ.

14. Conform art.219 alin.(1) și (3) Codul administrativ, Instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți; Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.
15. Art.221 alin.(1) din Codul administrativ, prevede că, Autoritățile publice sînt obligate să prezinte instanței de judecată, concomitent cu referința, dosarele administrative. La solicitarea instanței de judecată, autoritățile publice sînt obligate să prezinte suplimentar și alte documente pe care le dețin, inclusiv cele electronice, și să acorde informații.
16. La caz, instanța reține că din materialele cauzei rezultă că obiectul prezentei spețe în contencios administrativ îl formează Dispoziția nr.03-1/413 din 11.12.2024 emisă de Primarul or.Căușeni Alexandru Donțu ”Cu privire la numirea în funcție de administrator interimar al ÎM ”Salubrizare și Amenajare Căușeni”, a dl.*****.
17. În conformitate cu art.63 și 64 din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28 decembrie 2006, Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a efectuat controlul sub aspectul legalităţii dispoziţiei nr.03-1/413 din 11.12.2024 şi la data de 18.12.2024, Oficiul a înaintat în adresa pîrîtului notificarea nr.1304/OT_3–724, prin care a solicitat suspendarea executării Dispoziției primarului or.Căușeni nr.03-1/413

din 11.12.2024 ”Cu privire la numirea în funcție de administrator interimar al ÎM ”Salubrizare și Amenajare Căușeni”, examinarea notificării în vederea întreprinderii măsurilor privind reexaminarea și abrogarea Dispoziției primarului or.Căușeni nr.03-1/413 din 11.12.2024 ”Cu privire la numirea în funcție de administrator interimar al ÎM ”Salubrizare și Amenajare Căușeni”, cu informarea Oficiului teritorial Căușeni despre rezultatele examinării în termen de 30 de zile (f.d.6).

18. La data de 20.12.2024, primarul or.Căușeni, Alexandru Donțu a emis Dispoziția nr.02/1-7-428 ”Cu privire la examinarea notificării”, prin care a dispus respingerea notificării Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr.1304/OT_3–724 din 18.12.2024, ca nefondată prin interpretarea greșită a cadrului legal (f.d.7-8).
19. Conform art.209 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ, Acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia.
20. Astfel, instanța de judecată reține că, Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a înaintat în instanța de contencios administrativ prezenta cerere de chemare în judecată în termenul legal cu respectarea competenței materiale și jurisdicționale, cu respectarea procedurii extrajudiciare, din care considerent instanța se va expune în continuare asupra fondului acțiunii.
21. Reieșind din conținutul înscrisurilor anexate la cererea de chemare în judecată cât și la dosarul administrativ, instanța reține că, la data de 11.12.2024 Primarul or.Căușeni, Alexandru Donțu a emis dispoziția nr.03-1/413 ”Cu privire la numire în funcție de administrator interimar al ÎM ”Salubrizare și Amenajare” Căușeni, prin care a dispus numirea, începând cu data de 11 decembrie 2024, dl *****în funcție de administrator interimar al Î.M.,,Salubrizare și Amenajare” Căușeni (f.d.4).
22. Potrivit art.7 alin.(3) din Legea nr.246 din 22.11.2017 cu privire la întreprinderea de stat şi întreprinderea municipală Fondatorul întreprinderii de stat desemnează şi eliberează din funcţie administratorul întreprinderii de stat, la propunerea consiliului de administraţie. Fondatorul întreprinderii de stat transmite atribuţiile de administrare a patrimoniului şi de desfăşurare a activităţii de întreprinzător administratorului în baza contractului individual de muncă. (4) Fondatorul întreprinderii municipale selectează prin concurs şi împuterniceşte autoritatea executivă să transmită atribuţiile de administrare a patrimoniului şi de desfăşurare a activităţii de întreprinzător administratorului în baza contractului individual de muncă aprobat. Comisia de concurs se instituie de fondator din reprezentanţii săi şi ai autorităţii executive.
23. Totodată, conform art.29 alin. (1) din Legea nr.436 din 28.12.2006 cu privire la administraţia publică locală, pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întîi, stabilite la art.4 alin.(1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuţii de bază:

c) numeşte, stabileşte atribuţiile şi încetează raporturile de serviciu sau de muncă cu şefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorităţii administraţiei publice locale respective, personalul primăriei, conduce şi controlează activitatea acestora, contribuie la formarea şi reciclarea profesională.

24. Articolul menţionat completează procedurile stabilite de Hotărârea Guvernului 484/2019 pentru aprobarea unor acte normative privind punerea în aplicare a Legii 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat şi întreprinderea municipală, Hotărârea Guvernului 820/2023 cu privire la aprobarea Codului-model de guvernanţă corporativă al întreprinderilor de stat/întreprinderilor municipale şi al societăţilor pe acţiuni/societăţilor cu răspundere limitată cu capital integral/capital majoritar public.
25. Art.29 din Legea nr.436 din 28.12.2006 cu privire la administraţia publică locală, prevede că de competenţa primarului este numirea în funcţie a administratorului întreprinderii municipale, totodată art.7 alin.(3), (4) din Legea nr.246 din 22.11.2017 cu privire la întreprinderea de stat şi întreprinderea municipală, prevede că ***fondatorul, în cazul dat Consiliul orăşenesc***, în virtutea legii regulii „Legea mai nouă derogă de la legea mai veche" (art.7 din Legea nr. 100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative) conform căreia în cazul în care între două acte normative cu aceeaşi forţă juridică apare conflict de norme, ***se aplică prevederile ultimului act normativ adoptat***, aprobat sau emis, cu excepţia situaţiilor prevăzute la art. 5 alin. (3) şi (4).
26. Legea nr. 246 din 23 noiembrie 2017 cu privire la întreprinderea de stat şi întreprinderea municipală este o Lege specială, ce reglementează condiţiile juridice, organizatorice şi economice ale fondării, funcţionării şi încetării activităţii întreprinderii de stat şi întreprinderii municipale.
27. Legea nr.436/2006 privind administraţia publică locală, prin art.29 alin. (1) lit. c) specifică atribuţia primarului, „numeşte, stabileşte atribuţiile şi încetează raporturile de serviciu sau de muncă cu şefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorităţii administraţiei publice locale respective...".
28. În conformitate cu dispoziţiile punctului 62 din Hotărârea Curţii Constituţionale pentru controlul constituţionalităţii unor prevederi ale art 7 din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local, în redacţia Legii nr. 168 din 11 iulie 2012 (Sesizarea 6a/2013) „Raportate la principiul separării puterilor în stat, Curtea relevă că autorităţile publice locale (deliberative şi executive) trebuie să-şi desfăşoare activitatea în strictă concordanţă cu rigorile constituţionale, nici una nu este în drept să comită imixtiuni sau să-și aroge atribuţiile celorlalte puteri".
29. În conformitate cu prevederile art.7 alin.(3) şi (4) din Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderile de stat şi întreprinderea municipală, delegarea realizării atribuţiei consiliului local de a selecta prin concurs administratorul întreprinderii municipale poate servi ca temei justificativ numai în cazul în care dreptul de delegare este formulat expres în Legea nr. 246/2017 sau în Legea nr. 436/2006. În cazul în care soluţiile juridice prevăzute de Legea nr. 436/2006 şi de Legea specială nr. 246/2017, ce reglementează activitatea întreprinderii Municipale diferă, se aplică prevederile legii speciale corespunzătoare.

30. Conform art.5 alin (3) şi (4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, normele juridice speciale sunt aplicabile în exclusivitate anumitor categorii de raporturi sociale sau subiecţi strict determinaţi. În caz de divergenţă între o normă generală şi o normă specială, care se conţin în acte normative de acelaşi nivel, se aplică norma specială. Normele juridice derogatorii sunt diferite în raport cu reglementarea cadru în materie şi sunt aplicabile unei situaţii determinate. ***În caz de divergenţă între o normă generală sau specială şi o normă derogatorie, care se conţin în acte de acelaşi nivel, se aplică norma derogatorie***.
31. ***Prin urmare, la caz urmează a fi aplicată Legea nr. 246/2017 care este o normă specială ce reglementează activitatea întreprinderii de Stat si întreprinderii Municipale.***
32. La pct.39 din Statutul întreprinderii Municipale „Salubrizare si Amenajare Causeni" aprobat prin Decizia Consiliului orăşenesc nr. 1/23 din 24.01.2020 este stipulat că: Fondatorul selectează prin concurs şi împuternicşte autoritatea executivă să transmită atribuţiile de administrare a patrimoniului si de desfaşurare a activităţii de întreprinzător administratorului în baza contractului individual de muncă aprobat. Comisia de concurs se instituie de fondator din reprezentanţii săi şi ai autorităţii executive.
33. Pct.58 al Statutului menţionat stipulează că Administratorul întreprinderii este selectat în baza unui concurs initiat de către Fondator, desfășurat de către Consiliul de Administrare al întreprinderii si numit în funcţie pe un termen de 5 ani.
34. ***Conform pct.12 din Codul de guvemanţă corporativă a întreprinderii Muncipale "Salubrizare şi Amenajare" Căuşeni aprobat prin Decizia Consiliului orăşenesc Căuşeni nr. 3/12 din 14.12.2023 prevede că Funcţia de fondator al întreprinderii Municipale "Salubrizare şi Amenajare" Căuşeni este exercitată de Consiliul Orăşenesc Căuşeni***.
35. Pct.14,16 și 17 al Codului menționat stipulează că Principalele atribuţii ale fondatorului sunt: 1) să numească şi să revoce membrii consiliului; 2) să stabilească indicatorii de performanţă ai consiliului; 3) să numească si să încheie contract individual de muncă cu administratorul. Fondatorul întreprinderii desemnează administratorul întreprinderii la propunerea consiliului/comisiei de concurs, care este bazată pe rezultatele concursului organizat conform prevederilor regulamentului privind organizarea şi desfăşurarea concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de administrator al întreprinderii, aprobat de fondator. Fondatorul întreprinderii, în baza deciziei sale, transmite atribuţiile de administrare a patrimoniului şi de desfaşurare a activităţii administratorului în baza contractului individual de muncă, semnat în numele fondatorului, de către primarul or. Căuşeni, care stabileşte drepturile şi obligaţiile părţilor, inclusiv restricţiile privind drepturile de folosinţă şi de dispunere a patrimoniului întreprinderii, prevede modul şi condiţiile de remunerare a administratorului, precum şi stabileşte obiectivele de performanţă ale acestuia.
36. În acest sens, instanța de judecată menționează că, Codul de Guvernanță corporativă reprezintă un ansamblu de reguli care guvernează sistemul de administrare și control în cadrul întreprinderii municipale, raporturile dintre fondator, consiliu, administratori

și alte persoane interesate care să asigure un management eficient responsabil și transparent.

37. În asemenea circumstanțe, instanța de judecată constată că, la caz, nu există o decizie a fondatorului de transmitere a atribuţiilor menţionate către primar.
38. Astfel, reieșind din prevederile legislației aplicabile cazului dat și din Codul de guvernare a ÎM ”Salubrizare și Amenajare Căușeni” adoptat prin Decizia Consiliului orășenesc Căușeni. nr. 3/12 din 14 decembrie 2023, instanța de judecată reține că, numirea administratorului a ÎM ”Salubrizare și Amenajare Căușeni” și inclusiv a administratorului interimar, până la finalizarea concursului pentru suplinirea funcției vacante, este de competența exclusivă a fondatorului și anume a Consiliului orășenesc Căușeni, care prin Decizia nr.14/10 din 20.12.2024 și nr.2/43 din 06.02.2025, la desemnat în calitate de administrator-interimar al ÎM ”Salubrizare și Amenajare Căușeni” pe dl.*****.
39. Conform prevederilor art.224 alin.(1) Cod administrativ, Examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: (a) în baza unei acţiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum şi o eventuală decizie de soluţionare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale şi prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale; (b) în baza unei acţiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă şi obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenţiei reclamantului de emitere a actului este întemeiată;m (c) în baza unei acţiuni în realizare, obligă la acţiune, tolerare sau inacţiune, dacă o astfel de pretenţie a reclamantului este întemeiată; (d) în baza unei acţiuni în constatare, constată existenţa sau inexistenţa unui raport juridic ori nulitatea unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ, dacă raportul juridic există sau, respectiv, nu există ori actul administrativ individual sau contractul administrativ este nul; (e) în baza unei acţiuni de control normativ, anulează în tot sau în parte actul administrativ normativ, dacă acesta este ilegal, sau constată nulitatea acestuia, dacă acesta este nul; (f) respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit.a)–e).
40. Respectiv, avînd în vedere competențele de bază a Consiliului orășănesc Căușeni, precum și faptul că Primarul or.Căușeni nu dispune de competența legală privind numirea în funcție de administrator al ÎM ”Salubrizare și Amenajare Căușeni”, instanța reține faptul că Dispoziția nr.03-1/413 din 11.12.2024 ”Cu privire la numirea în funcție de administrator interimar al ÎM ”Salubrizare și Amenajare Căușeni”, a dlui.*****este emisă contrar prevederilor legale, motiv din care urmează a fi anulată.
41. Astfel, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite acțiunea de contencios administrativ depusă de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Primarului or.Căușeni, terți ***** și *****cu privire la contestarea actului administrativ.

42. Drept consecință a circumstanțelor de fapt constatate, raportate la cadrul legal aplicabil la caz, aplicînd prevederile art.224 alin.(1) lit.a) Cod administrativ, instanța de judecată constatată temeincia acțiunii înaintate.
43. Conform art.224 al.(1) lit.a) Codul administrativ, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Acțiunea în contencios adminstrativ depusă de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Primarului or.Căușeni, terți ***** și *****cu privire la contestarea actului administrativ, se admite.

Se anulează Dispoziția Primarului or.Căușeni nr.02/1-7-428 din 20 decembrie 2024 ”Cu privire la examinarea notificării”.

Se anulează, Dispoziția Primarului or.Căușeni nr.03-1/413 din 11 decembrie 2024 ”Cu privire la numire în funcție de administrator interimar al ÎM ”Salubrizare și Amenajare” Căușeni, a dl.*****, ca fiind emisă contrar prevederilor legale.

Hotărârea poate fi atacată cu apel nemotivat în termen de 30 de zile de la data notificării dispozitivului Hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central), și cu Apel motivat în termen de 30 de zile de la notificarea Hotarîrii motivate, prin depunerea la Curtea de Apel Centru, iar în cazul depunerii Apelului motivat împreună cu cererea de Apel, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Victoria RAILEAN