Dosarul nr. 2p/s-1/26
2-26000318-18-2p/s-02012026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

03 martie 2026 or. Anenii Noi

Judecătoria Căușeni, sediul Anenii Noi
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecător MUNTEAN Vitalie
Grefier DOROȘENCO Ana
cu participarea:
petiționarei VÎZÎI Natalia
reprezentantului persoanei fizice Vîzîi Natalia, avocata LEANCA Liliana
reprezentantului persoanei interesate CEREȘ Sergiu
persoanei fizice VÎZÎI Natalia
persoanei interesate VÎZÎI Vera

examinând în ședință de judecată închisă, în procedură specială, cererea petiționarei Nataliei VÎZÎI cu privire la instituirea măsurii de ocrotire judiciare sub forma tutelei în privința Nataliei VÎZÎI, persoana interesată Agenția Teritorială de Asistență Socială Sud Est, Direcția Protecție a copilului și a Familiei a STAS Anenii Noi,

C O N S T A T Ă:

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 02 ianuarie 2026, VÎZÎI Natalia s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei pe un termen de 10 ani în privința Nataliei VÎZÎI, născută la *****, n/i *****, locuitoare al s. *****, str. *****, r-nul *****.
2. În cererea depusă, petiționara a invocat că, VÎZÎI Natalia este cumnata ei, și locuiesc împreună pe adresa s *****, str. *****, r-nul *****.
3. Persoanele care fac parte din anturajul cet. Nataliei VÎZÎI, născută la ***** sunt: 1). VÎZÎI Vera, născută la *****, locuitoare r-nul *****, s. *****; 2). Tatăl, VÎZÎI Pavel, născut la *****, locuitor s. *****, r-nul *****; 3). Fratele, VÎZÎI Andrei, născut la*****, locuitor s. Hârbovăț, r-nul *****; 4.Cumnata, VÎZÎI Natalia născută la *****, locuitoare s. *****, r-nul *****.
4. Despre datele cu privire la medicul care tratează pe cet. VÎZÎI Natalia, comunică

următoarele:

5. Medic psihiatru-Preotesa Ana, IMSP ”Spitalul Raional *****”, tel. *****.
6. Cu privire la situația familială, financiară și patrimonială, comunică că, VÎZÎI Natalia, născută la *****, n/i *****, locuitoare al s. *****, str. *****, r-nul *****, nu este căsătorită, nu deține în proprietate bunuri imobile, beneficiază de pensie.
7. Potrivit Raportului de expertiză extrajudiciară nr. 202535A1042 din 18.12.2025, cet. VÎZÎI Natalia, născută la *****, n/i *****, suferă de maladie psihică cronică ”F72”. Retardare mentală severă.
8. Astfel, ca urmare a maladiei psihice cronice, cet. VÎZÎI Natalia, născută la *****, n/i *****, nu poate conștientiza acțiunile sale, nu este aptă de e exprima deliberat voința sa în aprobarea decizională, conform stării psihice necesită supraveghere și îngrijire permanentă, este strict necesară reprezentarea persoanei la încheierea actelor juridice, atât patrimoniale cât și cu caracter personal, ea având discernământul psihic abolit în totalitate.
9. Petiționara VÎZÎI Natalia solicită instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privința lui VÎZÎI Natalia pe un termen de 10 ani şi să fie desemnat în calitate de tutore asupra ultimei.
10. În drept, îşi întemeiază cererea conform prevederilor art. art. 65 alin. (1), 102, 103 Cod civil, 302, 303, 307 Cod procedură civilă.
11. Petiționara VÎZÎI Natalia în ședința de judecată a susținut poziția sa expusă în cerere, solicitând admiterea acesteia, cu instituirea tutelei în privința Nataliei VÎZÎI.
12. Reprezentantul Nataliei VÎZÎI, avocata LEANCA Liliana, în ședința de judecată a considerat întemeiată cererea înaintată de petiționară, considerând că instituirea tutelei pe un termen de 10 ani este necesară în cazul persoanei fizice pentru a-i reprezenta interesele.
13. Reprezentantul persoanei interesate Direcția Asistență Socială Tineret și Protecție a Familiei Anenii Noi, CEREȘ Sergiu, în ședința de judecată a susținut cererea înaintată.
14. Persoana interesată Vîzîi Vera, în ședința de judecată a susținut cererea înaintată.

Aprecierea instanței de judecată:

15. Audiind explicațiile participanților la proces, studiind cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea depusă de VÎZÎI Natalia din următoarele circumstanțe de drept şi de fapt:

16. În conformitate cu art. 302 alin. (1) lit. a) și alin. (2) Cod de procedură civilă, *în procedura privind măsurile de ocrotire se examinează pricinile inclusiv de instituire, reînnoire sau revocare a unei măsuri de ocrotire judiciare (ocrotire provizorie, tutelă sau curatelă). Cererea de pornire a procesului privind măsura de ocrotire se depune, la alegerea petiţionarului: lit. a) la instanţa judecătorească de la domiciliul sau reşedinţa persoanei în privinţa căreia este instituită sau se solicită instituirea unei măsuri de ocrotire (denumită în sensul prezentului capitol – persoană fizică), inclusiv de la locul aflării instituţiei de tratament sau instituţiei sociale în care este stabilită aceasta.*

17. Potrivit art. 308[1] Cod de procedură civilă, *în cazul în care prezenţa persoanei nu este posibilă din motive obiective, instanța de judecată asigură audierea acesteia la locul aflării ei, constatând, prin încheiere, după caz, imposibilitatea comunicării cu aceasta.*

18. Conform art. 32 alin. (1) Cod civil, *în condițiile prezentului cod, în privința persoanei fizice care, în urma unei boli mintale ori a unei deficiențe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conştientiza acţiunile sale ori exprima voința poate fi instituită, prin hotărâre judecătorească, măsura de ocrotire judiciară sub forma curatelei, a ocrotirii provizorii sau a tutelei.*

19. Dispoziția art. 65 alin. (1) din Codul civil, stipulează că *persoana fizică care a atins majoratul sau care a dobândit capacitate deplină de exerciţiu pe altă cale legală şi care, în urma unei boli mintale ori a unei deficienţe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conştientiza acţiunile sale ori exprima voinţa poate beneficia de o măsură de ocrotire, instituită în funcţie de starea sau situaţia sa.*

20. Rezultând din norma art. 92 din Codul civil, *măsura de ocrotire judiciară poate fi instituită de către instanţa de judecată doar în cazul în care aceasta este necesară şi dacă persoana nu este ocrotită suficient prin aplicarea dispoziţiilor legale privind obligaţia de întreţinere a soţului şi a rudelor, privind regimul bunurilor comune ale soţilor, privind asistenţa la luarea deciziei sau prin mandatul de ocrotire în viitor a persoanei respective. Măsura de ocrotire judiciară trebuie să fie individualizată şi proporţională gradului în care, în urma unei boli mintale sau deficiențe fizice, mintale sau psihologice, persoana nu îşi poate conştientiza acţiunile ori exprima voința.*

21. Potrivit art. 93 alin. (1) Cod civil, *măsura de ocrotire judiciară poate fi instituită în privința unei persoane cu capacitate deplină de exercițiu.*

22. Conform art. 94 alin. (1) lit. d) Cod civil, *cererea de instituire a măsurii de ocrotire judiciare poate fi depusă de către ruda sau afinul persoanei indicate la lit. a).*

23. Conform art. 107 alin. (1) Cod civil, *tutorele este desemnat de către instanța de*

judecată.

24. Dispoziția art. 103 alin. (1) din Codul civil prevede că, *instanța de judecată stabilește termenul pentru care se instituie măsura de ocrotire judiciară sub forma curatelei sau tutelei, care poate fi de maximum 5 ani. Prin derogare de la alin. (1), în cazul instituirii tutelei, instanţa de judecată, în baza raportului de expertiză psihiatrică care confirmă că, având în vedere stadiul dezvoltării ştiinţei, nu există semne vădite că starea persoanei se va îmbunătăţi, poate stabili, prin hotărâre motivată, un termen de până la 10 ani.*

25. Din materialele cauzei rezultă că, persoana fizică VÎZÎI Natalia, în privința căreia se solicită instituirea măsurii de ocrotire judiciare sub formă de tutelă, s-a născut la *****.

26. Din concluziile raportului de expertiză extrajudiciară nr. 202535A1042 din 18.12.2025, întocmit de experta judiciară Elena Mardari, rezultă că persoana fizică VÎZÎI Natalia suferă de maladie psihică cronică ”F72”. Retardare mentală severă, cu nedezvoltarea semnificativă a multiplelor funcții corticale superioare, și anume memoria, gândirea, orientarea, înțelegerea, analiza, sinteza, deci funcțiile intelectual-mnestice, cognitive, psihocomportamentale și emoționale, necesitatea supravegherii și îngrijirii permanente din partea altei peroanei. Persoana expertizată VÎZÎI Natalia ca urmare a maladiei psihice cronice nu poate conștientiza acțiunile sale, nu este aptă de a exprima deliberat voința sa în aprobarea decizională, conform stării psihice necesită supraveghere şi îngrijire permanentă, este strict necesar asistarea sau reprezentarea persoanei la încheierea actelor juridice, atât patrimoniale, cât şi cu caracter personal, ea având discernământul psihic abolit în totalitate. Reieșind din starea psihică a persoanei expertizate, VÎZÎI Natalia nu poate participa în ședință de judecată la momentul actual. Având în vedere stadiul dezvoltării științei, este puțin probabil ca starea persoanei expertizate VÎZÎI Natalia se va îmbunătăți, maladia psihică cronică de care suferă sus numita este o boală ireversibilă, pronosticul pe termen lung în vederea unei ameliorări semnificative sau însănătoșiri este mai mult ca rezervat (f.d. 6-8 verso).

27. Astfel, instanța de judecată atestă că persoana fizică, VÎZÎI Natalia, nu poate conștientiza şi dirija acțiunile sale, precum și a-şi exprima voința.

28. În circumstanțele menționate, instanța de judecată concluzionează că, la caz, sunt prezente motive de fapt și de drept ce impun instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă.

29. Dat fiind faptul că, VÎZÎI Natalia trebuie să fie reprezentată în mod continuu, neputând beneficia de sume bănești ce i se cuvin prin efectul legislației în domeniul protecției sociale, din cauza imposibilității de a semna acte, în speță, urmează a fi instituită măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei. Respectiv,

prin ocrotirea provizorie și nici prin curatelă nu se va putea asigura ocrotirea suficientă a persoanei.

30. Rezultând din lucrările dosarului, instanța de judecată că, nu sunt careva impedimente ca petiționara VÎZÎI Natalia, născută la *****, n/i ***** să fie desemnat în calitate de tutore a persoanei fizice, VÎZÎI Natalia, născută la *****, n/i *****.

31. Ținând cont de concluziile raportului de expertiză psihiatrică extrajudiciară, unde este menționat că, având în vedere stadiul dezvoltării științei, nu există semne vădite că starea persoanei fizice VÎZÎI Natalia se va îmbunătăți, instanța urmează a dispune instituirea tutelei pe un termen de 10 ani.

32. În conformitate cu prevederile art. 308^{11} alin. (2) Cod de procedură civilă, la instituirea măsurii de ocrotire judiciare, instanţa de judecată obligatoriu, se pronunţă cu privire la privarea dreptului la vot stabilit de Codul electoral. Persoana este privată de dreptul la vot dacă nu întruneşte unul sau mai multe din următoarele criterii: a) persoana înţelege informaţiile relevante pentru decizia pe care trebuie să o ia; b) persoana apreciază implicaţiile acestor informaţii pentru propria ei situaţie; c) persoana are capacitatea de a compara opţiunile disponibile; d) persoana poate alege opţiunea dorită.

33. Dat fiind faptul că, persoana fizică VÎZÎI Natalia nu întrunește condițiile specificate în alin. (2) art. 308^{11} Cod de procedură civilă, aceasta urmează a fi privat de dreptul la vot pe perioada instituirii tutelei, despre care fapt va fi adus la cunoștință Comisiei Electorale Centrale.

34. De notat că, din motivul stării mintale a Nataliei VÎZÎI, prezenta hotărâre nu-i va fi comunicată personal, dar reprezentantului său.

35. În conformitate cu art. art. 238-241, art. 302-308 Cod de procedură civilă, instanță de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite cererea petiționarei Nataliei VÎZÎI cu privire la instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privința Nataliei VÎZÎI.

Se instituie pentru un termen de 10 (zece) ani măsura de ocrotire judiciară, sub forma tutelei, în privința Nataliei VÎZÎI, născută la *****, n/i *****.

Se desemnează VÎZÎI Natalia, născută la *****, n/i *****, în calitate de tutore a Nataliei VÎZÎI, născută la *****, n/i *****.

Se privează de dreptul la vot persoana fizică VÎZÎI Natalia, născută la *****, n/i *****, pe perioada măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă pe un termen de 10 (zece) ani.

Hotărârea se comunică petiționarei Nataliei VÎZÎI, reprezentantului persoanei fizice VÎZÎI Natalia – avocatei LEANCA Liliana, persoanei interesate VÎZÎI Vera și

reprezentatului persoanei interesate Direcția Asistență Socială Tineret și Protecție a Familiei Anenii Noi și poate fi atacată de către persoanele enumerate cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, din momentul pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Anenii Noi.

Se aduce la cunoștință prezenta hotărâre Comisiei Electorale Centrale, după rămânerea definitivă a acesteia.

De către alte persoane interesate hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a prezentei hotărâri, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Anenii Noi.

Președintele ședinței,
judecător MUNTEAN Vitalie

Copia corespunde originalului
Judecător MUNTEAN Vitalie