Dosarul nr. 2i-684/24

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

21 noiembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul central)
în componență:
Președintele ședinței, judecător Mariana Fondos-Frațman
Grefier Vladislav Blaga

examinând în ședință publică cererea depusă de S.R.L. „Proaspat Prod" prin intermediul avocatului Chitic Vitali privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Avandion",

a c o n s t a t :

La data de 11 octombrie 2024, avocatul Chitic Vitali în interesele S.R.L. „Proaspat-Prod" a depus în instanța de judecată cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Avandion".

În susținerea cererii introductive menționează că la data de 10 noiembrie 2017, a fost semnat contractul de vânzare-cumpărare nr. 7258 între S.R.L. „Proaspat-Prod" și S.R.L. „Avandion".

Invocă că creditorul și-a executat obligațiile în calitate de vânzător, însă debitorul nu și-a executat obligația de achitare a prețului pentru marfă livrată. Astfel, la data de 30 ianuarie 2024, S.R.L. „Proaspat-Prod" a livrat marfă în sumă de 1260,28 MDL inclusiv TVA, iar S.R.L. „Avandion" a recepționat marfa, fapt confirmat prin facturile fiscale semnate.

La fel, conform prevederilor contractului de vânzare-cumpărare nr. 7258 din 10.11.2017. cumpărătorul era obligat să achite costul mărfii în termen de 5 zile bancare, însă până în prezent debitorul nu si-a îndeplinit obligațiile privind achitarea sumei restante.

Astfel, constată că, creditorul S.R.L. „Proaspat-Prod" deține față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Avandion" o creanță certă, lichidă și exigibilă în mărime de 810,28 MDL, cu titlu de datorie.

Consideră că, este prezent temeiul general pentru intentarea procesului de insolvabilitate, or debitorul nu-și execută obligațiile față de creditor mai mult de 60 zile, respectiv S.R.L. „Avandion" se află în incapacitate de plată.

Susține că, interesul legitim al creditorului rezidă în satisfacerea drepturilor sale de creanță, această creanță s-a format în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 7258 din 10.11.2017, facturii fiscale din 30.01.2024 și actului de verificare a decontărilor reciproce din 10.10.2024.

Astfel, avocatul Chitic Vitali în interesele S.R.L. „Proaspat-Prod" solicită: admiterea prezentei cereri spre examinare; intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Avandion", IDNO – 1016600008543, cu sediul în mun. Chișinău, stradela 2 Petricani nr.8, MD-2059; numirea în calitate de administrator provizoriu/administrator

insolvabilității/lichidator al procesului dc insolvabilitate al S.R.L. „Avandion” pe administratorul autorizat Cucu Dumitru, deținător al autorizației nr. 102 eliberată la data de 14.01.2015 cu atribuțiile și drepturile prevăzute de art. 66 din Legea insolvabilității; în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului S.R.L. „Avandion” aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolvabilității; înlăturarea debitorului S.R.L. „Avandion” de la gestionarea întreprinderii, cu transmiterea atribuțiilor de administrare și de dispoziție asupra bunurilor debitorului, administratorului provizoriu Cucii Dumitru; obligarea debitorului să prezinte administratorului provizoriu Cucu Dumitru toată documentația și evidența contabilă, inclusiv lista creditorilor, creanțele acestora, gajurile existente și lista activelor societății; admiterea și validarea creanței chirografare în sumă de 810,28 MDL la rangul V - datoria principală, în sumă de 1000 MDL - taxa de stat.

Potrivit fișei de repartizare a cererii, prezenta cerere a fost repartizată Judecătorului din cadrul Judecătoriei Chișinău (sediul central), Mariana Fondos-Frațman (f.d.1, Vol. I).

Prin încheierea Judecătorie Chișinău (sediul central) din 21 octombrie 2024, s-a admis spre examinare cererea înaintată avocatul Chitic Vitali în interesele S.R.L. „Proaspat-Prod” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Avandion”, IDNO: 1016600008543, sediul în mun. Chișinău, stradela 2 Petricani nr.8, MD-2059, cu aplicarea măsurilor de asigurare corespunzătoare (f.d.22-23, Vol. I).

În calitate de administrator provizoriu al debitorului S.R.L. „Avandion” a fost desemnată Cucu Dumitru, deținătorul autorizației nr. 102 din 14 ianuarie 2015, care urma să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor, să verifice mărimea și componența masei debitoare, existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate și oportunitatea continuării activității întreprinderii debitorului.

De asemenea, la 18 noiembrie 2024, prin intermediul poștei electronice a Judecătoriei Chișinău (sediul central) și la 19 noiembrie 2024, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată raportul cu anexe al administratorului provizoriu S.R.L. „Avandion” , Cucu Dumitru, cererea privind încasarea remunerației administratorului provizoriu și tabelul preliminar al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului (f.d.69-203, Vol. I).

În conținutul raportului privind executarea măsurilor de asigurare față de S.R.L. „Avandion” indică că odată cu recepționarea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-684/2024 din 21 octombrie 2024, administratorul provizoriu desemnat a notificat organele de stat ce dețin registrele publice privind admiterea cererii introductive și punerea sub observație a debitorului solicitând transmiterea informației despre debitor și înregistrarea modificărilor de rigoare în registrele de stat, precum și a notificat organele de conducere a debitorului.

La caz, administratorul provizoriu a interpelat următoarele organe și instituții ce dețin registre publice, precum și a interpelat persoanele interesate: I.P. „Agenția Servicii Publice”, Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept; Comisia Națională a Pieței Financiare; I.P. „Cadastrul bunurilor imobile”; I.P. „Agenția Servicii Publice”, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto, Direcția înmatriculare vehicule; Serviciul Vamal al Republicii Moldova; Ministerul Justiției al Republicii Moldova; Agenția Resurse Informaționale Juridice; Serviciul Fiscal de Stat; Biroul Național de Statistică; Casa Națională de Asigurări Sociale; Compania Națională de Asigurări în Medicină; Primăria mun. Chișinău; Banca Națională a Moldovei; Agenția de Stat pentru

Proprietatea Intelectuală; Î.S. „Calea Ferată a Moldovei”; Î.S. „Poșta Moldovei”; Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „INTEHAGRO”, Curtea Supremă de Justiție, I.P. „Agenția Servicii Publice”, Direcția licențiere a unităților de drept; Î.S. „Aeroportul International Chișinău”, debitorul S.R.L. „Avandion”, Avram Nicolae.

La fel, au fost interpelate:

- băncile comerciale - B.C. „MAIB” S.A., B.C. „Victoriabank” S.A., B.C. „OTP Bank” S.A., B.C. „Comerțbank” S.A., B.C. „Eurocreditbank” S.A., B.C. „Moldindconbank” S.A., B.C. „Fincombank” S.A., B.C. „Banca de Economii” S.A., în proces de lichidare B.C. „Unibank” S.A., B.C. „Banca Socială” S.A., în proces de lichidare, B.C. „Energbank” S.A., B.C. „ProCreditBank” S.A., B.C. „BCR Chișinău” S.A., B.C. „Eximbank” S.A.;

- entitățile care dețin informația privind deținătorii de valori mobiliare: S.A. „Grupa Financiară”, S.A. „Registru -IND”, S.A. „Intermedia-Group”, S.A. „Registru”, S.A. „Registrator-Centru”, S.A. „Soliditate”, S.A. „Depozitarul Central”, S.A. „Depozitarul Central Unic al Valorilor Mobiliare”, S.A. „Real-Registr”;

- societățile emitente de monedă electronică: S.R.L. „BPAY”, S.R.L. „PAYMASTER”, S.R.L. „PAYNET SERVICES”, S.R.L. „QIWI-M”;

- executori judecătorești.

Potrivit răspunsului I.P. „Agenția Servicii Publice”, Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept, S.R.L. „Avandion” nu este titular de licență la genurile de activitate supuse reglementării prin autorizare de către I.P. ’’Agenția Servicii Publice”.

Casa Națională de Asigurări Sociale informează că la situația curentă, agentul economic S.R.L. „Avandion” are acumulate datorii către Bugetul asigurărilor sociale de stat pentru neachitarea contribuțiilor de asigurări sociale de stat: contribuții (plăți de baza) - 8240,00, majorări de întârziere -149,16, în total - 8389,16.

Serviciul Fiscal de Stat informează că conform contului curent generalizat emis la data de 24.10.2024, debitorul are datorii nestinse față de bugetul public național în sumă totală de 13 378,50 lei.

Conform răspunsului Î.S. „Aeroportul Internațional Chișinău”, S.R.L. „Avandion” nu a primit careva mărfuri de la agenții economici și nu deține careva mărfuri/bunuri în depozitul Cargo a Î.S. „Aeroportul Internațional Chișinău”;

I.P. „Cadastrul bunurilor imobile” informează că în urma verificării băncii centrale de date a cadastrului bunurilor imobile, pe numele debitorului nu sunt înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova.

Din răspunsul Biroului Național de Statistică, reiese că s-a constatat că S.R.L. „Avandion” a prezentat ultimele 3 situații financiare pentru anii 2020 și 2022-2023.

Primăria mun. Chișinău informează că autoritatea publică locală nu are relații funciare cu S.R.L. „Avandion”.

Din răspunsul Primăriei mun. Chișinău, se constată că, în baza de date a DGECT nu este înregistrat nici un contract de locațiune/comodat pe încăperi nelocative încheiat cu debitorul S.R.L. „Avandion”

Totodată, S.R.L. „Avandion” deține conturi bancare în cadrul B.C. „OTP Bank” S.A. Codul IBAN: *****, Codul băncii: *****, Valuta: MDL, Soldul: 16 660,48, dar nu dispune de conturi bancare în cadrul B.C. „MAIB” S.A., B.C. „Victoriabank” S.A., B.C. „Comerțbank” S.A., B.C. „Eurocreditbank” S.A., B.C. „Moldindconbank” S.A., B.C. „Fincombank” S.A., B.C. „Unibank” S.A., B.C. „Banca Socială” S.A., în proces de lichidare, B.C. „Energbank” S.A., B.C. „ProCreditBank” S.A., B.C. „BCR Chișinău” S.A., B.C. „Eximbank” S.A..

Banca Națională a Moldovei informează că debitorul nu deține conturi bancare deschise în străinătate, nu are împrumuturi acordate persoanelor nerezidente, precum și nu are împrumuturi/credite externe obținute de la persoane nerezidente, inclusiv bănci, notificate (luate a evidență) la Banca Națională a Moldovei.

Î.S. „Calea Ferată a Moldovei" informează că debitorul nu deține careva bunuri depozitele întreprinderii.

Din răspunsurile S.R.L. „BPAY", S.R.L. „PAYMASTER" s-a constatat că debitorul S.R.L. „Avandion" nu este client și nu deține conturi de plăți deschise în cadrul acestor societăți.

Serviciul Vamal al Republicii Moldova informează că, debitorul nu are datorii la bugetul de stat, compartimentul „plăți vamale".

I.P. „Agenția Servicii Publice", Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto, Direcția înmatriculare vehicule, informează că conform Registrului de stat al Transporturilor, după S.R.L. „Avandion" nu sunt înregistrate mijloace de transport:

Potrivit informației eliberate de S.A. „Grupa Financiară", S.A. „Registru -IND", S.A. „Intermedia-Group", S.A. „Registru", S.A. „Registrator-Centru", S.A. „Soliditate", S.A. „Depozitarul Central", S.A. „Depozitarul Central Unic al Valorilor Mobiliare", S.R.L. „Avandion" nu figurează ca deținător de valoni mobiliare (acțiuni) în registrele societăților pe acțiuni ținute de societățile de registru.

Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „INTEHAGRO", informează că, potrivit Sistemului Informatic „Registrul Utilajului Agricol", S.R.L. „Avandion" nu a înregistrat unități de tehnică supuse înmatriculării de stat de către ISST „INTEHAGRO".

Compania Națională de Asigurări în Medicină a informat despre lipsa înregistrării datoriilor și creanțelor față de agentul economic.

Ministerul Justiției al Republicii Moldova, Agenția Resurse Informaționale Juridice, informează că la data de 25.09.2024, S.R.L. „Avandion" nu are bunuri mobile gajate.

Menționează că, potrivit informațiilor obținute din situațiile financiare, S.R.L. „Avandion" avea datorii curente și pe termen lung la situația din 31.12.2020 în sumă de 1 958 468 lei, la situația din 31.12.2022 în sumă de 2107 918 lei, la situația din 31.12.2023 în sumă de 2 604 058 lei.

Evidențiază că aceste date nu reflectă situația de fapt din evidența contabilă a societății, deoarece, după raportul din 31.12.2023 societatea a activat, fiind efectuate procurări și livrări de bunuri, inclusiv achitări de salarii și impozite. Totodată, în urma efectuării/finalizări procedurii de inventariere și actualizării prețului de piață a bunurilor se va contura cu certitudine mărimea valorică a masei debitoare.

Prin urmare, explică că la moment nu poate stabili cu certitudine care este valoarea masei debitoare, din motiv că până în prezent nu s-a efectuat inventarierea și evaluarea bunurilor din masa debitoare.

În plus, membrii organelor de conducere nu au comunicat administratorului provizoriu până la moment dacă există careva bunuri, care eventual pot fi incluse în masa debitoare.

Totuși, din analiza datelor prezentate, ce țin de situația economico-financiara a debitorului, constată imposibilitatea onorării de către acesta a obligațiunilor sale față de creditori, ceea ce a dus la crearea situației de insolvabile, exprimată în incapacitatea de plata a debitorului, ce constitute temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

Luând în considerație cele expuse supra, reiese că la bilanțul societății lipsesc bunurile/mijloace financiare necesare pentru a satisface imediat creanțele respective din cauza situației financiare dificile. Situația dată a fost creată ca rezultat al lipsei de venit necesar pentru restituirea datoriilor formate și prelungirea activității de antreprenoriat, iar stocurile declarate de debitor nu pot fi îndreptate imediat la stingerea datoriilor scadente, dar pot fi valorificate în cadrul procesului de insolvabilitate și îndreptate în scopul stingerii datoriilor față de creditori.

Reieșind din constatările efectuate, subliniază că S.R.L. „Avandion" nu dispune de mijloace financiare și de bunuri, care ar putea fi comercializate imediat pentru stingerea integrală a creanțelor și cheltuielilor de judecată ce urmează a fi suportate pe parcursul procesului de insolvabilitate, respectiv, fiind în incapacitate de plată, fapt care confirma temei de intentare a procesului de insolvabilitate.

Printre principalele cheltuieli ce urmează a fi acoperite în prealabil din contul bunurilor debitorului sunt: publicarea dispozitivului hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, remunerarea administratorului provizoriu și administratorului procesului de insolvabilitate, remunerarea contabilului pentru prezentarea dărilor de seamă, întocmirea bilanțului de lichidare, achitarea impozitelor, cheltuielile suportate pentru notificări, cereri, interpelări, publicarea hotărârii de încetare a procesului de insolvabilitate, avizelor consecutive de începerea procesului de lichidare a întreprinderii.

Având în vedere cele expuse, consideră că, cea mai optimă variantă, care ar duce la ameliorarea situației de protejare a creditorilor, este inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului S.R.L. „Avandion" conform art. 134 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012.

În partea ce ține de cheltuielile suportate în perioada de observație menționează că, în temeiul Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, cât și în baza încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 21 octombrie 2024 a fost întocmit și prezentat instanței de insolvabilitate prezentul raport de activitate al administratorului provizoriu S.R.L. „Avandion", Cucu Dumitru.

Prin raportul nominalizat, administratorul provizoriu Cucu Dumitru a adus la cunoștință instanței de insolvabilitate despre acțiunile întreprinse în vederea executării încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 21 octombrie 2024.

De asemenea, în scopul executării încheierii menționate, administratorul provizoriu și-a îndeplinit toate atribuțiile prevăzute de legislația în vigoare și a prezentat instanței de insolvabilitate raportul privind executarea măsurilor de asigurare și verificarea existenței temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate, a notificat și interpelat toate instituțiile și organele relevante, creditorii debitorului, membrii organelor de conducere a debitorului, a întocmit și prezentat instanței de insolvabilitate tabelul preliminar al creanțelor.

Susține că până la moment administratorul provizoriu a asigurat cheltuielile necesare desfășurării perioadei de observație din mijloacele bănești proprii și a fost lipsit de remunerație.

În situația dată, administratorul autorizat Cucu Dumitru, în calitate de administrator provizoriu al debitorului S.R.L. „Avandion", solicită aprobarea remunerației pentru toată perioada în mărime de 10 000,00 lei.

Pe de altă parte, opinează că valoarea remunerației administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității/lichidatorului pentru o lună de activitate, reprezintă minimul garantat de legiuitor pentru exercitarea atribuțiilor de administrator provizoriu, administrator al insolvabilității/lichidator.

Prin urmare, administratorul provizoriu S.R.L. „Avandion”, Cucu Dumitru este îndreptățit la achitarea unei remunerații pentru exercitarea atribuțiilor de administrator provizoriu în perioada 21.10.2024 - 21.11.2024, în valoare de 17 600 lei.

Iar, având în vedere volumul și complexitatea lucrului efectuat de administratorul provizoriu, administratorul autorizat Cucu Dumitru, consideră oportună stabilirea unei remunerații de 10 000,00 lei pentru întreaga perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu.

Reieșind din cele expuse, administratorul autorizat Cucu Dumitru propune: de a lua act de prezentul raport și de măsurile procedurale și operaționale întreprinse de administratorul provizoriu S.R.L. „Avandion”, Cucu Dumitru în perioada de până la ședința de examinare a cererii introductive; intentarea procesului de insolvabilitate cu dispunerea inițierii procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului S.R.L. „Avandion” în condițiile art. 134 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012; desemnarea administratorului autorizat Cucu Dumitru, deținătorul autorizației nr. 102 din 14 ianuarie 2015 în calitate de lichidator al S.R.L. „Avandion”; de a lua act și de a aproba spre achitare cheltuielile de procedură avansate de administratorul provizoriu și remunerația administratorului provizoriu neîncasată pentru perioada de raportare în cuantum de 10 000,00 lei; încasarea din contul debitorului S.R.L. „Avandion” în beneficiul administratorului autorizat Cucu Dumitru remunerația pentru toată perioada de îndeplinire a funcției de administrator provizoriu în suma totală de 10 000,00 lei.

De asemenea, la 21 noiembrie 2024, prin intermediul poștei electronice a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere din partea avocatului Bîrcă Ludmila în interesele S.R.L. „Avandion” privind contestarea existenței stării de insolvabilitate (f.d.215-219, Vol. I).

Astfel, analizând constatările și concluziile intenționat eronate din raportul administratorului provizoriu și alegațiile pretinsului creditor invocate în cererea introductivă și înscrisurile anexate la aceasta, consideră că cererea introductivă este neîntemeiată și pasibilă de a fi respinsă din următoarele considerente.

Susține că, la admiterea spre examinare a cererii introductive, instanța de insolvabilitate nu a reținut că pretinsului creditor S.R.L. „Proaspat-Prod” invocă deținerea unei creanțe chirografare în sumă de 810,28 lei de rangul V, care constituie datoria principală, însă la materialele cauzei nu au fost anexate înscrisuri care probează aceste creanțe în sensul prevederilor art. 10 al Legii insolvabilității.

Mai mult decât atât, la cererea introductivă sunt anexate factura fiscală seria/nr. AAS9413591 din 30.01.2024, în baza căreia au fost livrate mărfuri în sumă totală de 1115,28 lei, actul de verificare a decontărilor reciproce pentru perioada 01.01.2024-10.10.2024 dintre S.R.L. „Proaspat-Prod” și S.R.L. „Avandion”, care reflectă o creanță în sumă de 810,28 lei, pe când în notificarea prealabilă nr. 13/05-avandion din 13.05.2024 expediată în adresa S.R.L. „Avandion” este indicată ca datorie suma de 1260,28 lei, astfel, constată că cuantumul creanței nu este cert.

La fel, potrivit actului de verificare a decontărilor reciproce anexat de pretinsul creditor se confirmă că ulterior emiterii facturii fiscale seria/nr. AAS9413591 din 30.01.2024, S.R.L. „Avandion” a efectuat plăți în contul S.R.L. „Proaspat-Prod” în sumă totală de 4 946,65 lei, fapt ce determină lipsa incapacității de plată a debitorului.

Respectiv, atestă că cererea privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Avandion” a fost întocmită de pretinsul creditor cu încălcarea art. 20 din Legea insolvabilității, iar în acord cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din aceeași lege, instanța de insolvabilitate urma să

restituie fără examinare cererea introductivă întocmită cu încălcarea art. 20 din Legea insolvabilității.

Iar, prin înscrisurile anexate la cererea introductivă creditorul nu a demonstrat cuantumul creanței la data depunerii cererii introductive, circumstanțe în care creditorul S.R.L. „Proaspat-Prod" nu a respectat dispozițiile art. 20 alin. (2) lit. a) din Legea insolvabilității.

Totodată, declară că S.R.L. „Avandion" este solvabilă, ca probe servesc extrasele din contul bancar, ce cuprinde perioada de până la depunerea cererii introductive și perioada de până la data examinării cererii introductive și anume lunile septembrie - noiembrie, în care se reflectă încasările zilnice/săptămânale și plățile efectuate în contul creditorilor.

Astfel, contrar constatărilor efectuate de administratorul provizoriu în cadrul perioadei de observație și reflectate în raportul prezentat instanței, rulajul din contul bancar al S.R.L. „Avandion" constituie: în luna septembrie - total Debit 157 196,08 lei / Credit 157 435,31 lei; în luna octombrie - total Debit 114 850,25 lei / Credit 150 557,84 lei; în luna noiembrie - total Debit 38 409,32 lei / Credit 62 326,07 lei. Soldul final la data de 19.11.2024 constituie suma de 59 863,57 lei.

În asemenea circumstanțe reține că incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăți, iar din materialul probator se constată contrariul.

Declară că, sumele pretinse de S.R.L. „Proaspat-Prod" ar putea fi stinse din disponibilul ce se află pe conturile bancare ale debitorului S.R.L. „Avandion", prin urmare lipsește necesitatea intentării unui eventual proces de insolvabilitate în acest sens.

Totodată, reiterează că S.R.L. „Avandion" este o societate comerciala solvabila, iar în situația în care aceasta datorează o anumita creanță, intentarea procesului de insolvabilitate ar constitui ultima etapă ce urmează a fi realizată, legiuitorul oferind alte pârghii legale de satisfacerea creanțelor, prin înaintarea acțiunilor de încasare a datoriei în ordine civilă.

Atrage atenția asupra faptului că potrivit pct. 10.2 din contractul de vânzare-cumpărare nr. 7258 din 10.11.2017 părțile au stabilit că: *„Orice litigiu dintre părți privind executarea parțială sau deplină, rezilierea, anularea sau modificarea clauzelor contractului, precum și alte litigii legale de, sau care derivă din prezentul contract, se va soluționa prin arbitrajul Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova în conformitate cu Regulamentul acestei Curți. Hotărârea arbitrală este definitive și obligatorie pentru părți"*.

Totodată, potrivit pct. 10.6 din contractul menționat: *„Litigiile privind încasarea datoriilor restante ale Cumpărătorului față de Vânzător, la discreția exclusivă a Vânzătorului pot fi soluționate și de instanța de judecată competentă potrivit procedurii stabilite de legislația RM... "*.

Astfel, în virtutea clauzelor contractuale, pretinsul creditor S.R.L. „Proaspat-Prod", în vederea revendicării drepturilor sale, urma să se adreseze Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova, sau la discreția sa exclusivă, în instanța de judecată competentă potrivit procedurii stabilite de legislația RM, și anume în procedura contencioasă (generală), având în vedere faptul că creanța la care pretinde este una litigioasă.

Ținând cont de cele menționate, solicită: constatarea solvabilității S.R.L. „Avandion"; respingerea cererii înaintate de S.R.L. „Proaspat-Prod" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Avandion" ca fiind neîntemeiată; anularea măsurilor de asigurare aplicate în privința S.R.L. „Avandion" prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21.10.2024; obligarea administratorului provizoriu Cucu Dumitru de a anula măsurile de

asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 21.10.2024; dispunerea încasării remunerației administratorului provizoriu pe perioada de observație în sumă de 10 000,00 lei din contul S.R.L. „Proaspat-Prod” în corespundere cu art. 32 alin. (3) din Legea insolvabilității.

Administratorul statutar al debitorului S.R.L. „Avandion”, Avram Nicolae, în baza buletinului de identitate, în cadrul ședinței de judecată a solicitat respingerea cererii introductive, ca fiind neîntemeiată, or suma invocată în cerere a fost achitată până la depunerea cererii introductive, cât și nu se atestă temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate. Totodată, a susținut motivele de fapt și de drept invocate în cererea privind contestarea existenței stării de insolvabilitate. În partea ce ține de remunerația administratorului insolvabilității, a solicitat încasarea acesteia din contul creditorului S.R.L. „Proaspat-Prod”, potrivit art. 32 alin. (3) din Legea insolvabilității.

Avocatul Bârcă Ludmila în interesele S.R.L. „Avandion”, în baza mandatului anexat la materialele cauzei, în cadrul ședinței de judecată a solicitat respingerea cererii introductive și cererii privind încasarea remunerației, ca fiind neîntemeiate. De asemenea, a declarat că la momentul depunerii cererii introductive, datoria față de S.R.L. „Proaspat-Prod” nu exista.

Avocatul Chitic Vitali în interesele S.R.L. „Proaspat-Prod” și administratorul provizoriu S.R.L. „Avandion”, Cucu Dumitru, în cadrul ședinței de judecată nu s-au prezentat, fiind citați în mod legal, cauza neprezentării fiind necunoscută. Totodată, au depus cereri privind examinarea cererii introductive în lipsa lor, astfel, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Or, potrivit art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă, părțile au dreptul să solicite instanței judecătorești examinarea cauzei în lipsa lor și remiterea copiei de pe hotărâre.

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele cauzei, instanța de judecată constată că:

- cererea depusă de S.R.L. „Proaspat-Prod” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Avandion”, urmează a fi respinsă,

- cererea administratorului autorizat Cucu Dumitru privind încasarea remunerației pentru perioada de observație urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În acord cu prevederile art. 356 Cod de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

În conformitate cu art. 9 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar în temeiul unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Potrivit art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și își poate argumenta creanțele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Din conținutul art. 28 alin. (2)-(3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, reiese că în cel mult 10 zile de la primirea copiei de pe cererea introductivă, debitorul prezintă instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă, prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. În referință debitorul poate răsturna prezumția incapacității de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el a executat obligațiile pecuniare sau că există

o acțiune civilă în legătură cu această obligație, intentată până la depunerea cererii introductive, ori că obligația poate fi stinsă prin compensare cu o obligație într-un cuantum egal sau mai mare. Dacă obiectează faţă de starea de insolvabilitate şi dacă obiecţiile sunt recunoscute ulterior de instanţa de insolvabilitate ca fiind nejustificate, debitorul nu mai are dreptul să solicite procedură de restructurare. Dacă, în urma examinării referinţei, constată că debitorul nu este în stare de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate respinge cererea introductivă, care va fi considerată ca lipsită de orice efect chiar de la înregistrare.

În temeiul art. 34 alin. (1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

După cum s-a constatat supra S.R.L. „Proaspat-Prod” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Avandion”, invocând că debitorul are o datorie în sumă de 810,28 lei.

Conform art. 10 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său.

Conform art. 2 al aceleași legi, incapacitatea de plată este situație financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este, de regulă, prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăți. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Supraîndatorare este situaţie financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligaţiile existente ale acestuia.

Astfel, de către S.R.L. „Proaspat-Prod” a fost invocată incapacitatea de plată a S.R.L. „Avandion”.

Potrivit art. 11 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, componența și mărimea obligațiilor debitorului sânt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligațiilor pecuniare, inclusiv suma restanței la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor și la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobânda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligațiilor la bugetul public național prevăzute de lege. Iar la constatarea insolvabilității debitorului nu se ia în calcul valoarea creanțelor constituite din: a) penalități și/sau din alte sancțiuni financiare aferente neexecutării obligațiilor; b) orice obligație de plată față de asociații (membrii, acționarii) debitorului.

Din sensul normelor menționate rezultă că, intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului este condiționată nu doar de depunerea unei cereri introductive, dar se impune și existența unui temei – fie special (supraîndatorarea), fie general (incapacitatea de plată), definite de legiuitor la art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Concomitent, creanțele deținute de către creditori și care nu sunt executate de către debitor reieșind din aflarea acestuia în incapacitate de plată sau supraîndatorare, pentru a determina intentarea procesului de insolvabilitate, urmează să întrunească în mod cumulativ următoarele criterii: să fie certe, lichide și exigibile. Caracterul cert al creanței presupune că, această este fermă, existența ei nu dă naștere la discuții; este lichidă în cazul în care are cuantumul determinat; și este exigibilă dacă a ajuns la scadență.

Din conținutul cererii introductive instanța de insolvabilitate constată că, creanța pe care o deține creditorul față de debitor s-a format în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 7258 din 10 noiembrie 2017, facturii fiscale din 30.01.2024 și actului de verificare a decontărilor reciproce din 10.10.2024.

Totuși, în cadrul ședinței de judecată s-a constatat că potrivit facturii fiscale seria/nr. AAS9413591 din 30.01.2024, au fost livrate mărfuri în sumă totală de 1115,28 lei, potrivit actului de verificare a decontărilor reciproce pentru perioada 01.01.2024-10.10.2024 este reflectată o creanță în sumă de 810,28 lei, pe când în notificarea prealabilă nr. 13/05-avandion din 13.05.2024 este indicată ca datorie suma de 1260,28 lei, astfel.

Mai mult decât atât, potrivit actului de verificare a decontărilor reciproce reiese că după 30 ianuarie 2024, data emiterii facturii fiscale pe care creditorul își întemeiază creanța, S.R.L. „Avandion" a efectuat plăți în contul S.R.L. „Proaspat-Prod" în sumă totală de 4 946,65 lei.

În plus, avocatul Bârcă Ludmila în interesele S.R.L. „Avandion" a declarat că la data de 30 octombrie 2024, de către administratorul statutar al S.R.L. „Avandion" s-a achitat în mod repetat datoria în sumă de 810,28 lei și taxa de stat în sumă de 1000 lei, pentru a nu perturba activitatea debitorului, ținând cont de măsurile de asigurare aplicate în urma admiterii spre examinare a cererii introductive, dar nicidecum recunoașterea datoriei, fapt ce determină lipsa incapacității de plată a debitorului.

În urma celor constatate supra, instanța de insolvabilitate concluzionează că S.R.L. „Proaspat-Prod" nu a făcut dovada incontestabilității creanței sale, respectiv nu s-a demonstrat temeiul general de insolvabilitate invocat – incapacitatea de plată, deoarece temeiul general, determină existența unei creanțe exigibile și certe a cărei executare creditorul poate să o pretindă imediat.

De asemenea, potrivit contractului de vânzare-cumpărare nr. 7258 din 10.11.2017, părțile au stabilit, în vederea revendicării drepturilor sale, urma să se adreseze Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova sau la discreția sa exclusivă, în instanța de judecată competentă potrivit procedurii stabilite de legislația RM,.

Instanța de insolvabilitate consideră că argumentele S.R.L. „Proaspat-Prod" expuse în cererea introductivă, cât și argumentele administratorului provizoriu Cucu Dumitru expuse în raportul de activitate din care rezultă că debitorul S.R.L. „Avandion" este în incapacitate de plată, se află în contradicție cu situația de fapt constatată de către instanța de judecată pe parcursul examinării cauzei, or, capacitatea societății debitoare de a face față obligațiilor curente este posibilă, cât și reprezentantul debitorului a reflectat situația patrimonială a S.R.L. „Avandion".

Suplimentar, instanța de insolvabilitate constată în privința debitorului S.R.L. „Avandion" că deține cont bancar, soldul căruia constituie suma de 59 863,57 lei. La fel, în perioada de observație S.R.L. „Avandion", cu acordul administratorului provizoriu a efectuat achitări către alți agenți economici, inclusiv către bugetul public național.

Prin urmare, nici deponentul cererii introductive și nici administratorul provizoriu nu au demonstrat că S.R.L. „Avandion” este în incapacitate de plată sau este în supraîndatorare, iar în baza probelor prezentate, a fost răsturnată prezumția incapacității de plată a S.R.L. „Avandion”.

Într-un asemenea context se denotă că, pretențiile creditorilor în raport cu S.R.L. „Avandion” sunt neîntemeiate și nu pot fi admise, anume prin prisma faptului că debitorul dispune de active.

La fel, în circumstanțele descrise se concluzionează că cererea introductivă depusă de S.R.L. „Proaspat-Prod” este neîntemeiată și nu corespunde prevederilor art. 10, 18 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 raportat la prevederile art. 2 din aceeași lege unde este definită noțiunea de „creditor”.

Așadar, potrivit art. 30 alin. (4) lit. d) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: se respinge cererea introductivă și se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate față de debitor.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, în cererea introductivă depusă de S.R.L. „Proaspat-Prod” nu au fost prezentate temeiuri suficiente ce ar confirma insolvabilitatea debitorului S.R.L. „Avandion”, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de către S.R.L. „Proaspat-Prod”, iar drept urmare urmează să fie refuzat în intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Avandion”.

Conform art. 38 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, din data respingerii cererii introductive ca fiind neîntemeiată sau admiterii apelului şi casării integrale a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate cu respingerea cererii introductive, actele de asigurare sau de executare efectuate în temeiul unei astfel de hotărâri sau încheieri pierd puterea legală dacă instanţa de apel nu dispune altfel. Instanţa de fond notifică imediat despre hotărâre sau încheiere instituţiile şi organele indicate la art. 35 alin. (2).

În conformitate cu art. 180 alin. (2^1) din Codul de procedură civilă, anularea măsurilor de asigurare a acţiunii se dispune de instanţa de judecată odată cu pronunţarea asupra fondului printr-o hotărâre de respingere a acţiunii. Reglementările referitoare la caracterul definitiv al actului judecătoresc prin care se soluţionează fondul sânt aplicabile integral şi asupra prevederilor referitoare la măsurile de asigurare.

Prin urmare, instanța consideră necesar de a anula măsurile de asigurare aplicate prin încheierile Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 octombrie 2024 în privința debitorului S.R.L. „Avandion”, or, odată cu respingerea cererii introductive au decăzut temeiurile care au servit la aplicarea acestor măsuri de asigurare.

Cu referire la cererea administratorului autorizat Cucu Dumitru privind încasarea remunerației pentru perioada de observație, instanța de insolvabilitate evidențiază următoarele.

În conformitate cu art. 5 alin. (5) lit. c) a Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, una din competențele principale ale instanței de insolvabilitate este desemnarea administratorului provizoriu și fixarea remunerației lui.

Potrivit art. 25 alin. (5) lit. i) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, principalele atribuții și drepturi ale administratorului provizoriu în cadrul prezentei legi sânt: primirea remunerației și recuperarea cheltuielilor, confirmate de instanța de insolvabilitate, suportate de administratorul provizoriu în activitatea sa.

Conform art. 25 alin. (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvabilitate în mărime

fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată şi confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Conform art. 32 alin. (1) și (3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea ședințelor și comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului.

În cazul în care instanţa de insolvabilitate respinge cererea introductivă în legătură cu lipsa temeiurilor de insolvabilitate a debitorului, cheltuielile prevăzute la alin. (1) se trec în mod solidar pe seama creditorilor care au adresat cererea introductivă şi a creditorilor care au susţinut-o prin referinţă depusă în cadrul procesului.

Instanța de insolvabilitate constată că administratorul autorizat Cucu Dumitru a solicitat în conținutul cererii: de a lua act și de a aproba spre achitare cheltuielile de procedură avansate de administratorul provizoriu și remunerația administratorului provizoriu neîncasată pentru perioada de raportare în cuantum de 10 000,00 lei; încasarea din contul debitorului S.R.L. „Avandion” în beneficiul administratorului autorizat Cucu Dumitru remunerația pentru toată perioada de îndeplinire a funcției de administrator provizoriu în suma totală de 10 000,00 lei.

Totuși, ținând cont de faptul că la examinarea cererii introductive s-a constatat lipsa temeiurilor de insolvabilitate a debitorului S.R.L. „Avandion” se justifică pe deplin încasarea remunerației pentru executarea funcției de administrator provizoriu de la S.R.L. „Proaspat-Prod”, în sensul art. 32 alin. (3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012.

Instanța de judecată constată că aplicabile speței sunt prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1069 din 27.12.2023 prin care s-a modificat anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743/2022 cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară. Conform anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743/2002, intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcție calculat aplicând coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări și ramuri ale economiei naționale cu valoarea 1,00, propus pentru stabilirea salariilor de funcție ale personalului încadrat în unități pentru conducător/conducătoare de unitate care efectuează conducerea generală a instituției/entității este stabilit în valoare de 17 600 - 33 300 lei.

Totodată pct. 2 din Nota la anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743/2002, în redacția HG nr. 874 din 14.12.2022 prevede că, intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcție se ajustează între tipuri de lucrări și ramuri ale economiei naționale, ținând cont de coeficienții de complexitate prevăzuți în anexa nr. 3, după formula: salariu tarifar/de funcție = valoarea selectată din intervalul pentru stabilirea salariilor tarifar e/de funcție x coeficientul de complexitate (din anexa nr. 3).

De asemenea, instanța de insolvabilitate, este de acord în totalitate cu calculul remunerației, indicat de administratorul provizoriu în cerere, care a fost efectuat conform prevederilor art. 25 alin. (6) din Legea insolvabilității, Hotărârii Guvernului nr. 874 din 14.12.2022, prin care s-a modificat Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11.06.2002, potrivit căreia remunerația pentru perioada de observație constituie 10 000 lei.

Astfel, ținând cont de complexitatea lucrului efectuat de administratorul provizoriu al debitorului S.R.L. „Avandion”, Cucu Dumitru, de orele efectiv lucrate pentru exercitarea atribuțiilor sale în calitate de administrator provizoriu al debitorului, precum și de faptul că

administratorul provizoriu are în gestiune mai multe cauze, asupra cărora la fel sunt prestate servicii, instanța de insolvabilitate consideră oportun și necesar de a admite integral remunerația administratorului provizoriu pentru perioada de observație în mărime de 10 000 lei.

Instanța de insolvabilitate a luat în considerație complexitatea procedurii, lucrul efectiv prestat de către administrator în fiecare lună de activitate efectiv lucrată şi confirmată documentar.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, prevede că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Instanța de judecată apreciază că în speţă prevederile acestui articol se aplică la examinarea cererii privind încasarea remunerației administratorului autorizat, acesta urmând să probeze prin mijloace de probă admisibile și pertinente lucrul efectiv realizat în funcția de administrator provizoriu.

Din materialele cauzei rezultă că administratorul provizoriu al debitorului S.R.L. „Avandion”, Cucu Dumitru a fost numit în funcția respectivă prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 octombrie 2024.

Instanța reține că administratorul provizoriu al debitorului S.R.L. „Avandion”, Cucu Dumitru, în vederea exercitării funcției, a expediat notificări care sunt tipizate/ standard, precum și a recepționat răspunsurile, care au fost anexate la dosar, a întocmit un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul S.R.L. „Avandion”, ulterior a întocmit tabelul preliminar al creanțelor.

Astfel, instanța reține că administratorul provizoriu al debitorului S.R.L. „Avandion”, Cucu Dumitru şi-a îndeplinit efectiv atribuțiile în perioada de activitate în funcția de administrator provizoriu și a efectuat un volum de lucru efectiv în termen o lună.

Prin urmare, pentru perioada de observație 21.10.2024-21.11.2024 cuantumul urmează a fi stabilit în mărime de 10 000 lei.

Din cele relatate, instanța consideră că reieșind din complexitatea lucrului efectiv efectuat de administratorul provizoriu al debitorului S.R.L. „Avandion”, Cucu Dumitru în perioada de activitate, de timpul necesar efectiv pentru realizarea acestor activități, suma de 10 000 lei este rezonabilă în raport cu perioada de timp necesară pentru realizarea acestor acțiuni. Totodată, remunerația administratorului trebuie să se afle într-o relație rezonabilă cu complexitatea muncii efectiv prestate.

Drept consecință, instanța de insolvabilitate conchide asupra admiterii integrale a cererii administratorului autorizat Cucu Dumitru privind încasarea remunerației administratorului provizoriu în perioada de observație.

În același timp, va stabili remunerația administratorului autorizat Cucu Dumitru pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al S.R.L. „Avandion”, pe perioada de observaţie în sumă de 10 000 lei, care urmează să fie încasată din contul S.R.L. ,,Proaspat Prod” în beneficiul administratorului autorizat Cucu Dumitru.

În conformitate cu art. 2, 10, 18, 21, 30 alin. (4) lit. d), 32 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012 și art. art. 238-241 Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge cererea depusă de S.R.L. „Proaspat Prod” prin intermediul avocatului Chitic Vitali privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Avandion”, ca neîntemeiată.

Se anulează măsurile de asigurare aplicate în privința S.R.L. „Avandion” prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 octombrie 2024.

Se admite cererea administratorului autorizat Cucu Dumitru privind încasarea remunerației pentru perioada de observație.

Se stabileşte remuneraţia administratorului autorizat Cucu Dumitru pentru exercitarea funcţiei de administrator provizoriu a S.R.L. „Avandion” pe perioada de observaţie în sumă de 10 000 lei.

Se încasează din contul S.R.L. „Proaspat Prod” în beneficiul administratorului autorizat Cucu Dumitru deținătorul a autorizației nr. 102 din 14 ianuarie 2015 remuneraţia pentru exercitarea funcţiei de administrator provizoriu a S.R.L. „Avandion” pe perioada de observaţie în sumă de 10 000 lei.

Hotărârea este definitivă, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul instanței emitente.

Președintele ședinței, judecătorul Mariana Fondos-Fraṭman