Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Central), judecător Veaceslav Nicula

Dosarul nr. 2ri-192/24
(2-19160894-02-2ri-09042024)

D E C I Z I E

24 octombrie 2024 mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

Instanța comp***** din:
Președintele completului Ruxanda Pulbere
Judecători Dorin Dulghieru și Andrei Cașcaval

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de avocatul Frecauțan Marina în interesul „INTER-SCHIMB" S.R.L.

în cauza de insolvabilitate intentată faţă de debitorul „INTER-SCHIMB" S.R.L.

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 10 octombrie 2023, prin care s-a admis cererea cu privire la repunerea în termen a contestației, s-a admis contestația formulată de Malai Efimii împotriva neincluderii creanţelor sale în tabelul definitiv al creanţelor creditorilor față de debitorul „INTER-SCHIMB" S.R.L. în procedura falimentului simplificat și s-a validat la rangul V creanțele creditorului Malai Efimii în sumă de 1700,00 dolari SUA, echivalentul sumei de 30048,52 lei,

a c o n s t a t a t:

Poziția instanței de fond:

1. În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința debitorului „INTER-SCHIMB" S.R.L.
2. La 21 iunie 2021, avocatul Bîrcă Valeriu, acționând în interesul lui Malai Efimii, a depus contestație împotriva neincluderii în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor față de „INTER-SCHIMB" S.R.L. a sumei creanței lui Malai Efimii.
3. În susținerea contestației a invocat că la 7 septembrie 2018, între „INTER-SCHIMB" S.R.L. (în calitate de Organizator) şi Malai Efimii (în calitate de Participant) a fost încheiat Contractul nr. 37 în vederea prestării serviciilor referitor la „perfectarea şi întocmirea documentelor pentru participarea în programul *****".
4. În condițiile pct. 4.2. lit. a) al Contractul nr. 37 din 7 septembrie 2018, la data semnării acestuia, lui Malai Efimii a achitat organizatorului „INTER-SCHIMB" S.R.L. taxa administrativă în sumă de 2500 dolari SUA pentru perfectarea şi expedierea la locul destinației a documentelor necesare pentru participarea în program. Urmare a participării la programul respectiv, Malai Efimii a revenit în

Republica Moldova la 10 ianuarie 2020, cu respectarea termenului stabilit de ședere pe teritoriul SUA, a prevederilor legale în domeniul migrației şi regimului de viză.

5. Conform pct. 4.2. lit. b) al Contractul nr. 37 din 7 septembrie 2018, după îndeplinirea condițiilor contractului de muncă şi regimului de viză, participantului îi va fi rambursată suma de 1 700 dolari SUA; rambursarea se va efectua la prezentarea la oficiul „INTER-SCHIMB" S.R.L. Astfel, prezentându-se la sediul „INTER-SCHIMB" S.R.L. după revenirea din SUA, a solicitat rambursarea sumei bănești în mărime de 1700 dolari SUA, însă administrația „INTER-SCHIMB" S.R.L. în repetate rânduri a amânat restituirea banilor, sub diverse pretexte.
6. În vederea soluționării amiabile a eventualului litigiu, la 19 iunie 2020 Malai Efimii a notificat „INTER-SCHIMB" S.R.L. despre necesitatea restituirii sumei bănești conform Contractului nr. 37 din 7 septembrie 2018 în mărime de 1700 dolari SUA (la cursul oficial de schimb al BNM la data plății) în termen de 7 zile calendaristice din momentul recepționării notificării, însă suma nu i-a fost restituită.
7. Prin urmare, a considerat că lichidatorul debitorului „INTER-SCHIMB" S.R.L. incorect nu a reflectat creanța formulată de Malai Efimii în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, în acest sens solicitând validarea creanței lui Malai Efimii în calitate de creditor chirografar al debitorului „INTER-SCHIMB" S.R.L. cu creanțele în volum deplin solicitat în cererea de validare.
8. Prin cererea din 27 martie 2023, reprezentantul lui Malai Efimii avocatul Bîrcă Valeriu a solicitat repunerea în termen a contestației, invocând că tabelul definitiv al creanțelor a fost depus la dosar cu întârziere, iar creditorul nu a avut un termen optim de a face cunoștință cu tabelul.
9. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 10 octombrie 2023 s-a admis cererea de repunere în termen a contestației, s-a admis contestația formulată de Malai Efimii împotriva neincluderii creanţelor sale în tabelul definitiv al creanţelor creditorilor față de debitorul „INTER-SCHIMB" S.R.L. în procedura falimentului simplificat și s-a validat la rangul V creanțele creditorului Malai Efimii în sumă de 1700,00 dolari SUA, echivalentul sumei de 30048,52 lei.
10. La fel, s-a obligat lichidatorul debitorului „INTER-SCHIMB" S.R.L. în procedura falimentului simplificat să includă în tabelul definitiv al creanțelor, la rangul V creanțele creditorului Malai Efimii în sumă de 1700,00 dolari SUA, echivalentul sumei de 30048,52 lei.
11. Pentru a dispune astfel, instanța a reținut că deși termenul de prezentare a tabelului a fost stabilit până la 2 iunie 2021, acesta a fost prezentat în instanță la 16 iunie 2021 ora 12:20, care este o zi de miercuri, în timp ce ședința de validare a fost stabilită pentru 22 iunie 2021, care este o zi de marți. Astfel, din prevederile art. 144 din Legea insolvabilității, rezultă că creditorul nu a avut nici o zi deplină la dispoziție pentru a depune contestație împotriva neadmiterii creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor, or contestația poate fi înaintată cu cel puțin 3 zile lucrătoare până la data ședinței de validare.

12. Cu referire la fondul contestației instanța a constatat că creanța pretinsă este una certă şi exigibilă și urmează a fi validată în tabelul definitiv al creanţelor.
13. La fel, instanța a reținut că din chitanța respectivă rezultă că Malai Efimii a achitat suma de 3545 dolari SUA în casieria întreprinderii „INTER-SCHIMB" S.R.L., iar faptul că nu a fost eliberat un bon de casă nu poate fi imputată plătitorului. Totodată, din cererea de validare a creanțelor rezultă că Malai Efimii a solicitat validarea sumei de 1700 dolari SUA, din întreaga sumă, iar din cerere rezultă că Malai Efimii a achitat o suma mai mare în mărime de 3545 dolari SUA, pe când contractul a fost încheiat pentru o sumă de 2500 dolari SUA. Astfel, Malai Efimii nu a solicitat nici în cererea de validare și nici în contestație achitarea sumei de 1045 dolari SUA, iar instanța nu poate modifica pretențiile reclamantului, în consecință urmând a fi admisă pretenția din contestație în forma solicitată.

Solicitarea recurentului:

14. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 25 octombrie 2023 reprezentantul „INTER-SCHIMB" S.R.L., avocatul Frecauțan Marina, a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 10 octombrie 2023, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu adoptarea unei decizii noi privind respingerea contestației.

Argumentele părților:

15. În motivarea recursului, avocatul Frecauțan Marina în interesul „INTER-SCHIMB" S.R.L., a menționat că ședința specială de validare a creanței înaintate de potențialul creditor Malai Efimii a fost fixată pentru 22 iunie 2021, care a fost zi de marți, corespunzător Malai Efimii urma să depună contestație împotriva neincluderii cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de 22 iunie 2021, iar conform calendarului a 3 zi lucrătoare înainte de ședința de validare a fost 17 iunie 2021.
16. Contrar cu cele specificate, Malai Efimii a depus contestația la 18 iunie 2021, adică cu 2 zile lucrătoare înainte de ședința specială de validare ceea ce denotă în mod cert că acesta a omis termenul procedural de 3 zile stabilit de art. 143 alin. (6) din Legea insolvabilității.
17. La fel, a invocat că creanța înaintată spre validare în mărime de 1700 USD este incertă şi litigioasă, iar lichidatorul absolut corect nu a admis-o în tabel spre validare.
18. Malai Efimii eronat interpretează prevederile contractuale şi nu a depus careva acte justificative, prin care să se confirme achitarea depozitului în mărime de 1700 USD, precum şi faptul că dînsul a îndeplinit în totalitate condiţiile din cadrul programului **********, regimul de viză pentru a putea invoca returnare sumei de 1700 USD.
19. Aşadar, a accentuat că în corespundere cu pct. 1.1. din contractul de prestări servicii nr. 37 din 7 septembrie 2018, „INTER-SCHIMB" S.R.L. prestează serviciile referitor la perfectarea şi întocmirea documentelor pentru participarea lui Malai Efimii în programul **********, program oferit de Guvernul ***** şi are scopul de a veni, atât în ajutorul firmelor angajatoare, care nu reuşesc să găsească suficientă forţă de muncă locală pe anumite perioade ale anului, cât şi în ajutorul celor care doresc să

muncească legal în Statele Unite ale Americii, indiferent de studii sau de pregătirea profesională. Cetăţenii pot lucra în ***** prin intermediul acestui program, doar după obţinerea în prealabil a vizei de lucru *****de la Ambasada *****.

20. De asemenea, reținând prevederile contractului menționat supra, a indicat că Malai Efimii s-a obligat să achite toate serviciile prestate de organizator prin intermediul depozitării şi transferurilor bancare și, anume, taxa administrativă (nerambursabilă) în mărime de 2500 USD, ce constituie tariful companiei prestatoare ce acoperă coşul serviciilor prestate (de oformare a documentaţiei, de identificare a locului de muncă, de organizare a interviurilor participantului cu angajatorii, de programare la ambasadă, de achitare a diverselor taxe, de instruire şi îndrumare a participantului etc.), precum și depozitul care necesită să-l achite participantul în mărime de 1 700 USD şi constituie o garanţie că participantul va respecta condiţiile contractului de muncă şi a regimului de viză (şedere), iar în speță Malai Efimii nu a demonstrat faptul că a achitat depozitul în mărime de 1700 USD în contul „INTER-SCHIMB” S.R.L. pentru a putea revendica returnarea acestuia în cazul îndeplinirii tuturor obligaţiilor asumate conform contractului nr. 37 din 7 septembrie 2018, contractul de muncă și regimul de viză.
21. A menționat că potrivit pct. 3.4 din contract participantul la program Malai Efimii s-a obligat să îndeplinească toate cerinţele participării în programul *****în conformitate cu contractul de muncă oferit de angajator (pct. 3.9) să expedieze prin e-mail sau fax raportul despre sosirea sa la oficiul „INTER-SCHIMB” S.R.L. în decurs de 72 ore de la sosirea în *****, (pct. 3.10.) să respecte pe deplin toate regulile şi condiţiile ce prevăd participarea la program, (pct. 3.13) să respecte regimul de viză, însă nu a prezentat careva probe pertinente şi concludente prin care să demonstreze că a executat şi a respectat pe deplin contractul de muncă, toate regulile şi condiţiile programului, precum şi regimul de viză şi şedere în *****. Or, aceste aspecte sunt relevante şi importante în stabilirea şi aprecierea caracterului eligibil al participantului la returnarea depozitului în cazul în care a fost achitat.
22. Reprezentantul recurentei „INTER-SCHIMB” S.R.L., avocatul Frecauțan Marina, în concluzie a menționat că creanţa în mărime de 1700 USD revendicată de potenţialul creditor Malai Efimii poartă un caracter litigios şi nu întruneşte condiţiile esenţiale de validare.
23. Astfel, a conchis că contestaţia formulată de Malai Efimii este nefondată, or contrar sarcinii pozitive de probaţiune instituite de art. 118 alin. (l) Cod de procedură civilă, nu au fost dovedite toate circumstanţele relevante specificate mai sus, motiv pentru care instanţa urma să respingă integral contestaţia înaintată.

Termenul de declarare a recursului:

24. În conformitate cu art. 423 alin. (1) Cod de procedură civilă *„încheierea dată în primă instanţă poate fi atacată cu recurs, separat de hotărîre, de către părți şi de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi, precum şi în cazurile în care încheierea face imposibilă desfăşurarea de mai departe a*

procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol”.

25. Potrivit art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă *,,Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii”.*
26. În conformitate cu art. 8 alin. (2), (6) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 *„încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate. Cererile de apel şi de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege”.*
27. Potrivit art. 425 Cod de procedură civilă *,,termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii”.*
28. Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, constatând că prin recursul înaintat la 25 octombrie 2023 se contestă încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 10 octombrie 2023, conchide depunerea acestuia în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

29. Analizând legalitatea și temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de recurentă și a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău conchide că recursul urmează a fi admis, cu casarea încheierii instanței de fond și restituirea spre rejudecare a cauzei, reieșind din considerentele ce succed.
30. Conform art. 359 din Codul de procedură civilă *,,Cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.*
31. Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității *„procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi”.*
32. Conform art. 424 alin. (l) din Codul de procedură civilă *,,Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii”*.
33. În condițiile art. 426 alin. alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă *,,recursul se depune la instanța a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților”.*
34. În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă *,,instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată”*.
35. Din lucrările dosarului urmează că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 28 ianuarie 2020 s-a admis cererea introductivă și s-a constat

insolvabilitatea debitorului „INTER-SCHIMB” S.R.L, precum și s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea debitorului.

36. La fel, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 28 ianuarie 2020 s-a obligat lichidatorul să notifice creditorii „INTER-SCHIMB” S.R.L. despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de intentarea procesului, adică până 12 martie 2020 și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de 2 aprilie 2020, tabelul definitiv al creanțelor.
37. Ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare s-a stabilit pentru 15 aprilie 2020, ora 14:00.
38. La 4 noiembrie 2020, avocatul Bîrcă Valeriu acționând în interesul creditorului Malai Efimii a depus o cerere, prin care a solicitat repunerea în termen şi validarea creanțelor în procesul de insolvabilitate în privința debitorului „INTER-SCHIMB” S.R.L. în sumă de 1700,00 dolari SUA, echivalentul a 28997,41 lei la creanțele chirografare de rangul V, care, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 14 aprilie 2021 s-a admis, fiind stabilită data ședinței speciale de validare pentru 22 iunie 2021, ora 09:20 și obligat lichidatorul să prezinte instanței de insolvabilitate, până la 2 iunie 2021 tabelul definitiv al creanțelor.
39. Lichidatorul Iovu Oleg a prezentat în instanța de insolvabilitate tabelul definitiv al creanțelor la 16 iunie 2021, în care a fost incl***** creanța lui Malai Efimii, însă aceasta nu a fost acceptată de către lichidator.
40. Respectiv, avocatul Bîrcă Valeriu, acționând în interesul lui Malai Efimii a contestat acțiunile administratorului insolvabilității „INTER-SCHIMB” S.R.L. de neadmitere spre validare a creanței sale în mărime de 1700,00 dolari SUA, solicitând și repunerea în termenul de înaintare a contestației.
41. În susținerea creanței sale Malai Efimii a prezentat Contractul nr. 37 din 7 septembrie 2018 încheiat între „INTER-SCHIMB” S.R.L., în calitate de organizator, şi Malai Efimii, în calitate de participant în vederea prestării serviciilor referitor la „perfectarea şi întocmirea documentelor pentru participarea în programul *****”.
42. Potrivit pct. 3.3 al Contractul nr. 37 din 7 septembrie 2018 „*Participantul se obligă să achite serviciile prestate de către Organizator conform pct. 4.2. (a)”,* iar potrivit pct. 4.2 al contractului „*Serviciile Organizatorului sunt a) taxa administrativă, perfectarea și expedierea la locul destinației documentelor necesare pentru participarea în program în sumă de 2500 dolari SUA. Taxa respectivă se achită la semnarea prezentului contract și este parte al costului total a prezentului contract. b) după îndeplinirea condițiilor contractului de muncă și regimului de viză, participantului va fi rambursată suma de 1700 dolari SUA, rambursarea se va efectua la prezentarea la oficiul „INTER-SCHIMB” S.R.L.”*
43. Totodată, la capitolul III este prevăzut că participantul se obligă să expedieze prin e-mail sau fax raportul despre sosirea sa, la oficiul „INTER-SCHIMB” S.R.L. în decurs de 72 ore de la sosirea lui în *****, să respecte regimul de viză; să prezinte „INTER-SCHIMB” S.R.L. copia biletului avia.

44. La fel, Malai Efimii a prezentat copia chitanței nr. 37 din 7 septembrie 2018, conform căreia în temeiul contractului nr. 37 a achitat „INTER-SCHIMB” S.R.L. suma de 3545 dolari SUA.
45. Așadar, în conformitate cu art. 140 alin. (1), (2), (7) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 *„dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură. Sub incidența prezentului articol cad şi creanţele întemeiate pe hotărîri judecătoreşti sau pe hotărîri arbitrale irevocabile, sau pe titluri executorii*.”
46. Conform, art. 141 alin. (1) și (3) din Legea insolvabilității ” *cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii”,* iar conform art. 140 alin. (3) din Legea insolvabilității „*…creanţele neconfirmate prin cererea de admitere a creanţei nu se includ în tabelul definitiv al creanţelor și nu se satisfac conform procedurii stabilite de prezenta lege*.”
47. Conform art. 142 alin. (1) din Legea insolvabilității „*creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii*.”
48. În conformitate cu art. 143 alin. (3) și (5) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 „*tabelul preliminar al creanţelor se va prezenta instanţei de insolvabilitate şi se va comunica de îndată debitorului şi creditorilor ale căror creanţe sau drepturi de preferinţă au fost trecute parţial în tabelul preliminar sau respinse, precizînd, totodată, şi motivele. La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate”*.
49. Potrivit art. 143 alin. (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 „*o creanță acceptată și incl***** de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței”*.

50. Iar, prevederile art. 144 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 stipulează că „*debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. Contestaţiile se depun la instanţa de insolvabilitate în termenul prevăzut la art. 143 alin. (6). Contestaţiile înaintate după acest termen se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate”.*
51. Alin. 9 al aceleași norme indică că „*instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.*”
52. Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, analizând situația de fapt din prezenta speță în raport cu prevederile normelor de drept enunțate, ajunge la concluzia că soluția instanței de fond este una pripită și nemotivată, or instanţa nu și-a argumentat într-o modalitate clară şi consistentă soluția adoptată.
53. Colegiul observă că, pe de o parte, instanța de fond a constatat că creanța pretinsă în mărime de 1700 dolari SUA este una certă şi exigibilă, iar pe de altă parte, a indicat că din chitanța prezentată rezultă că Malai Efimii a achitat în casieria întreprinderii „INTER-SCHIMB” S.R.L. suma de 3545 dolari SUA, pe când contractul a fost încheiat pentru o sumă de 2500 dolari SUA., concluzionând că Malai Efimii nu a solicitat achitarea sumei de 1045 dolari SUA, iar instanța nu poate modifica pretențiile reclamantului, în consecință urmând a fi admisă suma solicitată.
54. Colegiul civil constată că potrivit pct. 4.2 al contractului Malai Efimii s-a obligat să achite „INTER-SCHIMB” S.R.L. la semnarea contractului o taxă administrativă în sumă de 2500 dolari SUA, iar „INTER-SCHIMB” S.R.L. s-a obligat să-i ramburseze lui Malai Efimii, după îndeplinirea condițiilor contractului de muncă și regimului de viză, suma de 1700 dolari SUA.
55. Totodată, potrivit prevederilor contractuale, Malai Efimii s-a obligat să expedieze prin e-mail sau fax „INTER-SCHIMB” S.R.L. în decurs de 72 ore de la sosirea lui în ***** un raport, să respecte regimul de viză, să prezinte „INTER-SCHIMB” S.R.L. copia biletului avia.
56. Astfel, instanța, deși a determinat corect costul total al contractului de 2500 dolari SUA și că suma de 1700 dolari SUA urma a fi restituită din această sumă, nu a constatat întrunirea condițiilor contractuale pentru restituirea acesteia, or, raportând cerința creditorului la prevederile pct. 4.2 lit. b) al contractului menționat, urmează că suma de 1700 dolari SUA va fi rambursată participantului după îndeplinirea condițiilor contractului de muncă și regimului de viză.
57. Aici, Colegiul civil menționează că nu este clară constatarea instanței cu privire la participarea lui Malai Efimii la programul *****, revenirea lui în Republica Moldova la 10 ianuarie 2020, cu respectarea termenului stabilit de ședere pe teritoriul *****, a

prevederilor legale în domeniul migrației și regimului de vize, or, din suportul probatoriu nu urmează nici o probă în acest sens.

58. La fel, din suportul probatoriu nu urmează că după îndeplinirea condițiilor contractului de muncă și regimului de viză, în termen de 90 de zile (pct. 5.9 din contract) Malai Efimii s-a prezentat la oficiul ,,INTER-SCHIMB" S.R.L. și a solicitat rambursarea sumei de 1700 dolari SUA, or, aceste circumstanțe urmează numai din notificarea expediată ,,INTER-SCHIMB" S.R.L. la 19 iunie 2020, pe când potrivit art. 122 alin.(1) Cod de procedură civilă, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.
59. Astfel, Colegiul conchide că, de fapt, instanța s-a bazat mai mult pe calculul matematic cu privire la suma ce urmează a fi restituită reieșind din prețul contractului și suma achitată, fără a pune în discuție și a clarifica întrunirea condițiilor pentru restituirea sumei de 1700 dolari SUA, or numai achitarea acesteia nu poate fi raportată la temeiul de apariție a creanței, avînd în vedere că Malai Efimii a solicitat validarea creanței în mărime de 1700 dolari SUA invocând îndeplinirea condițiilor contractului de muncă și regimului de viză, conform pct. 4.2 lit. b) al contractului, fapt ce denotă că instanța greșit a determinat obiectul creanței înaintate spre validare.
60. În acest context, Colegiul constată că prima instanță a examinat cauza superficial, fără lămurirea completă şi pe bază de dovezi certe a situației de fapt, în coroborare cu normele de drept material aplicabile cazului, totodată nu a verificat în ansamblu toate argumentele şi circumstanţele cauzei, care, însă necesita a fi stabilite întru clarificarea tuturor aspectelor importante pentru soluționarea prezentului litigiu.
61. În asemenea circumstanțe, instanța de recurs subliniază că, instanţa examinând cauza nu a stabilit cu certitudine momentele importante întru soluționarea justă a litigiului, fapt ce impune casarea acesteia.
62. Or, este evident că, constatările instanței de insolvabilitate nu conţin o argumentare clară din care să rezulte procesul deliberării şi adoptării soluţiei la care s-a ajuns, astfel instanţa de recurs fiind în imposibilitate să exercite controlul judiciar asupra unei asemenea soluţii şi să verifice temeinicia şi legalitatea încheierii atacate cu privire la oricare dintre motivele prevăzute de lege.
63. Colegiul conchide că aspectele abordate supra au fost ignorate de instanța inferioară, iar instanța de recurs este în imposibilitate de a le corecta, motiv din care cauza necesită rejudecare.
64. Respectiv, ținând cont de imposibilitatea instanței de recurs de a corecta omisiunile de procedură menționate, or instanța nu poate lipsi părțile de un grad de jurisdicție pentru examinarea contestației depuse de avocatul Frecauțan Marina în interesele ,,INTER-SCHIMB" S.R.L., Colegiul civil, Comercial şi de Contencios administrativ concluzionează asupra necesității admiterii recursului declarat de către avocatul Frecauțan Marina în interesele ,,INTER-SCHIMB" S.R.L., casării încheierii și remiterii cauzei spre rejudecare, în același complet de judecată.
65. În conformitate cu art. 427 lit. b) și art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău,-

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de avocatul Frecauțan Marina în interesul „INTER-SCHIMB” S.R.L.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 10 octombrie 2023, emisă în cauza de insolvabilitate intentată față de debitorul „INTER-SCHIMB” S.R.L., prin care s-a admis cererea cu privire la repunerea în termen a contestației, s-a admis contestația formulată de Malai Efimii împotriva neincluderii creanţelor sale în tabelul definitiv al creanţelor creditorilor față de debitorul „INTER-SCHIMB” S.R.L. în procedura falimentului simplificat și s-a validat la rangul V creanțele creditorului - Malai Efimii în sumă de 1700,00 dolari SUA, echivalentul sumei de 30048,52 lei, restituind cauza pentru rejudecare, în aceeași instanță, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul adoptării.

Președintele completului Ruxanda Pulbere

Judecătorii Dorin Dulghieru

Andrei Cașcaval