Dosarul nr. 4-381/2023
4-23119307-09-4-16082023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

20 noiembrie 2023 mun. Bălți

Judecătoria Bălți, sediul central
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecător Natalia Foma
Grefier Cristina Saracuța

examinând în ședința publică, în limba română, cauza contravențională intentată în privința lui Slabaru Gabriel, de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin. (1) și de art. 353 alin. (1), (2) Cod contravenţional,

c o n s t a t ă :

La data de 15.08.2023, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți, Burduja Constantin, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI05 999612, în privința lui Slabaru Gabriel incriminîndu-i că, la data de 14.08.2023 ora 22:30, aflându-se pe adresa*****, fiind la stație, în stare de ebrietate, nu s-a subordonat cu rea voință la cerințele angajatului MAI, și a opus rezistență agentului Gabuja Andrei.

Astfel, acțiunile lui Slabaru Gabriel au fost calificate în baza art. 336 alin. (1), și de art. 353 alin. (1), (2) Cod contravenţional, iar în temeiul 395 Cod contravențional, a fost expediat spre examinare în instanța de judecată, conform competenței materiale.

Contravenientul Slabaru Gabriel în ședința de judecată nu și-a recunoscut vina.

Avocatul Stela Chiriac în interesele contravenientului Slabaru Gabriel, a solicitat încetarea procesului.

Agentul constatator Burduja Constantin și partea vătămată Gabuja Andrei, în ședința de judecată nu s-au prezentat, fiind citați în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată ce se confirmă prin actele anexate la dosar, nu au informat instanța de judecată despre motivele neprezentării, nu au solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată. Astfel că, prin prisma art. 455 Cod contravențional, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se

asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional, examinarea cauzei în lipsa acestora.

Audiind participanții prezenți la proces, studiind procesul-verbal cu privire la contravenție și materialele din dosarul contravențional prezentat, instanța de judecată reține următoarele.

În ședința de judecată, instanța a constatat că vinovăția cet. Slabaru Gabriel de comiterea contravențiilor imputate se confirmă prin probele acumulate de către agentul constatator în cadrul procesului de constatare a contravenției, şi anume: proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 999612 din 15.08.2023; proces-verbal de audiere a victimei pe cauză contravențională; proces-verbal de audiere a martorului.

Raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise și din probele acumulate se atestă faptul că, cet. Slabaru Gabriel, nu s-a conformat cerințelor legitime ale colaboratorului organului de ocrotire a normelor de drept, și nu s-a subordonat cu rea-voință la cererea legitimă a angajaților cu statut special al MAI, și a ultragiat colaboratorii de poliție ai IP Bălți, numindu-i cu cuvinte necenzurate și a opus rezistență fizică, nu s-a supus cerințelor legitime ale acestora.

În consecință, instanța a constatat că în acţiunile lui Slabaru Gabriel sînt prezente semnele contravenţiilor prevăzute la art. 336 alin. (1) Cod contravențional, nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a procurorului, a ofiţerului de urmărire penală, a ofiţerului de informaţii şi securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, se sancţionează cu amendă de la 24 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore; și la art. 353 alin. Cod contravenţional, (1) Ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, exprimată prin acţiune, verbal sau în scris, se sancţionează cu amendă de la 10 la 25 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore. (2) Opunerea de rezistenţă procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, unei alte persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului,

de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, se sancţionează cu amendă de la 30 la 45 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

Totodată, instanța de judecată reiterează că, de către agentul constatator nu au fost admise careva încălcări ale prevederilor art. 443 Cod contravențional, fapt ce denotă că, temeiuri de nulitate, a procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit la caz, lipsesc.

Subsidiar, instanţa a constatat că, în acţiunile lui Slabaru Gabriel sînt prezente semnele contravenţiei prevăzute de art. 336 alin. (1), și de art. 353 alin. (1), (2) Cod contravenţional, fapt pentru care a ajuns la concluzia rezonabilităţii de aplicat în privinţa acestea în baza art. 336 alin. (1) Cod contravenţional sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 24 unităţi convenţionale, în baza art. 353 alin. (1) Cod contravențional sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 10 unități convenționale și art. 353 alin. (2) sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale.

Conform art. 44 alin. (2) Cod contravențional, dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Luând în considerație norma pre-citată, instanța de judecată ajunge la concluzia de a stabili definitiv în privința făptuitorului Slabaru Gabriel o sancțiune contravențională pentru concurs de contravenții, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei.

În baza prevederilor art. 342, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat Slabaru Gabriel, IDNP *****, a.n.*****, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin. (1) și de art. 353 alin. (1) și art. 353 alin. (2) Cod contravenţional, stabilindu-i sancţiune contravenţională, după cum urmează:

- în baza art. 336 alin. (1) Cod contravenţional – 24 unităţi convenţionale;
- în baza art. 353 alin. (1) Cod contravenţional – 10 unităţi convenţionale;
- în baza art. 353 alin. (2) Cod contravenţional – 30 unităţi convenţionale;

În conformitate cu art. 44 alin. (2) Cod contravențional, a-i stabili făptuitorului Slabaru Gabriel o sancțiune contravențională pentru concurs de contravenții, prin

absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Foma**