Dosarul nr.4-110/2026
4-26036387-26-4-23032026

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

02.09.2026 or.Drochia
Judecătoria Drochia, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedinte Ion Rusu
Grefier Tcaci Elena
Cu participarea:
Agentului constatator Mazniuc Dmitrie
Contravenientului Ciornîi Ruslan

examinînd în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.241 al.1 Codul contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui :

- ***Ciornîi Ruslan,*** *născut la *****, IDNP *****, domiciliat s.***** r-l .Drochia, cetățean al Republicii Moldova*,-

A C O N ST A T A T:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI07 263563 din 09.03.2026, contravenientul Ciornîi Ruslan, la data de 09.03.2026 în jurul orelor 14.30 conducînd mijlocul de transport de model *****cu n/î ***** a ignorat indicațiile ilegale date de agentul de circulație de a opri vehicolul, încercînd să se eschiveze.

La 23.03.2026 în conformitate cu prevederile art.395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, reprezentantul agentului constatator, Mazniuc Dmitrie a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri.

Agentul constatator Mazniuc Dmitrie în ședința de judecată nu s-a prezentat despre data, ora ședinței de judecată a fost citat legal, prin cancelaria Judecătoriei Drochia înaintînd cerere privind examinarea cauzei în absența sa susținînd corectitudinea întocmirii procesului verbal.
Contravenientul Ciornîi Ruslan, în ședința de judecată nu s-a prezentat desi a fost citat legal despre data, ora ședinței de judecată.

Studiind materialele cauzei, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui Ciornîi Ruslan, în comiterea contravenției prevăzute de art.241 alin.(1) Cod contravențional.

Studiind materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vina lui Ciornîi Ruslan în încălcarea de către conducătorul de vehicul a prevederilor Regulamentului circulaţiei rutiere, săvîrşită prin manifestarea de comportament agresiv*,*este dovedită.

Potrivit art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c), d) Cod contravențional instanţa judecă: c) cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: - privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate; -

privarea de dreptul de a deţine anumite funcţii; - privarea de dreptul special; - munca neremunerată în folosul comunităţii; - arestul contravenţional; d) cauzele contravenționale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei măsuri de siguranță dintre cele care urmează: – suspendarea dreptului de a conduce vehicule/ridicarea provizorie a permisului de conducere a vehiculului;
Astfel, deși potrivit prevederilor art. 400 alin. (1) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la articolul 241 se constată și se examinează de către organele de poliție, dar în legătură că agentul constatator a solicitat ridicarea provizorie a permisului de conducere a vehiculului cu privarea ulterioară de dreptul de a conduce vehicule, sancțiunea prevede privarea de dreptul de a conduce vehicule, competența examinării acestei cauze aparține instanței de judecată.
Conform art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.
La caz, procesul verbal cu privire la contravenție a fost încheiat în prezența făptuitorului, care a recunoscut prin semnătură săvârșirea contravenției, neavând careva obiecții la procesul-verbal cu privire la contravenție.

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.
Astfel, potrivit pct. 11 lit. i) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, conducătorul de vehicul este obligat să oprească imediat vehiculul la semnalul: agentului de circulaţie; poliţistului; membrului echipei mobile a Poliţiei de Frontieră; ofiţerului echipei mobile a Serviciului Vamal etc. Iar după oprirea vehiculului la semnalul agentului de circulaţie sau al altui reprezentant al organului de control, conducătorul este obligat să rămână în vehicul ţinând braţele pe volan până la apropierea persoanei care a impus oprirea şi ulterior să îndeplinească necondiţionat dispoziţiile legale ale acestei persoane, prevenind şi pasagerii să nu părăsească vehiculul în timpul controlului, decât cu permisiunea sau la dispoziţia reprezentantului organului de control.
Potrivit pct. 7 din Regulamentul Circulației Rutiere aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr. 357 din 13.05.2009, prin noțiunea de agent de circulaţie se înțelege– persoană echipată corespunzător, abilitată cu funcţii de control şi reglementare a traficului rutier prin intermediul semnalelor stabilite de prezentul Regulament (poliţistul, agentul de cale ferată, angajatul serviciilor de întreţinere a drumurilor, persoana de gardă la bacul de transbordare).

Potrivit art. 241 alin.(1) Cod contavențional constituie contravenție, Neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul, care se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.

Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine,că Ciornîi Ruslan, la data de 09.03.2026 în jurul orelor 14.30 conducînd mijlocul de transport de model *****cu n/î ***** a ignorat indicațiile ilegaledate de agentul de circulație de a opri vehicolul, încercînd să se eschiveze.

Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:
-proces verbal cu privire la contravenție /f.d.5/,
-raportul agentului constatator /f.d.6/,
-explicația contravențului /f.d.7/,
-copia buletinului de identitate /f.d.9/,
-proces verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului /f.d.10/,
-proces verbal de ridicare și aducerea vehiculului la parcare /f.d.11/,
-cazier contravențional /f.d.12/,

Dînd apreciere probelor administrate în prezenta cauză penală sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii,verificîndu-le şi analizîndu-le sub aspectul colaborării lor,instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine ,că prin acţiunile sale contravenientul Ciornîi Ruslan a săvârşit contravenţie prevăzută de art.241 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova , adică încălcarea de către conducătorul de vehicul a prevederilor Regulamentului circulaţiei rutiere, săvîrşită prin manifestarea de comportament agresiv.

Așadar, ținând cont de faptul că, contravenientul a neglijat prevederile Regulamentului Circulației Rutiere de a opri vehiculul la cerința agentului de securitate rutieră, precum și de faptul că securitatea traficului rutier prezintă un interes public major, iar asigurarea securității este o obligație pozitivă a statului, prin urmare unitatea de transport, ca participant la trafic, reprezintă o sursă de pericol sporit, conducătorul auto având obligația de a respecta anumite reglementări impuse de autorități în evitarea riscurilor rezultate din utilizarea autovehiculelor, instanța consideră că agentul constatator corect a încadrat acțiunile acestuia în baza art. 241 alin. (1) Cod contravenţional al Republicii Moldova.
La caz, art. 241 alin. (1) Cod contravențional, indică că, neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.

Astfel, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată, în corespundere cu prevederile art. art. 7, 9 Cod Contravenţional al RMoldova, ţine cont de regulile generale de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi că persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa.

La aplicarea legii contravenţionale instanţa ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză, ea în consideraţie persoana contravenientului Ciornîi Ruslan, anterior contravenientul a fost atras la răspunderea contravenţională, anterior nu a comis careva infracţiuni şi nu a fost condamnat, , lipsa probelor care ar caracterizează negativ pe contravenientul Ciornîi Ruslan, lipsa circumsţanţelor ce atenuiază răspunderea pentru săvârşirea contravenţiei - reeşind din prevederile art.42 CC al RM, lipsa circumstanţelor ce agravează răspunderea pentru săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.43 CC al RM , deaceia instanţa consideră , că în scopul educării acestuia în spiritul respectării legilor şi prevenirii săvârşirii unor noi contravenţii recomandarea agentului constatator urmează a fi admisă integral cu stabilirea pedepsei în formă de amendă cu aplicarea pedepsei complementare obligatorii sub formă de privarea de dreptul de a conduce vehicule pentru o perioadă minimă.

În conformitate cu.art. art.art.,462-463 al Codului contravenţional al Republicii Moldova instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovat ***Ciornîi Ruslan*** în comiterea contravenţiei prevăzute de art.241 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, aplicîndu-i amendă în mărime de 350 /trei sute cincizeci/ unităţi convenţionale ceea ce constituie 17 500,00 /șaptesprezece mii cinci sute lei 00 bani/ lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 /șase/ luni.

De explicat contravenientului ***Ciornîi Ruslan*** dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită în cazul achitării amenzii în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi că în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Ion Rusu