C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-667/2024 Judecătoria Soroca sediul Central

Judecător: Lina Popescu

Î N C H E I E R E

18 septembrie 2024 **mun. Bălți**

Colegiul penal al Curții de apel Bălți

În componența:

Președintele de complet: Ion Talpa

Judecătorii: Oxana Mironov și Svetlana Șleahtițki

judecând ordine de recurs, recursul directorului Penitenciarului nr.6 Soroca, Viorel Țîmbaliuc declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 08 iulie 2024 privind examinarea plângerii depusă de condamnatul Sîrghi Sergiu împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, care conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale,

după expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La 05.06.2024, Sîrghi Sergiu a depus în cadrul Judecătoriei Soroca sediul Central o cerere prin care solicită aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 26 iunie 2024, s-a respins cererea condamnatului Sîrghi Sergiu cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021, ca fiind inadmisibilă.

Dezacord cu soluția adoptată pe caz și-a expus directorul Penitenciarului nr.6 Soroca, comisar de justiție Viorel Țîmbaliuc, solicitând casarea încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 08 iulie 2024, dos.nr.21ji-149/2024, în partea reducerii pedepsei cu 44 zile pentru perioada în cadre condamnatul s-a aflat în detenție în P-6 Soroca și P-17 Rezina.

Susține recurentul că, judecătorul de instrucție a apreciat superficial probele prezentate de reprezentatul instituţiei privind condiţiile de detenţie din instituţiile penitenciară în care este deţinut Sîrghi Sergiu.

Menționează, recurentul că, instanța de fond la soluționarea cauzei nu a luat în considerație ordinal MJ nr.150 din 10.06.2022 privind stabilirea tipurilor de penitenciare, sectoarelor de detenţie create în cadrul acestora şi a capacităţii de deţinere pentru fiecare instituţie -Capacitatea totală a Penitenciarului nr.6-Soroca constituie 753 locuri, cu respectarea normei de spaţiu minim de 4 m2 pentru un deţinut (la moment fiind 553 condamnaţi).

Prin urmare, la aprecierea condiţiilor de detenţie corespunzător plângerii adresate Sîrghi Sergiu, judecătorul de instrucţie s-a ghidat exclusiv de alegaţiile declarative ale condamnatului şi constatările generale indicate în rapoartele instituţiilor naţionale şi internaţionale în domeniu respectării drepturilor omului. Astfel, raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa a apreciat că plângerea acestuia este una întemeiată si urmează a fi admisă cu emiterea unei soluţii în favoarea condamnatului, bazându- repetate rânduri de Comitetul ONU împotriva torturii (2014, 2017), Comitetul european pentru prevenirea torturii (2015-2019), Avocatul Poporului (2002-2019) precum, Consiliul pentru prevenirea torturii (2017-2019) şi raportul Ombudsman-ului din 2019.

Susține recurentul că, judecătorul de instrucţie nu a luat în considerare argumentele prezentate de instituţia penitenciară cu privire la evaluarea condiţiilor de detenţie în care este deţinut Sîrghi Sergiu, fapt din care a interpretat eronat clasificându-le grave, pentru care a dispus aplicarea calculului a 2 zile de reducere pentru 10 zile de detenţie pentru perioada de 190 zile aflat în detenţie în Penitenciarul nr.17 Rezina fiind redusă pedeapsa cu 38 zile, cu aplicarea calculului a 1 zile de reducere pentru 10 zile de detenţie pentru perioada de 60 zile rotunjite aflat în detenţie în Penitenciarul nr.6 Soroca fiind redusă pedeapsa cu 6 zile, în total s-a redus pedeapsa cu 44 zile.

În această ordine de idei, conchide recurentul că, pe perioada detenției, condamnatul Sîrghi Sergiu nu a fost marginalizat sub nici un aspect inuman sau degradant, fiindu-i acordat minimul de condiții a executării pedepsei, fapt pentru ce plângerea ultimului urmează a fi respinsă.

Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor invocate în recurs, , cercetând materialele cauzei, Colegiul penal consideră necesar de a ridica de la examinare cauza și a o restitui Judecătoriei Soroca sediul Central pentru anexarea recursului depus de Administrația P-6 Soroca la cauza corespunzătoare reieșind din următoarele considerațiuni.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform art. 448 alin. (1) Cod de procedură penală, judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

Din materialele cauzei, Colegiul penal a constatat că, cererea de recurs menționată mai sus a fost anexată în mod greșit la cauza cu **nr.21ji-383/2024**, în privința lui Sîrghi Sergiu, unde a fost emisă de către instanța de fond încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 26 iunie 2024, prin care cererea condamnatului Sîrghi Sergiu privind aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă, or prin recursul depus Administrația P-6 Soroca contestă încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 08 iulie 2024, (**dosar.21ji-149/2024**) privind examinarea plângerii depusă de condamnatul Sîrghi Sergiu împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, care conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale

Așadar, se atestă prezența unei cereri de recurs depuse de administrația P-6 Soroca, ce nu se atribuie cauzei parvenite din instanța de fond.

În contextul dat, se ridică de la examinare și se restituie cauza menționată Judecătoriei Soroca sediul Central ca greșit expediată pentru a fi examinată în ordine de recurs, în vederea anexării recursului declarat de Administrația P-6 Soroca la dosarul corespunzător, precum și expedierea ulterioară în adresa Curții de Apel Bălți pentru examinarea în ordinea de recurs a cererii de recurs.

În conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,-

D I S P U N E:

Cauza penală se ridică de la examinare și se restituie Judecătoriei Soroca sediul Central pentru anexarea recursului depus de Administrația P-6 Soroca la cauza corespunzătoare privind examinarea plângerii depusă de condamnatul Sîrghi Sergiu împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, care conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului **Ion Talpa**

Judecători: **Oxana Mironov**

Svetlana Șleahtițki