Dosarul nr. 2-2614/2023

2-23019516-12-2-08022023

H O T Ă R Î R E

în numele Legii

25 octombrie 2024 **mun. Chişinău**

Judecătorul Judecătoria Chişinău (sediul Centru) Igor Pulbere judecînd în procedura cererilor cu valoare redusă pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Victoria Credit” SRL către Podoprigora Natalia, privind încasarea datoriei și cheltuielile de judecată, -

c o n s t a t ă

La 07 februarie 2023, OCN „Victoria Credit” SRL a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva pîrîtei Podoprigora Natalia privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că la data de 21 aprilie 2022, între OCN „Victoria Credit” SRL, în calitate de creditor și Podoprigora Natalia, în calitate de debitor, a fost încheiat contractul de credit nebancar nr. 95982, potrivit căruia creditorul s-a obligat să acorde debitorului un credit în sumă de 12 000 lei, iar debitorul și-a asumat obligația de a rambursa creditul în 6 rate lunare egale, în valoare de 2 493,63 lei fiecare, începînd cu data de 21 mai 2022.

Reclamantul a menționat că și-a onorat integral obligațiile contractuale, acordînd creditul în termenul și condițiile stabilite în contract, însă debitorul nu și-a executat corespunzător obligațiile contractuale asumate.

În vederea soluționării amiabile a litigiului dintre părți, creditorul a depus eforturi susținute pentru a intra în contact cu debitorul și a-l determina să-și execute obligațiile contractuale. Toate aceste încercări de soluționare pe cale amiabilă au rămas fără rezultat, debitorul manifestînd în continuare o atitudine pasivă față de obligațiile sale contractuale, ignorînd complet solicitările creditorului și neîntreprinzînd nicio măsură concretă pentru achitarea datoriei acumulate.

În susținerea pretențiilor sale, reclamantul a invocat încălcarea de către debitor a prevederilor art. 1242 alin. (1), art. 774 alin. (1), art. 775 alin. (1) și art. 858 alin. (2) Cod civil.

Ca urmare, reclamantul a solicitat încasarea de la debitoarea Podoprigora Natalia a sumei totale de 7 983,09 lei, constituită din: datoria restantă la credit în sumă de 6 574,93 lei, comisionul în sumă de 360,77 lei și penalitatea în sumă de 1 047,39 lei.

În procesul de examinare și soluționare a cauzei, instanța se ghidează de principiile fundamentale ale probațiunii în procedura civilă, așa cum sunt ele stabilite în Codul de procedură civilă. Conform art. 117 alin. (1) și art. 118 alin. (1), probele reprezintă elementele de fapt dobîndite legal care servesc la constatarea circumstanțelor relevante, iar fiecare parte are sarcina de a dovedi circumstanțele pe care le invocă.

În acest context, instanța are responsabilitatea, în conformitate cu art. 121 și art. 122, de a reține spre examinare doar probele pertinente și admisibile, care confirmă, combat ori pun la îndoială existența circumstanțelor importante pentru soluționarea justă a cazului. Aceste probe sunt evaluate în ansamblu, ținînd cont de legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea pricinii, așa cum prevede art. 130 alin. (3).

În final, conform art. 239 și art. 240 alin. (1), hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată, bazîndu-se exclusiv pe circumstanțele constatate nemijlocit și pe probele cercetate în ședința de judecată. La deliberare, instanța apreciază probele, determină circumstanțele relevante, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă și admisibilitatea acțiunii, asigurînd astfel o soluționare echitabilă și conformă cu legea a cauzei.

Studiind în ansamblu pretențiile reclamantului și materialele anexate la dosar în raport cu prevederile legale aplicabile speței, judecătorul reține următoarele.

Conform art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Art. 776 Cod civil stabilește că obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Art. 858 alin. (1) și (2) Cod civil prevede că temeiul executării rezidă în existența unei obligații și că obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Din materialele prezentate, judecătorul constată incontestabil existența între părți a unui raport juridic de creditare, fundamentat prin contractul de credit nr. 95982 din 21 aprilie 2022.

Studiind actul de verificare (f.d. 7), judecătorul constată că pîrîta a achitat 3 rate lunare integrale a cîte 2 493,63 lei, în total 7 480,89 lei.

Judecătorul acordă o atenție deosebită evaluării caracterului contractului prin prisma legislației privind protecția consumatorilor. Astfel, în conformitate cu art. 3 din Legea nr.

202/2013 privind contractele de credit pentru consumatori, pîrîta întrunește condițiile calității de consumator, fiind o persoană fizică care a contractat creditul pentru necesități personale, nelegate de activitatea de întreprinzător sau profesională.

În conformitate cu prevederile contractuale și materialele dosarului, judecătorul constată că OCN „Victoria Credit" SRL este justificată să solicite restituirea datoriei în mărime de 6.574,93 lei, care reprezintă capitalul nerambursat după deducerea plăților efectuate de 7 480,89 lei (3 rate complete a cîte 2 493,63 lei), precum și comisionul în sumă de 360,77 lei și penalitatea în sumă de 1 047,39 lei, care sunt justificate de prevederile contractuale și de neîndeplinirea obligațiilor de către debitor.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile de judecată.

Potrivit ordinului de plată prezentat, reclamantul OCN „Victoria Credit" SRL a achitat taxa de stat în mărime de 270 lei, care urmează a fi încasată din contul pîrîtei.

În conformitate cu prevederile art. art. 90, 94, 96, 238-241, 276^2-276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul, -

h o t ă r ă ș t e

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul OCN „Victoria Credit" SRL către Podoprigora Natalia, privind încasarea datoriei și cheltuielile de judecată.

Se încasează de la Podoprigora Natalia, născută la *****, cod personal *****, domiciliată în mun. Chișinău, *****, în contul OCN „Victoria Credit" SRL, cod fiscal 1012600032362, cu sediul în mun. Chișinău, str. Mihai Eminescu nr. 35, capitalul restant de 6 574,93 lei, comisionul de 360,77 lei și penalitatea de 1047,39 lei, **în total suma de 7 983,09 lei (șapte mii nouă sute optzeci și trei lei și 09 bani)**.

Se încasează de la Podoprigora Natalia în contul OCN „Victoria Credit" SRL, taxa de stat în sumă de 270 (două sute șaptezeci) lei.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecător **Igor Pulbere**