Dosarul nr. electronic 4-23093243-28-4-29062023
Dosarul nr. manual 4-95/2023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

29 august 2023 or. Ocnița

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița, Republica Moldova
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Natalia Vameș
Grefier Valuța Dora
Cu participarea:

agentului constatator SSS al SP nr.3 (Bîrlădeni) al IP Ocnița agent superior, Roșca Vadim și a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Lupoi Serghei,

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui Lupoi Serghei, născut la*****, cod personal*****, domiciliat în *****, cetățean al Republicii Moldova, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional.

a c o n s t a t a t:

La data de 28 august 2023 de către SSS al SP nr.3 (Bîrlădeni) al IP Ocnița, agent superior Roșca Vadim, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI05 704275, în privința lui Lupoi Serghei, în baza art. 335 Cod contravențional, pe faptul că la 22 august 2022, Lupoi Serghei, samavolnic a rupt sigila de la poarta depozitului central, care a fost fixată de către executorul judecătoresc.

În ședința de judecată agentul constatator, agentul superior Roșca Vadim a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat să fie recunoscut Lupoi Serghei vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional și să-i fie aplicată sancțiune sub formă de amendă minimală.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional ***Lupoi Serghei***, în ședința de judecată a declarat că, activează la SRL ”Mihălășanu”. La data de 22 august 2022 știind despre faptul că pe teritoriul depozitului SRL ”Mihalașanu” este aplicat sechestru, a rupt sigila aplicată de către executorul judecătoresc și a luat tractorul ce-i aparține și se afla pe teritoriul depozitului.

Audiind agentul constatator, făptuitorul, examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Lupoi Serghei este dovedită pe deplin, acţiunile sale fiind corect încadrate din punct de vedere juridic, potrivit art. 335 Cod Contravențional - *”samavolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie, dacă fapta nu constituie infracţiune”*.

În conformitate cu art. 400 alin. (4) Cod Contravențional, contravențiile prevăzute la art. 54^1, 63–65, 66–68, 75, 76, 88, 92, 107^1, art. 157 alin. (6), (9) și (10), art. 165, 181, 227, 233, 237, 243, art. 277^1 alin. (3), art. 316, 317, 318^1, 320, 322–324, 330^4, 334^1, **335–337**, 342, 351–

353, 358[1] se constată de către angajații subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile poliției. Potrivit alin. (5) aceluiași articol procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art. 75, 76, 92, 165, 181, 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art. 54[1], 63–65, 66–68, 88, 107[1], art.157 alin.(6), (9) şi (10), art. 233, 237, 243, art. 277[1] alin.(3), art.316, 317, 318[1], 320, 322-324, 330[4], 334[1], **335–337**, 342, 351–353, 358[1] se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Prin urmare, instanța de judecată este competentă să judece cauza contravențională după învinuirea lui Lupoi Serghei în comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod Contravențional. Conform procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI05704275 (5567 3332 9336 6054) din 28 august 2023, se atestă faptul, că la 22 august 2022, Lupoi Serghei, samavolnic a rupt sigila de la poarta depozitului central, care a fost fixată de către executorul judecătoresc (f. d. 44).

În susținerea învinuirii, la materialele cauzei contravenționale, de către agentul constatator au fost administrate următoarele probe cercetate în ședința judiciară și anume:

- informația telefonică parvenită la IP Ocnița și înregistrată cu nr. R-2/2116 de la apelantul Ostavciuc Nicolai din care rezultă că, la data de 22.08.2022 în jurul orelor 16:32, în *****, a depistat sigila ruptă de la ușa unui depozit de la SRL ”Mihalașanu” (f. d. 4);

- proces-verbal de consemnare a declarațiilor date de către Ostavciuc Nicolae din care rezultă că , prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița din 04.08.2022 a fost desemnat custode a mesei succesorale în scopul conservării bunurilor imobile și mobile ce aparțin defuncților Ostavciuc. Astfel, ca urmare a fost conservat depozitul situat în centrul sat. Mihălășeni, care aparținea SRL ”Mihalașanu” prorpietarul căruia a fost defunctul Ostavciuc Gheorghe. La data de 22 august 2022 în jurul orelor 16:00, el a observat că sigila de la poarta de intrare lipsește și a informat colaboratorii de poliție (f. d. 5);

- proces-verbal de cercetare la fața locului din 22.08.2022 și tabelul fotografic din aceeași dată, din care urmează că supus cercetării este teritoriul destinat pentru construcții ce aparține SRL ”Mihalașanu” situat în sat. Mihalașeni raionul Ocnița (f. d. 6-10);

- raport privind înregistrarea contravenției din 04.10.2022 din care rezultă că, în perioada de timp 19-22 august 2022, Lupoi Serghei fiind angajat al SRL ”Mihalașanu” samavolnic a disigilat ușa unui depozit a SRL ”Mihalașanu” situat în ***** (f. d. 19);

- încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița din 04.08.2022 prin care Ostavciuc Nicolae a fost desemnat în calitate de custode al masei succesorale (f. d. 36-43);

- și prin alte materiale ale cauzei.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că, Lupoi Serghei a fost identificat în mod corect şi întemeiat drept persoană care, samavolnic a rupt sigila de la poarta depozitului central, care a fost fixată de către executorul judecătoresc, neavând nici un temei de a pune la îndoială vinovăția acestuia în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 335 Cod Contravențional, fapta pentru care va fi declarat vinovat de comiterea acestei contravenții şi supus răspunderii contravenționale iar procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus în discuție, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate au confirmat incontestabil vinovăția lui Lupoi Serghei de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 335 Cod Contravenţional.

În ceea ce priveşte aplicarea sancțiunii contravenționale faţă de făptuitorul Lupoi Serghei, instanţa de judecată consideră că acesta urmează a fi absolvit de răspundere contravențională, din următoare considerente:

În conformitate cu art. 441 alin. (1) lit. b) Cod Contravențional, *procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20–31.*

Conform prevederilor art. 30 alin.(1) Cod Contravențional, *prescripția înlătură răspunderea contravenţională, iar potrivit alin.(2) al aceluiaşi articol, termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de un an.*

Astfel, reieșind din normele legale citate, instanța stabilește că contravenția săvîrșită de către Lupoi Serghei a avut loc la data de 22.08.2022, deci, cu certitudine s-a constatat că, termenul de prescripție pentru atragerea la răspundere contravențională a lui Lupoi Sereghei a expirat şi acesta urmează a fi absolvit de răspunderea contravenţională.

Luând în consideraţie cele expuse supra, circumstanţale cauzei în coroborare cu normele legale enunţate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a recunoaște vinovat pe Lupoi Serghei în comiterea contravenției prevăzute la art. 335 Cod Contravențional, însă, în legătură cu survenirea termenului general de prescripție pentru atragerea la răspundere contravențională este necesar de a înceta procesul contravențional pornit în privinţa acestuia privind învinuirea în comiterea contravenţiei prevăzută de art. 335 Cod Contravenţional.

În baza celor expuse, conform art. art. 30 alin.(1) și (2), 335, art. 441 alin.(1) lit. b), 462 Cod Contravenţional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se încetează procesul contravențional în privinţa lui Lupoi Serghei privind învinuirea în comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod Contravenţional, în legătură cu survenirea termenului general de prescripție pentru atragerea la răspundere contravențională.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Vameș**