Dosarul nr. 4-170/2025
PIGD 4-25109471-15-4-31072025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

25 noiembrie 2025 municipiul Cahul
Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Mihail Bușuleac
Grefier Ina Deniță

examinând în şedinţă de judecată publică, cauza contravențională intentată în privința lui

Ajder Oleg, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul *****

pe semnele comiterii contravenției prevăzute de art.233 alin. (1) Cod contravențional al Republicii Moldova,-

c o n s t a t ă:

La 29 iulie 2025 agentul constatator, Iurașco Sebastian a întocmit procesul-verbal seria nr.MAI06 396371 cu privire la contravenție în privința lui Ajder Oleg în baza art. 233 alin.(1) Cod contravențional. Potrivit învinuirii reflectate în procesul-verbal cu privire la contravenție, Ajder Oleg, la 26 iulie 2025 la orele 02:32 min., conducea mijlocul de transport de model „*****” cu numărul de înmatriculare **********, sub influența băuturilor alcoolice, cu o concentrație de 0,17 mg/l vapori în aerul expirat.

Acțiunile lui Ajder Oleg au fost încadrate în baza art.233 alin.(1) din Codul contravențional.

Cauza a fost remisă după competență Judecătoriei Cahul pentru examinare în fond împreună cu demersul cu privire la aplicarea măsurii de siguranță privind confiscarea specială a vehiculului.

Argumentele părților în ședința de judecată.

Agentul constatator Iurașco Sebastian, fiind citat legal, cunoscând despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată nu s-a prezentat și nu a informat instanța despre motivele neprezentării.

Făptuitorul Ajder Oleg fiind citat legal, cunoscând despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată nu s-a prezentat și nu a informat instanța despre motivele neprezentării.

Avocatul Dumitran Ignat, cunoscând despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată nu s-a prezentat.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind participanții prezenți la proces, studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale aplicabile cazului, instanța de judecată constată următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 462 din Codul contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii: a) încetarea procesului contravenţional; b) declararea vinovăţiei persoanei care a comis contravenţia imputată și, după caz; c) stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.

Normele generale ale Codului contravențional stipulează că scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârşirii de noi contravenţii.

Nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decât în conformitate cu legea contravenţională. Persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvârşite cu vinovăţie.

Conform art. 458 din Codul contravenţional, instanţa de judecată este obligată să examineze cauza sub toate aspectele, complet şi obiectiv cu respectarea drepturilor procesuale ale părţilor, să se pronunţe asupra tuturor argumentelor invocate de participanţii la proces.

Potrivit art. 233 alin. (1) din Codul contravenţional conducerea vehiculului de către o persoană care se află sub influenţa alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracţiune, se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.

Potrivit învinuirii reflectate în procesul-verbal cu privire la contravenție, Ajder Oleg, la 26 iulie 2025 la orele 02:32 min., conducea mijlocul de transport de model „*****” cu numărul de înmatriculare **********, sub influența băuturilor alcoolice, cu o concentrație de **0,17 mg/l** vapori în aerul expirat.

Articolul 425 din Codul contravențional stipulează că, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare prestabilită. Sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

Procesului contravenţional se aplică în mod corespunzător prevederile Codului procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

În calitate de probe ce au stat la baza intentării procesului contravențional în privința lui Ajder Oleg, în baza art. 233 alin. (1) din Codul contravențional, au fost acumulate următoarele:

- Proces-verbal de efectuare a testării alcooscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 26 iulie 2025./f.d.7/
- Tichetului „Drager 6820", din 26.07.2024, ora 02:38, la Ajder Oleg a.n.*****, potrivit cărui a fost stabilit rezultatul final de 0,17 mg/l./f.d.7/
- Proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 26 iulie 2025./f.d.8/
- Proces-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 26 iulie 2025./f.d.9/
- Proces-verbal de ridicare și aducere la parcarea specială 26 iulie 2025./f.d.10/
- Copia certificatelor aparatului „Drager"./f.d.11-12/
- Copia permisului de conducere eliberat pe numele Ajder Oleg./f.d.13/
- Certificat pe numele lui Ajder Oleg./f.d.14-16/
- Proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia s-a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție din 29 iulie 2025./f.d.18/

Conform art.134^{12} Cod penal prin stare de ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau de alte substanţe cu efecte similare.

În conformitate cu pct.3, 4 al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.296 din 16.04.2009, se stabilesc, pentru conducătorii de vehicule, următoarele concentrații maxime admisibile de alcool:

a) în sânge – 0,3 g/l;

b) în aerul expirat – 0,15 mg/l.

Se atestă ca stare de ebrietate alcoolică:

a) cu grad minim – în caz de stabilire a concentraţiei de alcool de la 0,3 g/l pînă la 0,7 g/l în sînge sau de la 0,15 mg/l pînă la 0,35 mg/l în aerul expirat;

b) cu grad avansat – în caz de depăşire a concentraţiei de alcool de 0,7 g/l în sînge sau de 0,35 mg/l în aerul expirat.

Potrivit pct.24 din Ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr.23 din 18 ianuarie 2019 cu privire la aprobarea Procedurii de Măsurare Legală PML 5- 05:2018 „Măsurarea concentrației de etanol în aerul expirat de persoanele testate, cu analizorul concentrației de etanol în aerul expirat de tip „Drager Alcotest 6820" nr. 23 din 18.01.2019, în vigoare 01.02.2019, la stabilirea concentrației de etanol în aerul expirat de persoanele testate, cu utilizarea analizorului, se va ține cont de eroarea maximă admisă a analizorului. Eroarea tolerată a analizatorului **este ± 0,02 mg/l, care se va trata în favoarea persoanei testate**.

În acest context, instanța constată lipsa contravenției prevăzute de art. 233 alin.(1) Cod contravențională în acțiunile lui Ajder Oleg, în condițiile în care luând în considerare eroarea tolerată a analizatorului care este de ± 0,02 mg/l, și raportând la rezultatul alcooltestului lui Ajder Oleg de 0,17 mg/l, se obține rezultatul final de 0,15 mg/l (0,17 mg/l - 0,02 mg/l=0,15 mg/l).

Deci, rezultatul final al stării de ebrietate constatată la Ajder Oleg la 26 iulie 2025 analizat prin prisma concentrațiilor de alcool al stării de ebrietate stabilite în art.134[12] Cod penal coroborat cu pct. 3 și 4 din Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.296 din 16.04.2009, instanța constată că starea de ebrietate stabilită la Ajder Oleg corespunde gradului admisibil de alcool în aerul expirat.

În temeiul prevederilor art.7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod. În cazul dat, instanța consideră că vinovăția lui Ajder Oleg nu a fost dovedită în raport cu fapta expusă de agentul constatator în procesul-verbal cu privire la contravenție din 29 iulie 2025, deoarece la materialele dosarului lipsesc probe pertinente, concludente și utile ce ar duce la concluzia despre comiterea de către Ajder Oleg a faptei contravenționale imputate, or sarcina probării îi revine agentului constatator.

În corespundere cu prevederile art.441 alin.(1) lit.a) Cod contravențional, procesul contravențional încetează dacă nu există faptul contravenției.

Iar conform prevederilor art.461 Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.441 şi 445, instanţa încetează procesul contravențional.

Reieșind din cele relevate, instanța conchide asupra încetării procesului contravențional în temeiul lipsei faptei contravenționale.

În baza celor expuse, conducându-se de art. 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Se încetează procesul contravenţional pornit în privinţa lui Ajder Oleg învinuit de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 233 alin. (1) Codul contravenţional, pe motiv că nu există faptul contravenţiei.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Cahul.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Mihail Bușuleac**