

Dosar nr. 1-443/2022
PIGD 1-22185953-15-1-20122022

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

15 martie 2023

municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată în componența:
Președintelui ședinței, judecătorului
Grefierului
Cu participarea:
Procurorului
Apărătorului inculpatului, avocat
Vladimir
Inculpatului

Aliona Sârbu
Elena Donea

Radu Palencu,
Chironachi

Mironov (Condorache) Cristian

examinând în ședință de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală în privința lui:

Mironov Cristian *****, născut la data de
*****domiciliat în s. T*****

învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b), d) Cod penal RM din Codul penal

Date cu referire la cauza penală și examinarea acesteia:

Urmărirea penală în cauză penală № 2022970391, a fost intentată la data de 12 septembrie 2022 de către Direcția Urmărire Penală al DGT Sud a CNA, în temeiul art. 326 alin. (2) lit. b) din Codul penal (f.d.2)

Prin procesul-verbal de reținere din data de 18.10.2022, Mironov Cristian *****1, a fost reținut de facto la 18.10.2022 ora 18:55 min. (f.d.101 vol.I)

La data de 12 septembrie 2022 inculpatul Mironov Cristian *****a fost recunoscut în calitate de bănuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) din Codul Penal. (f.d.103 vol.I)

La data de 20 octombrie 2022 inculpatul Mironov Cristian *****a fost pus sub învinuire pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b), d) din Codul Penal. (f.d.129-133 vol.I)

În privința învinuitului Mironov Cristian *****1, prin încheierea judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din data de 21.10.2022 se aplică măsura preventivă arest la domiciliu pe un termen de 30 zile din momentul reținerii 18.10.2022 ora 18:55 min, până la data de 17.11.2022 ora 18:55 min. (f.d.147-150 vol.I)

Prin Decizia Curții de Apel Cahul, din data de 01.11.2022, a fost dispus menținerea încheierii judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, din data de 21.10.2022, pronunțată la demersul procurorului în Procuratura Anticorupție, Palencu Radu, cu privire la aplicarea măsura preventivă-arest la domiciliu pe un termen de 30 zile din momentul reținerii 18.10.2022 ora 18:55 min, până la data de 17.11.2022 ora 18:55 min. (f.d.161-167 vol.I).

În privința învinuitului Mironov Cristian *****1, la faza de urmărire penală, a fost aplicată măsura preventivă obligarea de a nu părăsi localitatea, pe un termen de 60 zile, începând cu 02 decembrie 2022. (f.d.122-124 vol.III)

Cauza penală a parvenit în instanță la 20 decembrie 2022, fiind judecată în ordinea procedurii simplificate, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în perioada 20 decembrie 2022 până la 15 martie 2023 cu respectarea procedurii de citare legală.

Prin încheierea Judecătorei Cahul, sediul Central, din 22 februarie 2023, a fost dispus disjungerea cauzei penale nr. 1-230/2022 de învinuire a lui Mironov Cristian învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(2) lit. b), d) din Codul Penal de cauza penală de învinuire a lui Mironov Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(2) lit. b), d) din Codul Penal, fiind repartizată aleatoriu cu atribuirea unui alt număr de evidență unic

Procurorul Radu Palencu, în dezbateri judiciare, a pledat pentru recunoașterea inculpatului Mironov Cristian vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(2) lit. b), d) din Codul penal, stabilindu-i drept pedeapsă, amendă în cuantum de 2250 unități convenționale, echivalentul a 112500 lei MDL. Corpurile delictive (purătorii de informație electronică) atașate la cauza penală și cercetate în instanță, a le păstra la materialele cauzei penale. A aplica față de Mironov (Condorache) Cristian *****măsura preventivă „obligatia de a nu părăsi țara,, pînă cînd sentința va deveni definitivă. A aplica prevederile art. 106 Cod penal (confiscarea specială (contravaloarea)), din contul făptuitorului, la suma de 800 euro (700 euro mijloace bănești și 100 euro contraechivalentul costului instrumentelor pentru lucru).

Apărătorul inculpatului, avocatul Chironachi Vladimir, în dezbateri judiciare, a pentru recunoașterea inculpatului Mironov Cristian vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(2) lit. b), d) din Codul penal, însă a menționat inculpatul Mironov Cristian și-a recunoscut vina integral și dacă instanța de judecată v-a aplica în privința inculpatului pedeapsa în formă de amendă atunci, solicită să fie aplicat în mărime de 1120 u.c. Totodată, partea apărării optează pentru aplicarea pedepsei cu închisoare, cu suspendarea condiționată. Solicitând ca instanța de judecată să țină cont de prevederile art. 79 CPC. A pledat împotriva aplicării prevederilor art. 106 Cod penal.

Inculpatul Mironov Cristian, în dezbateri judiciare, și-a recunoscut vina integral și a pledat pentru aplicarea unei pedepse în formă de cu închisoare, cu suspendarea condiționată a pedepsei. A pledat împotriva aplicării prevederilor art. 106 Cod penal.

Urmare a examinării cauzei penale și a probatoriului administrat de părți, cercetat în ședința de judecată, instanța de judecată

A C O N S T A T A T:

Situația de fapt reținută de instanța de judecată:

Mironov Cristian *****1, începînd cu luna septembrie 2021 și pînă în prezent, aflîndu-se în mun. Cahul, susținînd că au influență asupra unor persoane publice din instituții medicale de nivel raional și Dispensarul Republican de Narcologie, precum și persoane autorizate și investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice și să îndeplinească activități de interes public din cadrul Î.S. „Centrul de pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, filiala Cantemir, responsabile de instruirea conducătorilor auto, primirea examenelor și eliberarea certificatului care atestă finisarea cursurilor conducătorilor auto, precum și persoanele publice din cadrul Secției Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Cahul al Agenției Servicii Publice, responsabile de primirea examenelor de calificare a conducătorilor auto și eliberarea ulterioară a permisului de conducere, au pretins, acceptat și primit de la Vlasov Evghen***** în total mijloace bănești în cuantum de 24 000 lei MDL, dintre care 20 900 lei MDL în numerar în trei tranșe și 3100 lei MDL prin transfer pe cardul său bancar (Mironov (Condorache) Cristian *****1), precum și două instrumente pentru lucru la suma de 100 (una sută) euro, pentru ca Vlasov Evgheni Valeri să-i fie eliberat avizul consultativ pozitiv privind starea sănătății narcologice, necațînd la faptul că acesta se află la evidența medicului-narcolog, să nu frecventeze orele

teoretice și practice în cadrul instituției de instruire a conducătorilor auto (Î.S. „Centrul de pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, filiala Cantemir) dar cu obținerea certificatului de absolvire (certificatului confirmativ de frecvență și efectuare a orelor practice în cadrul instituției în scopul prezentării ulterioare a acestuia la Comisia de Examinare Auto, formată în cadrul Secției Înregistrare Transport și Calificare a Conducătorilor Auto Cahul a I.P. „Agenția Servicii Publice”), cu ulterioara adoptare a unei decizii favorabile, de către persoanele publice din cadrul SÎTCCA Cahul al ASP, responsabile de primirea examenelor de calificare a conducătorilor auto, în privința candidatului Vlasov Evghen***** în vederea promovării de către ultimul a examenului de conducător auto la proba practică și teoretică pentru categoria „B”, cu obținerea permisului de conducere respectiv.

Ulterior, după primirea mijloacelor bănești expuse supra, Mironov (Condorache) Cristian *****I, acționînd de comun acord cu Mironov Andrei Nicolai, au realizat acțiunile de traficare a influenței promise, față de Reșina Oleg Hristofor, director al Î.S. „Centrul de pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, filiala Cantemir, profesorul de curs teoretic, instructorul în conducere și medicul din cadrul aceleiași întreprinderi, obținînd în mod ilegal certificatul de absolvire eliberat pe numele lui Vlasov Evghen***** care în realitate nu a frecventat numărul de ore necesar pentru absolvirea cursurilor, cu mențiunea că acesta în perioada 16.09.2021-15.12.2021 a fost prezent la cursurile de instruire a conducătorilor auto pentru categoria „B” și a susținut examenul intern pe data de 15.12.2021.

Prin acțiunile sale intenționate, Mironov (Condorache) Cristian *****I, a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (2) lit. b), d) Cod penal RM, conform indicilor: *„pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească sau nu ori să întîrzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni, săvîrșite de două sau mai multe persoane, urmate de influența promisă și de obținerea rezultatului urmărit”*.

În ședința de judecată, pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Mironov Cristian, fiind asistat de apărătorul Chironachi Vladimir, a înaintat instanței cererea prin care și-a recunoscut în totalitate și necondiționat vina și faptele descrise în rechizitoriu, declarând că nu pretinde administrarea de probe noi și solicitând ca în conformitate cu prevederile art. 364¹ din Codul de procedură penală, judecarea cauzei să aibă loc în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, fiind de acord cu încadrarea juridică a faptelor incriminate.

Pentru a elucida faptul dacă este posibilă aplicarea procedurii simplificate la caz, instanța de judecată a analizat materialele dosarului penal și a constatat că fapta incriminată există și constituie o infracțiune, a fost săvîrșită de inculpat, iar urmărirea penală s-a efectuat fără încălcarea drepturilor procedurale și fără lezarea libertăților fundamentale ale inculpatului.

De asemenea, instanța a verificat autenticitatea declarației de judecare a cauzei penale în ordinea prevederilor art. 364¹ din Codul de procedură penală și a stabilit că aceasta a fost înaintată în cunoștință de cauză, cu întrunirea condițiilor cerute, inculpatului fiindu-i explicate consecințele judecării cauzei în conformitate cu procedura indicată.

În asemenea condiții, prin încheierea protocolară, cererea inculpatului de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală a fost admisă, prin dispunerea examinării cauzei în ordinea prevăzută de art. 364¹ din Codul de procedură penală.

Inculpatul Mironov Cristian, fiind audiat în ședința de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate în rechizitoriu, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăția și a declarat că tatăl său Mironov Andrei era cunoscut cu Vlasov Evgheni și duceau careva discuții, inițial necunoscînd detaliat din conținutul discuției. Ulterior a aflat că Vlasov Evgheni dorea să își perfecteze permis de conducere. Vlasov Evgheni i-a dat lui Mironov Andrei o suma de bani în acest sens. Vlasov Evgheni a transmis pe cardul său personal suma de 3100 lei MDL. Toată discuția lui Mironov Andrei cu Vlasov Evgheni avea loc prin intermediul telefonului său. După ce tatăl

său a fost închis, Vlasov Evgheni i-a spus să îi întoarcă bani, astfel s-a întâlnit cu Vlasov Evgheni la magazinul „Motor” și i-a întors suma de 500 euro. Mironov Andrei îi mai este dator lui Vlasov Evgheni.

De asemenea, inculpatul Mironov Cristian, a mai declarat că în perioada lunii septembrie 2021 și pînă în prezent, aflându-se în mun. Cahul, a susținut că are influență împreună cu tatăl său Mironov Andrei asupra unor persoane publice din instituții medicale de nivel raional și Dispensarul Republican de Narcologie, precum și persoane autorizate și investite de stat, să presteze din numele acestora servicii publice și să îndeplinească activități de interes public din cadrul I.S. „Centrul de pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, filiala Cantemir, responsabile de instruirea conducătorilor auto și primirea examenelor și eliberarea certificatului care atestă finisarea cursurilor conducătorilor auto, precum și persoanele publice din cadrul Secției înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Cahul al Agenției Servicii Publice, responsabile de primirea examenelor de calificare a conducătorilor auto și eliberarea ulterioară a permisului de conducere. Astfel a pretins, a acceptat și a primit de la Vlasov Evgheni, suma de 24 000 lei MDL, dintre care 20 900 lei MDL în numerar în trei tranșe și suma de 3100 lei MDL prin transfer pe cardul personal bancar, precum și două instrumente de lucru la suma de 100 euro, pentru ca lui Vlasov Evgheni să îi elibereze avizul consultativ pozitiv privind starea sanatații narcologice, necăutînd la faptul că se afla la evidența medicului-narcolog, precum și să nu frecventeze orele teoretice și practice în cadrul instituției de instruire a conducătorilor auto, să susțină cu succes proba practică și teoretică a examenelor de calificare a conducătorilor auto cu ulterioara eliberare a certificatului care atestă finisarea cursurilor de instruire a conducătorilor auto pentru categoria „B”. Tatăl său urma să rezolve mai departe cu instituțiile medicale de nivel raional și Dispensarul Republican de Narcologie. Reșină Oleg se ocupa de cursurile conducătorilor auto. A discutat cu Reșină Oleg să îi întoarcă bani lui Vlasov Evgheni și să se întâlnească cu acesta. Personal lui Vlasov Evgheni i-a restituit suma de 500 euro, sunt poze în acest sens. A discutat personal cu Reșină Oleg despre actele de școlarizare și că să i le întoarcă. S-a întâlnit doar o singură dată cu Vlasov Evgheni împreună cu Mironov Andrei la magazinul „Motor”. La aceea întâlnire Vlasov Evgheni i-a transmis lui Mironov Andrei un certificat și apoi Mironov Andrei l-a transmis lui Vlasov Evgheni. Nu au ajuns toți bani la Reșină Oleg și de aceea el a refuzat să îi dea certificatul lui Vlasov Evgheni. Nu cunoaște dacă Vlasov Evgheni a obținut certificatul de la medicul narcolog. A pretins în comun cu Mironov Andrei suma de 24000 lei de la Vlasov Evgheni, i-a promis că are influență asupra persoanelor pentru a obține permis de conducere. La momentul săvârșirii faptei avea vârsta de 18-19 ani, îi pare rău de cele întâmplate. Solicită condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei.

Analizând declarațiile inculpatului depuse în ședința de judecată, în raport cu cele date în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Fapta reținută în sarcina inculpatului este confirmată și prin materialul probator administrat în cauza penală, și anume:

*Declarațiile martorului Vlasov Evghen***** care a declarat că în septembrie 2021 a făcut cunoștință cu un cetățean pe nume Andrei din s.Svetlii, în cadrul discuției cu acesta i-a comunicat că nu poate să-și facă permis de conducere, deoarece se află la evidența medicului-narcolog, la ce Andrei i-a comunicat că are cunoștințe, cu ajutorul cărora poate să-i ajute să rezolve întrebarea, și anume poate influența pe persoane publice din instituții medicale, ca aceștia să-i elibereze avizul consultativ pozitiv de la medicul-narcolog, necăutînd la faptul că el se află la evidența medicului-narcolog. De asemenea, Andrei susținea că poate să influențeze asupra conducerii ÎS „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, unde el poate să facă studii fără frecventarea lecțiilor teoretice și practice și fără susținerea examenelor să obțină certificatul privind absolvirea școlii auto, precum și asupra persoanelor publice din cadrul SÎT CCA Cahul al ÎS „Agenția serviciilor publice” ca să susțină cu succes proba teoretică și practică pentru categoria „B”. Tot atunci Andrei i-a spus că rezolvarea întrebării la școala auto va costa*

500 euro, fără necesitate de a frecventa lecții, dar referitor la certificatul de la medicul-narcolog i-a comunicat că trebuie să mai plătească 200-300 euro, totodată comunicînd că suma exactă va numi deja după discuția cu medicul-narcolog. La acel moment, el avea cu sine suma de bani necesară pentru achitarea școlii auto și el i-a transmis lui Andrei 10 000 lei, pentru ca el să rezolve întrebarea cu școala auto. Apoi Andrei i-a spus că îl va suna mai târziu și îi va spune ce să facă mai departe. Aproximativ peste o lună – o lună și jumătate după discuția lor, Andrei l-a sunat pe telefonul mobil, de pe numărul numărul 068636379 pe numărul lui 078558228 și i-a comunicat că trebuie să treacă toți medici ca să se înscrie la școala auto, dar întrebarea cu medicul-narcolog deja acesta o va rezolva. El a trecut toți medicii pentru a intra la școala auto, în afară de medicul-narcolog. Aproximativ în luna noiembrie 2021 Andrei l-a sunat de pe numărul său 079651595, l-a întrebat dacă a trecut medicii, la care i-a răspuns că a trecut și Andrei i-a comunicat că îl va suna în zilele apropiate și va indica locul unde se vor întâlni care să-i transmită certificat medical. Peste cîteva zile Andrei iarăși l-a sunat de pe numărul 079651595 și i-a spus să vină dimineața, la orele 09:00 către magazinul „Motor”, amplasat în centrul mun.Cahul pe str.Frunze. Cînd a venit la locul indicat, Andrei deja îl aștepta acolo și nu a fost singur, dar cu un băiat de aproximativ de 20 ani, pe care l-a prezentat ca fiul său, spunînd că îl cheamă Cristian. El i-a transmis lui Andrei certificat medical și acesta i-a spus că el deja a fost înscris și aproape o lună învață la școala auto din or.Cantemir. De asemenea, Andrei a spus că întrebarea lui cu medicul-narcolog încă se rezolvă.

Ulterior, la 09.03.2022 dimineața, Andrei l-a sunat de pe numărul 079651595, întrebîndu-l unde se află, el i-a răspuns că este acasă și peste ceva timp acesta a venit la el acasă și a comunicat că în luna mai 2022 se termină studiile la școala auto și întrebarea cu medicul-narcolog este rezolvată, însă mai este nevoie de 600 euro și două instrumente de lucru – șurubelniță electrică și polizor unghiular mic (bolgarca), cu valoare de aproximativ 100 euro, pentru ca să rezolve întrebarea cu medicul-narcolog și să rezolve întrebarea cu susținerea ulterioară a examenelor pentru obținerea permisului de conducere, fără a susține de fapt examenul teoretic și practic, precizînd că este necesar doar să se prezinte la examenele personal, deoarece acolo sunt camere video. El nu avea euro și i-a dat toți banii pe care le avea, și anume 8900 lei, partea restantă a sumei – 3100 lei i-a propus să fie transferată pe contul lui bancar, la ce Andrei a răspuns că nu are card bancar, dar va expedia poza cardului bancar al fiului său, unde el urmează să transfere suma restantă. În aceeași zi, la orele 14:11, prin intermediul aplicației „Whatsapp” a parvenit un mesaj de pe numărul + 373 606 49 102 cu poza cardului bancar nr. 4356 9600 6207 6689 pe numele lui Cristian Condorache. Seara, aproximativ la orele 18:51, el a transferat pe cardul lui Condorache Cristian suma de 3100 lei de pe cardul bancar al mamei sale, Vlasova Vera. După care, a scris prin intermediul aplicației „Whatsapp” pe același număr +373 606 49 102, întrebînd dacă a ajuns plata, la care a primit un răspuns afirmativ, că banii au ajuns.

Aproximativ în mijlocul lunii aprilie 2022 Andrei l-a sunat de pe numărul 079651595 și i-a propus să se întâlnească lîngă magazinul „Motor”, unde i-a comunicat că a aflat prin canalele sale, că el se află în programul terapiei de substituție la narcolog și că are nevoie de o adeverință privind scoatere din acest program, propunîndu-i să meargă la medicul-narcolog și să-l roage să-l scoată din acest program, dar Andrei deja se va înțelege privind scoaterea de la evidența medicului-narcolog. El s-a dus la medicul-narcolog Crasnov Andrei Vasili cu o rugăminte de a-l scoate din programul terapiei de substituție, la care medicul a refuzat categoric. După aceasta, l-a sunat pe Andrei și i-a comunicat că medicul a refuzat să-l scoată din program. Atunci Andrei i-a spus că va încerca să rezolve întrebarea prin Chișinău, deoarece are un medic cunoscut la Dispensarul Narcologic Republican și acela poate să ajute.

Aproximativ la începutul lunii mai 2022, Andrei l-a sunat și i-a spus că este necesar să se ducă în or.Cantemir la școala auto, pentru a semna careva acte. Ei împreună cu Andrei s-au dus cu automobilul acestuia de model „Opel” de culoare bordo, n/î CH AV 092. Ajungînd la școala auto, Andrei a ieșit din automobil și a intrat în incinta școlii auto, dar el a rămas să aștepte în automobil. Peste ceva timp, Andrei s-a întors și i-a comunicat că din cauza la certificatul medical fără ștampila narcologului nu s-a primit să

semneze actele și ei s-au întors înapoi la Cahul. La sfârșitul lunii mai 2022, seara, l-a sunat Andrei și a comunicat că este necesar să se ducă la școala auto în or.Cantemir, pentru a semna actele privind absolvire, la fel spunându-i să ia bani cu sine, ca să plătească pentru studii în școala auto, fără a preciza suma. A doua zi, dimineața, ei împreună cu Andrei s-au pornit spre or.Cantemir cu același automobil de model „Opel”. Înainte de a intra în sediul școlii auto, Andrei i-a spus să-i transmită lui suma de 2000 lei pentru achitarea studiilor la școala auto, după care ei au intrat în biroul angajatului școlii auto, pe care, după cum a aflat ulterior, îl cheamă Oleg Reșina, și în timp ce el semna actele, Andrei și Oleg Reșina discutau careva întrebări. Careva acte lui personal nu i-au fost înmânate. Ei au plecat la Cahul și pe drum Andrei i-a spus că întrebarea cu medicul-narcolog încă se rezolvă și deja după ce se va rezolva tot, atunci îi va fi eliberat certificatul de absolvire. De asemenea, Andrei i-a arătat un certificat de absolvire a școlii auto al unei alte persoane, ca să-l convingă că el nu prima dată se ocupă cu asemenea întrebări, precizând că această persoană la fel avea probleme cu narcolog, dar mai ușoare decât la el, de aceea le-a rezolvat mai rapid. La data de 03 iunie 2022 Andrei l-a sunat de pe numărul 069658668 și i-a comunicat că are nevoie să plece urgent, pe o săptămână, spunându-i să rezolve toate întrebările prin intermediul fiului său, Condorache Cristian. La data de 07 iunie 2022, prin intermediul „Whatsapp” de pe numărul 60649102 a primit un mesaj de la fiul lui Andrei – Condorache Cristian precum că tatăl său este plecat, dar a sunat și a cerut să-i transmită ca el să nu retrăiască, că totul va fi bine. Pe parcursul lunii iunie 2022 a avut corespondență cu Condorache Cristian, unde acela îi spunea că tot este în regulă, tata va veni în curînd, precum și l-a rugat încă o dată să rezolve întrebarea cu medicul-narcolog din localitate, referitor la scoatere din programul terapiei de substituție. La 04 iulie 2022 Condorache Cristian i-a scris pe “Whatsapp” și l-a întrebat cînd poate să se ducă la Cantemir, la școala auto, la ce el i-a răspuns că mîine și l-a întrebat pe cine să-l caute și cu cine să vorbească, la care Cristian i-a scris un mesaj, că pe acea persoană îl cheamă Oleg Reșina. El încă odată l-a întrebat cînd vine tata, la ce Cristian i-a răspuns că nu știe precis, dar totul va fi bine. La 05.07.2022 el s-a dus la școala auto din or.Cantemir, unde s-a înfîlnit cu Oleg Reșina în fața școlii auto, apoi ei au intrat într-un birou, unde Oleg Reșina l-a întrebat dacă a hotărît problema cu medical-narcolog, la care el i-a răspuns că nu, și acela i-a spus că narcologul din Chișinău a ieșit în concediu și peste o lună va trebui să se ducă la dînsul în Chișinău. La 06.07.2022 el i-a scris lui Cristian că, îi trebuie să plece și nu mai are timp să aștepte și l-a rugat să-i transmită tatălui său că nu-i mai trebuie nimic și solicită să-i fie restituiți banii, la care Cristian, peste ceva timp, i-a scris că i-a transmis tatălui cuvintele lui și peste ceva timp ei îi vor restitui banii. La 14.07.2022 el i-a scris lui Cristian că euro nu-i stabil și l-a cerut să-i fie restituită suma în lei. Atunci Cristian i-a răspuns că la sfârșitul lunii august tatăl va veni și îi va restitui bani. Peste ceva timp, la 23.07.2022, la mesajele lui, Cristian i-a scris să se clarifice cu tatăl, la care el i-a răspuns că dacă tata pînă la sfârșitul lunii nu îi va restitui bani, el îl va da pe mîinele poliției. În aceeași zi, prin intermediul aplicației “Whatsapp”, de pe numărul +7 977 555 83 81 l-a sunat un bărbat, care s-a prezentat că este fratele lui Andrei, dar fără a spune numele său și i-a spus că nu trebuie să se adreseze la poliție, că în mijlocul lunii august ei vor face rost de bani și le vor restitui. La data de 15 august 2022, Cristian i-a trimis un mesaj vocal prin intermediul “Whatsapp”, unde i-a comunicat că în zilele apropiate ei vor restitui banii. La 18 august 2022, ziua, el a comunicat că mîine ei vor restitui bani, și seara i-a scris că mîine (19.08.22) la orele 08:40 să se apropie de magazinul „Motor”. La 19.08.2022, la ora stabilită el s-a apropiat de magazinul „Motor” din or.Cahul, unde peste ceva timp s-a apropiat un băiat necunoscut și i-a transmis un plic, în care erau 500 euro. El i-a spus că nu este toată sumă, la care acela i-a răspuns că așa i-au transmis și nu cunoaște nimic. A precizat că, pe acest băiat nu l-a văzut anterior, acesta are vre-o 17-20 ani, slab, înălțime medie. În aceeași zi, l-a sunat pe Cristian, însă telefonul lui a fost deconectat. La 21.08.2022 el iarăși i-a scris, întrebîndu-l de bani, spunându-i că acolo nu este toată sumă, ci doar 500 euro din acele 1200 euro care le-a dat, la care la 23.08.2022 Cristian i-a trimis un mesaj vocal, unde i-a comunicat că seara îl va suna fratele tatălui. La 23.08.2022, seara, prin intermediul aplicației “Whatsapp”, de pe numărul +7 977 555

83 81 iarăși l-a sunat fratele lui Andrei și a început să-l ofenseze, să strige în receptorul și să-i amenințe că va avea probleme, dacă se va adresa la poliție. Auzind aceste ofensări și amenințări, el a pus receptorul. După aceasta, în aceeași zi, acest bărbat i-a transmis câteva mesaje vocale cu ofensări și amenințări că, dacă el se va duce la poliție atunci va avea probleme. Din discuția cu Cristian el a înțeles că tatăl acestuia intenționează în timpul apropiat să se întoarcă în Moldova și de nenumărate ori i-a promis să-i restituie banii, însă pînă la acest moment a restituit doar 500 euro. La data de 05.09.2022 el s-a adresat la Inspectoratul de poliție cu o plîngere privind acțiunile ilegale ale cetățeanului pe numele Andrei, locuitor al s.Svetlii. Toate mesajele vocale de la Cristian Condorache și acel bărbat care s-a prezentat ca fratele lui Andrei, el a transcris pe un DVD-disc „Verbatim”, pe care îl anexează procesul-verbal de audiere. De asemenea, anexează screenshot-uri ale corespondenței (chat-ului) cu Cristian Condorache, pe 5 file.

Fiind audiat suplimentar, Vlasov Evgheni a comunicat că întrucît Condorache Cristian nu răspundea la apelurile telefonice pe numărul 060649102, el a găsit un alt număr al lui și la data de 16.09.2022, aproximativ la orele 15:04, l-a sunat pe Condorache Cristian pe numărul de telefon 06728882, la care acesta a răspuns. El l-a întrebat cum vor rezolva întrebarea, la care Cristian i-a răspuns că nu știe, trebuie să aștepte pe tatăl său (Mironov Andrei) care este plecat. La întrebarea cînd se va întoarce tata, Cristian a răspuns că aproximativ peste o lună se va întoarce și ei vor rezolva întrebarea, totul va fi în regulă, dîndu-i de înțeles că va comunica cînd vor apărea careva noutăți.

Fiind audiat suplimentar, Vlasov Evgheni a comunicat că la 05.10.2022, aproximativ la orele 11:10, el l-a sunat pe Mironov (Condorache) Cristian pe numărul 067228882, deoarece l-a văzut în centrul orașului, cînd trecea cu un automobil. Cristian a răspuns la apel și el i-a propus să se întâlnească, spunînd că vrea să discute, la care Cristian i-a spus să vorbească acum, pe telefon. Atunci el l-a întrebat pe Cristian cînd tata vine acasă, la care acela i-a răspuns că peste o săptămîină și l-a rugat să aștepte o săptămîină, spunînd că va suna. La întrebarea lui unde este tata, Cristian a răspuns evaziv, spunîndu-i să aștepte o săptămîină și apoi îi va spune. Înțelegînd că Cristian se eschivează de la întîlnire, el a decis, seara, să meargă spre căminul, amplasat în mun.Cahul, bd.Victoriei, vis-a-vis de biblioteca municipală, deoarece cunoaște că, Mironov (Condorache) Cristian locuiește la cămin și seara a decis să-l întîlnească cînd acesta va ieși la lucru. La data de 05.10.2022, aproximativ la orele 17:50, colaboratorii CNA l-au înzestrat cu tehnica specială, după care el s-a dus în direcția căminului, unde l-a văzut pe Mironov (Condorache) Cristian, care stătea în apropiere de bibliotecă și aștepta pe cineva. El s-a apropiat de Mironov (Condorache) Cristian și l-a întrebat ce îi va comunica, la care Cristian a răspuns că peste o săptămîină tata va fi acasă și atunci ei pot să vorbească, dar la întrebarea unde-i tata, Cristian a răspuns că acesta se află peste hotare, peste o săptămîină vine și atunci ei se vor clarifica. El l-a întrebat pe Cristian de ce nu a dorit să se întîlnească cu el ziua, atunci cînd l-a sunat, Cristian a răspuns că a fost ocupat. El de asemenea i-a spus că s-a saturat, că ei dispar, schimbă numerele de telefon, nu răspund și nu îi este clar ce-i cu 800 euro ale lui. Cristian iarăși a spus că, peste o săptămîină tata va veni și ei vor discuta. La întrebarea lui cînd să aștepte apelul, Cristian i-a răspuns că pînă la sfîrșitul săptămîinii viitoare ei vor face legătură.

Fiind audiat suplimentar, martorul Vlasov Evgheni a comunicat că dat fiind faptul că, în cadrul ultimei întîlniri cu Mironov (Condorache) Cristian, care a avut loc la data de 05.10.2022 ei s-au înțeles să facă legătură peste o săptămîină, întrucît Cristian i-a promis că tatăl său vine peste o săptămîină, la data de 13.10.2022 aproximativ la orele 10:20 l-a sunat pe Mironov (Condorache) Cristian la numărul 067228882 și i-a spus că a trecut o săptămîină, întrebîndu-l ce se aude cu întrebarea lor, la care acela i-a răspuns că mai este necesar de așteptat puțin timp, la care el s-a indignat, spunînd că ei nici banii nu au întors nici permisul de conducere nu i-au făcut, la care Cristian a spus că vor întoarce bani, dar a cerut să mai aștepte, deoarece ei nu au acum această sumă. El iarăși l-a întrebat pe Cristian unde-i tata, la care acesta i-a răspuns că-i peste hotarele, trebuia să vină, dar ceva nu s-a primit și a spus că mai trebuie de așteptat. Peste cîtevai zile, la 16.10.2022, seara, aproximativ la 18:15 el iarăși l-a sunat pe Cristian la numărul acestuia 067228882 și l-a întrebat de documente care a semnat la școala auto cînd a fost la Cantemir, la

care Cristian s-a mirat că nu i-au fost eliberate actele și a spus că o să vorbească ca să-i fie eliberate actele, precizînd ce anume documente îi trebuie și a promis că va vorbi referitor la documentele lui și îl va anunța. Aproximativ peste 10-15 minute Cristian l-a sunat de pe un alt număr de telefon – 069259922 și i-a spus că el poate să se ducă la școala auto din Cantemir, iarăși la Oleg Reșina, spunînd că deja s-a înțeles cu Reșina Oleg că el va veni și va lua toate documentele necesare. La 18.10.2022, aproximativ la orele 08:40 l-a sunat pe Cristian la numărul 067228882 și i-a spus că din cauza serviciului nu va reuși să vină dis-de-dimineața la școala auto și l-a întrebat dacă poate să vină astăzi la orele 14:00 și dacă îl va găsi pe Oleg Reșina la școala auto, la care Cristian i-a răspuns că nu cunoaște, dar face legătura cu acela și va reveni cu un sunet. Aproximativ peste 5 minute Cristian l-a sunat de pe numărul 069259922 și i-a spus că Oleg Reșina îl așteaptă la școala auto de la orele 13:00 pînă la orele 13:30. În aceeași zi, el a plecat la școala auto din Cantemir. Astfel, la data de 18.10.2022, aproximativ la orele 12:50, colaboratorii CNA l-au înzestrat cu tehnica specială, după care el s-a dus la școala auto din or.Cantemir, la Oleg Reșina, a intrat în biroul acestuia, însă nu l-a găsit și l-a sunat pe numărul lui mobil 078855353, spunînd că-i de la Cristi, deja este pe loc și l-a întrebat cînd va veni, la care acesta i-a răspuns că vine în curînd. Aproximativ după 5 minute Oleg Reșina a venit și ei au intrat în biroul acestuia. Intrînd în birou, Oleg Reșina l-a întrebat dacă el a făcut adeverința de la medicul-narcolog, la care el i-a răspuns că nu a făcut și el singur va rezolva această întrebare. Atunci Oleg Reșina i-a comunicat că fără această adeverință nu are dreptul să-i elibereze certificatul. Ulterior, Oleg Reșina a observat o eroare în certificatul lui, a fost indicată incorect data, adică anul. Reșina a sunat-o pe o doamnă, s-a certat cu aceasta, deoarece ea a completat incorect data. Ulterior, el iarăși i-a spus că îi trebuie adeverința medicală, la care el l-a întrebat ce să facă ulterior cu această adeverință și cu documentele care ei îi vor elibera, dacă poate să rezolve întrebarea la Cahul, la care acela a răspuns afirmativ. Apoi Oleg Reșina căuta ceva la calculator. În acest timp, el l-a întrebat cîte luni durează studiile, la care acesta nu a răspuns nimic, deoarece lucra la calculator. Peste ceva timp, Oleg Reșina a spus că l-a pus în calculator. Apoi, a introdus careva corectări în certificatul lui și a spus că, atunci cînd el va face adeverința medicală, o copie trebuie să o aducă lui, totodată comunicînd că dacă el reușește să rezolve problema cu adeverința, atunci poate să susțină examen pînă la 15 decembrie 2022 a anului curent, dar dacă nu reușește, atunci va fi necesar să treacă ore suplimentare. Atunci el l-a întrebat pe Oleg Reșina dacă poate să se adreseze la dînsul, la care i-a răspuns că poate. Reșina Oleg i-a înmînat Actul de studii pentru conducerea autovehiculelor (certificat) nr. 0433683, eliberat pe numele lui Vlasov Evgheni, cererea completată din numele lui pe numele șefului SÎT CCA Cahul, Valeriu Niculenco, privind admiterea lui la examen pentru obținerea permisului de conducere, precum și copia buletinului de identitate. În realitate el nu a făcut studii la școala auto, și anume, nu a frecventat orele teoretice sau practoce, cît și nu a susținut examenul intern la școala auto. La procesul-verbal anexează originalul certificatului (actului) de studii de pentru conducerea autovehiculelor nr. 0433683 din 23.02.2022 pe 1 filă și originalul cererii completate din numele lui pe numele șefului SÎT CCA Cahul, Valeriu Niculenco, privind admiterea lui la examen pentru obținerea permisului de conducere pe 1 filă. /vol. I, f. d. 7-14, vol. II, f. d. 144, 197, 198-199/

Procesul-verbal de primire a denunțului de la Vlasov Evgheni din 09.09.2022 prin care a solicitat atragerea la răspundere penală a persoanei pe nume Andrei din s. Svetlii și fiul acestuia Condorache Cristian care din septembrie 2021, susținînd că au influență asupra unor persoane publice din instituții medicale de nivel raional și Dispensarul Republican de Narcologie, care ar putea să-i elibereze un certificat valabil de la medicul narcolog necătînd la faptul că se află la evidența acestuia, precum și persoane autorizate și investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice și să îndeplinească activități de interes public din cadrul Î.S. „Centrul de pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, responsabile de instruirea conducătorilor auto, primirea examenelor și eliberarea certificatului care atestă finisarea cursurilor conducătorilor auto, fără frecventarea acestora și susținerea examenelor, au pretins și primit de la el 20900 lei MDL și 3100 lei MDL prin transfer pe

cardul bancar lui Condorache Cristian, precum și două instrumente de lucru la suma de 100 euro. /vol. I, f. d. 6/

Procesul-verbal de recunoaștere după fotografie din 09.09.2022 prin care Vlasov Evgheni a recunoscut după fotografie pe numitul Mironov Cristian./vol. I, f. d. 15-17/

Procesul-verbal de recunoaștere după fotografie din 09.09.2022 prin care Vlasov Evgheni a recunoscut după fotografie pe numitul Mironov Andrei./vol. I, f. d. 18-20/

Procesul-verbal de examinare a obiectului din 09.09.2022, potrivit căruia a fost examinat un DVD-R de model „Verbatim” cu capacitatea de 4,7 GB, care a fost anexat la 09.09.2022 de Vlasov Evgheni, care conține înregistrările audio a mesajelor vocale (stenografiate), expediate prin aplicația „WhatsApp” pe numărul de telefon 078558228, ce aparține Vlasov Evgheni, de pe numărul de telefon 060649102 ce aparține Mironov (Condorache) Cristian și numărul +79775558381 ce aparține unei persoane nestabilite la moment, pretins a fi fratele lui Mironov Andrei, precum și screenshot-urile corespondenței cu Cristian Condorache (Mironov) prin intermediul aplicației „WhatsApp”, anexate de Vlasov Evgheni pe 5 file./vol. I, f. d. 21-38/

Ordonanțele de recunoaștere drept corp delict și de anexare la dosarul penal. /vol. I, f. d. 39, vol. III, f. d. 6, 57, 68/

Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS), din 06.10.2022, cu planșă fotografică prin care a fost consemnată întâlnirea dintre Vlasov Evgheni și Mironov Cristian din 05.10.22./vol. I, f. d. 221-222/

Procesul-verbal privind interceptarea convorbirilor și imaginilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, din 27.10.2022, cu stenogramele anexate prin care au fost consemnate rezultatele interceptării și înregistrării comunicărilor dintre Vlasov Evgheni și Mironov Cristian, care au avut loc la 05 octombrie 2022, în intervalul de timp cuprins între orele 18:03 până la 18:10, petrecute în mun.Cahul și Vlasov Evgheni și Reșina Oleg, care au avut loc la 18 octombrie 2022, în intervalul de timp cuprins între orele 12:50 până la 13:25, petrecute în or. Cantemir./vol. II, f. d. 43-51/

Procesul-verbal din 28.10.2022 privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice de la și către numărul de telefon 067228882, utilizat de numitul Mironov (Condorache) Cristian, cu stenogramele anexă prin care au fost consemnate convorbirile telefonice ce prezintă interes pentru urmărirea penală:

1. **Apelul telefonic:** Apel din 30.09.2022 cu începere de la ora 14:01:44 cu durata de 02 min 17 secunde, discuție purtată între Reșina Oleg, de pe numărul de telefon 078855353 cu Mironov Cristian, la numărul de telefon 067228882.

2. **Apelul telefonic:** Apel din 05.10.2022 cu începere de la ora 11:12:31 cu durata de 00 min 51 secunde, discuție purtată între Vlasov Evgheni, de pe numărul de telefon 078558228 cu Mironov Cristian, la numărul de telefon 067228882.

3. **Apelul telefonic:** Apel din 13.10.2022 cu începere de la ora 10:22:27 cu durata de 01 min 34 secunde, discuție purtată între Vlasov Evgheni, de pe numărul de telefon 078558228 cu Mironov Cristian, la numărul de telefon 067228882.

4. **Apelul telefonic:** Apel din 16.10.2022 cu începere de la ora 18:14:12 cu durata de 01 min 28 secunde, discuție purtată între Vlasov Evgheni, de pe numărul de telefon 078558228 cu Mironov Cristian, la numărul de telefon 067228882.

5. **Apelul telefonic:** Apel din 18.10.2022 cu începere de la ora 08:43:47 cu durata de 00 min 35 secunde, discuție purtată între Vlasov Evgheni, de pe numărul de telefon 078558228 cu Mironov Cristian, la numărul de telefon 067228882./vol. II, f. d. 175-181/

Procesul-verbal de examinare a obiectului – telefonului de model „Oppo A31”, din 20.10.2022, cu tabel foto anexă, ridicat în cadrul reținerii Mironov Cristian la data de 18.10.2022, potrivit căruia la

verificarea apelurilor au fost stabilite apeluri de intrare și ieșire care prezintă interes pentru urmărirea penală, și anume cu contactul sub numele «Женя Кагул» cu numărul 078558228 se observă un apel de intrare la data de 18.10.2022 și un apel de ieșire la data de 18.10.2022 cu contactul sub numele «Олег» cu numărul 078855353 se observă un apel de intrare la data de 30.09.2022 și un apel de ieșire la data de 01.09.2022. la accesarea aplicației „WhatsApp” au fost stabilite mai multe apeluri/mesaje care prezintă interes pentru urmărirea penală. Fiind accesată aplicația „Whatsapp” se observă mai multe mesaje și apeluri cu contactul sub numele «Олег» cu numărul 078855353, începînd cu data de 03.01.2021. La data de 26.02.2022 Mironov Cristian transmite un mesaj cu următorul conținut: „Власов Евгений Валерьевич 06.01.1987», la data de 15.04.2022 Mironov Cristian transmite un mesaj-poză, unde se observă un obiect asemănător cu cartela medicală pentru trecerea comisiei medicale pentru conducători auto, cu înscripția Vlasov Evgheni 1987 str.31 August 23/20 200315047152 cu fotografia încheiată a persoanei care aparent seamănă cu Vlasov Evgheni. Urmare, se observă un mesaj vocal expediat la data de 26.06.2022, ora 19:40, cu următorul conținut «Добрый вечер, дядя Олег. Я хотел спросить, там папа дал вам деньги кажется за одного Евгения, там Женя, с Кагула и когда он должен сдать, пойти вам сдать там теорию, вождение что он там должен, потому что сказали, потому что он мне звонит спрашивает, когда что, типа хочет с папой разговаривать, а я не могу ему сказать где папа». La data de 30.06.2022 ora 11:05 și 11:07 sunt două mesaje șterse, după care urmează mesaje cu următorul conținut: „Он сказал что его завтра уже не будет в компьютере» ora 11:07 «Это тот Женя» ora 11:08 «Дальше что ему сказать?» ora 11:11. La data de 04.07.2022 este o discuție unde Mironov Cristian comunică că Jenea întreabă cînd trebuie să vină, la care Oleg răspunde că poate să vină cînd vrea, doar să fie telefonat în prealabil. La data de 23.07.2022 la ora 14:06 este un mesaj de la Mironov Cristian cu următorul conținut: “Здравствуйте это тот Женя просит деньги до конца месяца если мы ему не дадим он расскажет все”, după care îi transmite un screen-shot al unei conversații. La 11.08.2022 se observă discuție prin mesaje cu următorul conținut: «Mironov Cristian: Здравствуйте дядя Олег вы на этой неделе сможете прислать чтобы дать тем то они мне звонят и спрашивают когда вернём» ora 10.07, Олег: «Скажи скоро» ora 20.34, «На днях, максимум на той неделе» ora 20.34 «Mironov Cristian: Хорошо, я скажу». La 14.08.2022 ora 19:47 se observă un mesaj de la Mironov Cristian cu următorul conținut: „Здравствуйте, я завтра еду в Кагул может вы отправите деньги он завтра ждёт деньги?? Totodată, sînt și alte mesaje cu acest contact sub numele «Олег» cu numărul 078855353 care pot avea importanță pentru urmărirea penală care urmează a fi examinate suplimentar. Foto a tuturor conversațiilor va fi anexată în fototabel fără descrierea detaliată a conținutului tuturor mesajelor în procesul-verbal. La fel, sînt mesaje vocale cu contactul sub numele «дядя Юра» cu numărul + 7 968 968 58 88 care la fel pot prezenta interes pentru urmărirea penală, astfel, urmează a fi examinate suplimentar și copiate. Fiind accesată rubrica apeluri din aplicația „Whatsapp” s-a stabilit un șir de apeluri de ieșire și intrare cu mai multe contacte. Cu contactul «Олег» cu numărul de telefon 078855353 au fost stabilite un șir de apeluri. Cu contactul «Папа Кагул Тюрм» cu numărul 067580840 au fost stabilite apeluri de ieșire la data de 09 iulie 2022, ora 20:21 și două apeluri la data de 06 iulie 2022, ora 21:40. La fel, se observă apeluri cu contactul sub numele «Леня Права» cu numărul de telefon 078151300 și «Дядя Юра» cu numărul de telefon + 7 968 968 58 88. Fiind accesată rubrica „Foto” a fost depistată o poză a bancnotelor în euro, datată cu 19 august 2022. Au fost depistate și alte informații care ar prezenta interes pentru cauza penală care nu au fost examinate, însă urmează a fi examinate ulterior, în cadrul unei examinări suplimentare a telefonului mobil «Oppo A31». La procesul-verbal de examinare se anexează planșă foto pe 54 file./vol. II, f. d. 201-256/

Procesul-verbal de examinare a obiectului – telefonului de model „Doogee T5”, din 20.10.2022, cu tabel foto anexă, ridicat la 18.10.2022 în cadrul reținerii Mironov (Condorache) Cristian ***, potrivit căruia la rubrica „contacte” a telefonului mobil de model „Doogee T5” a fost depistat un număr**

de contact nr. 078855353 înregistrat sub numele „Олег”, care conform datelor de urmărire penală aparține numitului Reșina Oleg, în continuare la rubrica „contacte” a fost depistat un număr de contact nr.078558228 înregistrat sub numele „Card”, care conform datelor de urmărire penală aparține numitului Vlasov Evgheni./vol. III, f. d. 1-5/

Proces-verbal de ridicare din 20.10.2022 a documentelor din cadrul cauzei penale № 2022970449, care au importanță pentru cauza penală nr. 2022970391 după cum urmează: ordonanță privind începerea urmăririi penale nr.2022970449, pe 1 filă; ordonanță de recunoaștere în calitate de bănuït a Reșina Oleg, din 18.10.2022, pe 3 file; ordonanță de punere sub învinuire a Reșina Oleg, din 20.10.2022, cu drepturile și obligațiile învinuitului, în total pe 4 file; proces-verbal de audiere a învinuitului Reșina Oleg în 20.10.2022, pe 7 file./vol. III, f. d. 8-23/

Proces-verbal de ridicare din 20.10.2022 a documentelor din cadrul cauzei penale № 2022970391, care au importanță pentru cauza penală nr. 2022970391 după cum urmează: actul de studii pentru conducerea autovehicolelor nr. 0433683 eliberat pe numele Vlasov Evgheni, pe 1 filă; cererea din numele Vlasov Evgheni pe numele SÎTCCA Cahul, Valeriu Niculenco, pe 1 filă./vol. III, f. d. 25-28/

Ordonanță din 21.10.2022 de anexare a documentelor la cauza penală./vol. III, f. d. 29-30/

Procesul-verbal de examinare suplimentară a obiectului – telefonului de model „Oppo A31”, din 11.11.2022, cu tabel foto anexă, ridicat în cadrul reșinerii Mironov Cristian la data de 18.10.2022, potrivit căruia la accesarea aplicației „Whatsapp” se observă mai multe mesaje și apeluri cu contactul sub numele «Олег» cu numărul 078855353, începînd cu data de 03.01.2021, care au fost examinate anterior. Totodată, a fost stabilit un mesaj vocal cu contactul sub numele «Олег» cu numărul 078855353, și anume un mesaj vocal din data de 26.06.2022 ora 19:40 cu următorul conținut: «Добрый вечер, дядя Олег. Я хотел спросить, там папа дал вам деньги кажется за одного Евгения, там Женя, с Кагула и когда он должен сдать, пойти вам сдать там теорию, вождение что он там должен, потому что сказали, потому что он мне звонит спрашивает, когда что, типа хочет с папой разговаривать, а я не могу ему сказать где папа». La fel, sînt mesaje vocale cu contactul sub numele «дядя Юра» (Mironov Iuri – fratele lui Mironov Andrei) cu numărul + 7 968 968 58 88, care prezintă interes pentru urmărire penală, și anume: un mesaj vocal din data de 22.06.2022 ora 19.43 de la contactul «дядя Юра» (Mironov Iuri) către Mironov Cristian, următorul conținut: “У него Ватсapp ну второй раз я уже добавил этот номер нету Ватсappa, у меня не высвечивается, что нет Ватсappa, тогда скинь ему мой номер вот этот Ватсappa + 7 968 968 58 88 наберите на этот номер по поводу прав, вашего звонка ждуют”; un mesaj vocal din data de 22.06.2022 ora 19.43 de la Mironov Cristian către «дядя Юра» (Mironov Iuri) - “Сейчас скину”; un mesaj vocal din data de 22.06.2022 ora 19.49 de la contactul «дядя Юра» (Mironov Iuri) către Mironov Cristian, cu următorul conținut: “Хорошо хорошо Кристи, спасибо. Да, отправляй этим, пусть наберут меня_ ну не знаю, я добавляю, два раза уже добавил контакт к себе, у меня не высвечивается, что у него есть Ватсapp”; un mesaj vocal din data de 22.06.2022 ora 19.49 de la contactul «дядя Юра» (Mironov Iuri) către Mironov Cristian cu următorul conținut: “Отправь мой номер, но через +7, через + 7 968 968 58 88, скажи это Юрий и вам там объяснят по поводу прав”; un mesaj vocal din data de 22.06.2022 ora 19.50 de la contactul «дядя Юра» (Mironov Iuri) către Mironov Cristian cu următorul conținut: “объяснят там всё - по правам, по деньгам, по всему вам объяснят короче”; un mesaj vocal din data de 22.06.2022 ora 19.50 de la Mironov Cristian către contactul «дядя Юра» (Mironov Iuri), cu următorul conținut: “я уже ему отправил, но он ещё не в сети. Не прочитал это сообщение. И не хочу ему позвонить так на номер, потому что я будет высвечиваться, короче буду спалить свой номер, он мне потом позвонит по сто раз»; un mesaj vocal din data de 22.06.2022 ora 19.51 de la contactul «дядя Юра» (Mironov Iuri) către Mironov Cristian cu următorul conținut:

“понял, но поверь мне, я с ним поговорю, он не только не позвонит, он в чёрный список добавит, не переживай Кристи, всё нормально будет. Ладно, как это он прочитает увидит, наберём, давай, я не знаю почему не добавляется Ватсап, я приду домой на другой телефон попробую”; un mesaj vocal din data de 22.06.2022 ora 20.14 de la Mironov Cristian către contactul «дядя Юра» (Mironov Iuri), cu următorul conţinut: «дядя Юра, я щас этому, которому насчёт прав, звонил ему на номер и сказал ему, чтобы зашёл на Ватсап, он сказал, что щас зайдёт, наверно вам перезвонит». La fel, sînt mesaje și mesaje vocale cu contactul sub numele „Александра” (Mironova Alexandra – fiica lui Mironov Iuri) cu numărul + 7 977 555-83-81, care prezintă interes pentru urmărirea penală, și anume: un mesaj vocal din data de 10.10.2022 ora 20.10 de la Mironov Cristian către contactul «Александра», cu următorul conţinut: «дядя Юра добрый вечер, я недавно разговаривал с папой, ему сказали, что через 4 месяца он выйдет, так решил суд. И ещё он сказал, чтоб вы поговорили с этим с Кагула, который, Женя, этот наркоман, чтоб он ещё подождет немножко, но вы не.. чтобы не сказали этому Жене где находится папа, папина фамилия и чтобы разговаривали с ним спокойно.»; un mesaj vocal din data de 10.10.2022 ora 20.14 de la contactul «Александра» către Mironov Cristian cu următorul conţinut: «Всё я понял, скинь тогда ещё раз номер его, я просто уже не помню где уже, куда добавлял, хорошо»; un mesaj din data de 10.10.2022, ora 20.25 de la Mironov Cristian cu următorul conţinut „Я не имею его номер удалил»; un mesaj vocal din data de 10.10.2022 ora 20.28 de la contactul «Александра» către Mironov Cristian cu următorul conţinut: «Хорошо, я посмотрю. А как звали то его не помнишь?», la care Mironov Cristian trimite răspuns la ora 20.33 „Женя”.; Un mesaj din data de 12.10.2022, ora 12.07 cu următorul conţinut „Привет вы разговаривали с Женя чтобы он подождет немного». La procesul verbal se anexează tabelul foto pe 6 file și un CD-R cu mesajele vocale transmise./vol. III, f. d. 59-67/

În calitate de corpuri delict pe prezenta cauză penală au fost recunoscute și atașate:

Pachetul nr. „1 mesaje vocale”- un DVD-R de model “Verbatim” cu capacitatea de 4,7 GB, anexat de martorul Vlasov Evgheni în cadrul procesului penal, care conține înregistrări audio ale mesajelor vocale./ vol. I, f. d. 38/

Pachetul nr. „1 interceptare audio-video”- un CD-R și un DVD-R care conțin fișiere audio-video, cu rezultatele măsurii speciale de investigații petrecute în cadrul cauzei penale nr.2022970391./expediat prin scrisoare de însoțire/

Pachetul nr. „3 Telefon”-un CD-R cu nr.de inventar 2055/22, cu interceptările telefonice efectuate de la și către numărul de telefon ***” transcrise de DGAO în urma legalității MSI și declarării ca pertinente a interceptărilor./expediat prin scrisoare de însoțire/**

Pachetul nr. „1 CD”- un telefon mobil de model „Doogee T5”, ridicat în cadrul reținerii Mironov (Condorache) Cristian ***la data de 18.10.2022, care aparține Mironov (Condorache) Cristian./expediat prin scrisoare de însoțire/**

Pachetul nr. ”2 CD”- un telefon mobil de model „OppoA31”, ridicat în cadrul reținerii Mironov (Condorache) Cristian ***la data de 18.10.2022, care aparține Mironov (Condorache) Cristian./expediat prin scrisoare de însoțire/**

Pachetul nr. „2 mesaje vocale” - un CD-R de model de culoare albă, care conține înregistrări audio ale mesajelor vocale transcrise în cadrul examinării suplimentare a telefonului mobil de model „Oppo A31” ridicat în cadrul reținerii Mironov Cristian la 18.10.2022./ vol. III, f. d. 67/

În calitate de documente pe prezenta cauză penală au fost recunoscute și atașate:

Ordonanță privind începerea urmăririi penale nr.2022970449./ vol. III, f. d. 09/

Ordonanță de recunoaștere în calitate de bănuț a Reșina Oleg, din 18.10.2022./ vol. III, f. d. 10-

Ordonanță de punere sub învinuire a Reșina Oleg, din 20.10.2022, cu drepturile și obligațiile învinuitului./ vol. III, f. d. 13-16/

Proces-verbal de audiere a învinuitului Reșina Oleg in 20.10.2022, / vol. III, f. d. 17-23/

Actul de studii pentru conducerea autovehiculelor nr.0433683 eliberat pe numele Vlasov Evgheni./ vol. III, f. d. 26/

Cererea din numele Vlasov Evgheni pe numele SÎT CCA Cahul, Valeriu Niculenco./ vol. III, f. d. 28/

Încadrarea juridică a faptelor reținute de instanța de judecată în sarcina inculpatului

În conformitate cu prevederile art. 8 din Codul de procedură penală, precum și cu cele ale art. 21 din Constituția Republicii Moldova, orice cetățean beneficiază de prezumția de nevinovăție, deschiderea unei proceduri judiciare penale – prin începerea urmăririi penale – nefiind posibilă decât în condițiile prevăzute de lege.

La adoptarea unei hotărâri de condamnare, până la rămânerea definitivă, inculpatul are statutul de persoană nevinovată; la pronunțarea unei decizii judecătorești de condamnare, prezumția de nevinovăție este răsturnată cu efecte *erga omnes*, iar soluția magistraților trebuie să se bazeze pe probe certe de vinovăție, iar în caz de îndoială, ce nu poate fi înlăturată prin probe, trebuie să se pronunțe o soluție de achitare.

Potrivit prevederilor art. 101 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Conform prevederilor art. 384 din Codul de procedură penală, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.

Conform prevederilor art. 389 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și nu poate fi bazată pe presupuneri. Or, sentința de condamnare nu poate fi întemeiată pe presupuneri. Sentința de condamnare trebuie să se bazeze pe probe exacte, când toate versiunile au fost verificate, iar divergențele apărute au fost lichidate și apreciate corespunzător. Toate îndoielile care nu pot fi înlăturate vor fi interpretate în favoarea inculpatului.

În privința inculpatului a fost pornită urmărirea penală și derulată cu respectarea legislației procesual-penale în vigoare. La fel, prin prisma art. 6 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, inculpatului i-a fost adus la cunoștință atât natura și cauza acuzației, cât și probele pe care se fundamentează acuzația, precum și calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârșite de acesta într-o manieră detaliată prin rechizitoriul întocmit.

Prin prisma cumulului de probe anexate la dosar, inclusiv declarațiile martorului Vlasov Evghen***** procesul-verbal de primire a denunțului de la Vlasov Evgheni din 09.09.2022, procesul-verbal de recunoaștere după fotografie din 09.09.2022, procesul-verbal de recunoaștere după fotografie din 09.09.2022, procesul-verbal de examinare a obiectului din 09.09.2022, ordonanțele de recunoaștere drept corp delict și de anexare la dosarul penal, procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS), din 06.10.2022, cu planșă fotografică, procesul-verbal privind interceptarea convorbirilor și imaginilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, din 27.10.2022, cu stenogramele anexă, procesul-verbal din 28.10.2022 privind interceptarea și înregistrarea

comunicărilor telefonice de la și către numărul de telefon 067228882, utilizat de numitul Mironov (Condorache) Cristian, cu stenogramele anexă, procesul-verbal de examinare a obiectului – telefonului de model „Oppo A31”, din 20.10.2022, cu tabel foto anexă, procesul-verbal de examinare a obiectului – telefonului de model „Doogee T5”, din 20.10.2022, cu tabel foto anexă, proces-verbal de ridicare din 20.10.2022 a documentelor din cadrul cauzei penale № 2022970449, proces-verbal de ridicare din 20.10.2022 a documentelor din cadrul cauzei penale № 2022970391, ordonanță din 21.10.2022 de anexare a documentelor la cauza penală, procesul-verbal de examinare suplimentară a obiectului – telefonului de model „Oppo A31”, din 20.10.2022, cu tabel foto anexă, toate probele fiind apreciate în conformitate cu prevederile art. 101 alin. (1) din Codul de procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității, veridicității și coroborării lor, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert că, inculpatul Mironov Cristian a săvârșit fapta incriminată.

Sub aspectul elucidării elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(2) lit.b) și d) Cod penal, se remarcă că, prin acțiunile inculpatului, au fost aduse atingeri relațiilor sociale cu privire la activitatea de serviciu, a cărei bună desfășurare este incompatibilă cu bănuiala că persoanele cu funcție de răspundere pot fi influențate în exercitarea atribuțiilor sale, ceea ce constituie *obiectul juridic al infracțiunii*.

Latura obiectivă constă din fapta prejudiciabilă exprimată în primirea sau extorcarea de bani, titluri de valoare, alte bunuri sau avantaje patrimoniale, acceptarea de servicii, bunuri sau avantaje, personal sau prin mijlocitor, pentru sine sau pentru o altă persoană, săvârșite intenționat de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unui funcționar public, în scopul de a-l face să îndeplinească ori să nu îndeplinească acțiuni ce intră în obligațiile lui de serviciu, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Infracțiunea analizată este formală și se consideră consumată din momentul primirii, extorcării sau acceptării cel puțin a unei părți din foloasele necuvenite.

Pentru realizarea laturii obiective sunt esențiale cerințele: a) făptuitorul să aibă influență sau să lase să se creadă că are influență asupra funcționarului public care urmează să-și îndeplinească ori să nu-și îndeplinească atribuțiile de serviciu; b) făptuitorul să promită intervenția sa pe lângă un funcționar spre a-l determina să facă sau să nu facă un act care depinde de funcțiile lui de serviciu;

Latura subiectivă a infracțiunii se caracterizează prin intenție directă.

Scopul infracțiunii este unul special, și anume de a-l face pe funcționarul public să îndeplinească ori să nu îndeplinească acțiunile ce intră în obligațiile lui de serviciu, indiferent dacă aceste acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Potrivit prevederilor art. 123 din Codul penal, prin persoană publică se înțelege: funcționarul public, inclusiv funcționarul public cu statut special (colaboratorul serviciului diplomatic, al serviciului vamal, al organelor apărării, securității naționale și ordinii publice, altă persoană care deține grade speciale sau militare); angajatul autorităților publice autonome sau de reglementare, al întreprinderilor de stat sau municipale, al altor persoane juridice de drept public; angajatul din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică; persoana autorizată sau investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public.

Subiectul infracțiunii este persoana fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei a împlinit vârsta de 16 ani și care are influență sau care susține că are influență asupra unui funcționar public.

Din analiza art. 21 Cod Penal în coroborare cu art. 326 alin.(2) lit.b) și d) Cod Penal, instanța de judecată constată că inculpatul posedă semnele subiectului infracțiunii incriminate.

Termenul de „*influență*” este folosit în sensul de putere, capacitate de a modifica comportamentul factorului de decizie în sensul dorit, respectiv de a-l determina să facă o favoare sau să ia o decizie favorabilă. Evident, această influență trebuie să fie de o anumită natură și să îndeplinească anumite condiții pentru a face obiectul de referință al dispoziției de la art. 326 CP RM. Astfel, influența la care se

referă dispoziția în cauză nu trebuie să aibă la bază o putere legală, autoritate, cu care este investit cineva prin lege sau în baza legii, cum ar fi șeful față de subordonat, organul de control față de cel controlat etc. Drept urmare, în sensul prevederii de la art. 326 CP RM, termenul „influență” privește acea influență care trebuie să izvorască din alte raporturi decât raporturile legale de subordonare, de control, colaborare, îndrumare, supraveghere etc., prevăzute de lege sau în baza legii.

În această ordine de idei, sistematizând cele conturate supra, instanța de judecată conchide că vinovăția inculpatului Mironov Cristian în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(2) lit.b) și d) Cod Penal, individualizată prin trafic de influență, caracterizată prin „*pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni, săvârșite de două sau mai multe persoane, urmate de influența promisă și de obținerea rezultatului urmărit*”, și-a găsit confirmare în ședința de judecată dincolo de orice dubiu rezonabil.

Individualizarea și stabilirea pedepsei inculpatului

Conform art. 61 alin. (1) și (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Art. 364¹ alin. (8) din Codul de procedură penală statuează că inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

La caz, componenta de infracțiune prevăzută de art. 326 alin.(2) lit.b) și d) din Codul penal prevede pedeapsa cu amendă în mărimi de la 3000 la 4000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 7 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărimi de la 5000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

În această ordine de idei, instanța de judecată conchide că, în conformitate cu art. 16 alin. (4) din Codul penal, infracțiunea comisă de către Mironov Cristian face parte din categoria infracțiunilor grave, fiind comisă cu intenție directă de persoana vinovată.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată ia în considerare prevederile art. 75 alin. (1) din Codul penal, potrivit cărora Persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

(2) În cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârșită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepțional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea inculpatului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanța de judecată.

(3) Pentru săvârșirea unei infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, pedeapsa se aplică minorului numai dacă se apreciază că luarea măsurii cu caracter educativ nu este suficientă pentru corectarea minorului.

Conform art.70 alin. (3¹) Cod penal „La aplicarea pedepsei persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care au săvârșit infracțiune la vârsta de la 18 până la 21 de ani, maximul pedepsei se reduce cu o treime. În cazul în care instanța, ținând cont de personalitatea infractorului, ajunge la concluzia că doar prin aplicarea pedepsei în limitele generale se va atinge scopul pedepsei penale, aceasta poate dispune o pedeapsă în limitele prevăzute de legea penală pentru infracțiunea săvârșită. Necesitatea aplicării pedepsei în limitele generale urmează a fi argumentată de către instanța de judecată”.

Din materialele cauzei rezultă că inculpatul Mironov Cristian a comis infracțiunea incriminată în luna septembrie 2022, pe când avea vârsta de 20 de ani.

Astfel, prin prisma art. 70 alin.(3¹) Cod penal, la aplicarea pedepsei persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care au săvârșit infracțiune la vârsta de la 18 până la 21 de ani, maximul pedepsei se reduce cu o treime.

În speță, la aplicarea pedepsei inculpatului Mironov Cristian, care la momentul comiterii infracțiunii a împlinit vârsta de 18 ani dar nu a atins vârsta de 21 ani, instanța va stabili limita maximă a închisorii, pentru Mironov Cristian care nu va putea depăși 4 ani 8 luni închisoare.

Totodată în coroborare cu prevederile art.364¹ alin.(8) Cod de procedură penală, limita minimă a pedepsei cu închisoare pentru comiterea infracțiunii prevăzută de art. 326 alin.(2) lit.b) și d) Cod penal de către inculpatul Mironov Cristian este de 1 an și 4 luni închisoare iar limita maximă este de 3 ani și 1 luni.

Analizând în cumul aceste circumstanțe, vârsta inculpatului, starea socială și familială, audiind în debaterile judiciare procurorul și apărătorul, instanța totuși consideră rațional aplicarea pedepsei cu închisoare cu aplicarea prevederilor art.90 Cod penal.

Drept circumstanță atenuantă la individualizarea pedepsei inculpatului, instanța reține faptul restituirii parțiale a remunerației ilicite de către inculpatul Mironov Cristian lui Vlasov Evgheni a sumei 500 Euro.

Careva alte circumstanțe atenuante în baza art. 76 din Codul penal la examinarea cauzei și la stabilirea pedepsei inculpatului, instanța a stabilit săvârșirea pentru prima dată a unei ușoare sau mai puțin grave.

Totodată, instanța menționează că recunoașterea vinovăției de către inculpat, care atrage incidența procedurii simplificate, nu poate valorifica ca o circumstanță atenuantă judiciară prevăzută de art. 76 alin. (1) lit. f) din Codul penal, deoarece ar însemna că aceleiași situații de drept să i se acorde o dublă valență juridică.

Careva circumstanțe agravante în baza art. 77 din Codul penal la examinarea cauzei și la stabilirea pedepsei inculpatului nu au fost stabilite.

Totodată, la stabilirea pedepsei instanța de judecată va ține cont și de personalitatea inculpatului, care potrivit revendicării eliberate anterior nu a fost judecat /f.d.106/ la evidența medicului psihiatru și narcolog, nu se află/f.d.38-50, la locul de trai, primăria satului Taraclia de Salcie, se caracterizează pozitiv. /f.d.43/.

Prin urmare, instanța de judecată consideră că pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie proporțională, efectivă și disuasivă, aptă să conducă la restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane, să atingă scopul pedepsei penale consacrat la art. 61 din Codul penal. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Ținând cont de cele descrise, de persoana inculpatului și poziția ultimului vis-a-vis de pedeapsă, de poziția părții apărării, de concluziile acuzatorului de stat, precum și de circumstanțele în care s-a produs și a fost comisă infracțiunea, reieșind din prevederile art. 70 alin.(3¹) din Codul penal și prevederile art. 364¹ alin. (8) din Codul de procedură penală, instanța consideră că realizarea scopului pedepsei penale de reeducare a făptuitorului și de prevenire a comiterii de către acesta a unor noi infracțiuni poate fi atins prin stabilirea inculpatului Mironov Cristian a pedepsei cu închisoare pe un termen de 1 an și 6 luni în penitenciar de tip semiînchis, cu includerea în termenul executării pedepsei a perioadei în care acesta a fost reținut de facto la 18.10.2022 ora 18:55 min. (f.d.101 vol.I) și până la data de 17.11.2022 ora 18:55 min. (f.d.161-167 vol.I).

Instanța de judecată remarcă faptul că la stabilirea categoriei penitenciarului, în privința inculpatului Mironov Cristian a luat în considerare prevederile art. 72 alin. (3) din Codul penal, care prevăd că în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracțiuni ușoare, mai puțin grave și grave, săvârșite cu intenție.

Potrivit art. 90 alin. (1) din Codul penal, dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai de cât în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă.

La adoptarea deciziei în latura suspendării condiționate a executării pedepsei cu închisoarea în privința lui Mironov Cristian instanța a luat în considerare și practica CtEDO, în ce privește orientarea instanțelor de judecată la aplicarea sancțiunilor non-privative de liberate. Astfel, în cauza VARGA și alții vs Ungaria din 10 martie 2015 (în special § 105) Curtea a concluzionat că „nu este de competența Curții să indice statelor modul în care ar trebui organizate sistemele lor politică și închisoare penală. Aceste aspecte ridică o serie de probleme juridice și practice complexe care, în principiu, depășesc funcția judiciară a Curții. Cu toate acestea, Curtea ar aminti în acest context, recomandările Comitetului de Miniștri care invită statele să încurajeze procurorii și judecătorii de a folosi cât mai mult posibil alternativele la detenție, în scopul de a rezolva problema creșterii numărului deținuților din închisori.

Având în vedere toate circumstanțele cauzei în cumul, ținând cont de principiul umanismului, prevăzut de art. 4 din Codul penal, cât și de prevederile art. 61 alin. (2) din Codul penal, instanța de judecată consideră că nu este rațională executarea pedepsei reale cu închisoarea de către inculpatul Mironov Cristian și va suspenda condiționat executarea pedepsei pe un termen de probațiune 2 (doi) ani, pe parcursul căruia ultimul va fi obligat să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent, or, careva interdicții la aplicarea acestei norme nu se atestă.

Instanța de judecată consideră că pedeapsa aplicată inculpatului este proporțională celor comise, este cea mai eficientă pentru corectarea inculpatului și este stabilită în corespundere cu normele ce instituie criteriile de individualizare a pedepsei penale. Reieșind din principul că pedeapsa urmează a fi ajustată scopului legii penale, instanța de judecată conchide că în cazul inculpatului această ajustare va fi realizată și prin suspendarea pedepsei cu închisoarea.

În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probațiune pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.

De asemenea instanța atrage atenția inculpatului că nerespectarea condițiilor suspendării condiționate a executării pedepsei are ca urmare revocarea suspendării condiționate a pedepsei.

Potrivit art. 395 alin. (1) lit. 5) din Codul de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Drept urmare, având în vedere prevederile legale citate supra, în vederea executării pedepsei instanța va dispune aplicarea față de inculpatul Mironov Cristian a măsurii preventive obligarea de a nu părăsi țara până când sentința va deveni definitivă.

Conform art. 106 din Codul penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni; rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; date pentru a determina săvîrșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; deținute contrar dispozițiilor legale; convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului. Dacă bunurile rezultate din infracțiuni și veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobîndite legal, se confiscă acea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din infracțiuni și a veniturilor de la aceste bunuri. Dacă bunurile menționate la alin.(2) lit.a) și b) aparțin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă. Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabilește o pedeapsă penală.

Confiscarea specială nu se aplică în cazul infracțiunilor săvîrșite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

Astfel, din materialele cauzei și din învinuirea formulată față de Mironov Cristian urmează că acesta a obținut din activitate infracțională de la Vlasov Evghen***** în total mijloace bănești în sumă de 24 000 lei MDL, dintre care 20 900 lei MDL în numerar în trei tranșe și 3100 lei MDL prin transfer pe cardul său bancar Mironov (Condorache) Cristian *****1, precum și două instrumente pentru lucru la suma de 100 (una sută) Euro. Dintre care suma de 500 de Euro fiind restituită lui Vlasov Evgheni.

Prin urmare, instanța consideră oportun de a dispune trecerea forțată și gratuită din contul inculpatului Mironov Cristian în contul statului a sumei de 800 Euro (700 euro mijloace bănești și 100 euro echivalentul costului instrumentelor pentru lucru), cu titlu de mijloace bănești obținute din activitate infracțională.

Or, inculpatului a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b), d) din Codul penal.

Subsecvent, este de menționat că obiectul material al infracțiunii specificate la art. 326 alin. (2) lit. b), d) din Codul penal este remunerația ilicită, ce constă la caz în mijloace bănești.

Astfel, în temeiul prevederilor art. 106 alin.(1) din Codul penal, confiscarea specială constă în trecerea forțată și gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

Totodată, alin.(2) al art. 106 din Codul penal, prevede că: „sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare) : utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni, rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri”, precum și în alte cazuri specificate la art. 106 alin.(2) din Codul penal.

Pornind de la aceste prevederi legale, de la inculpatul Mironov Cristian urmează a se confisca în beneficiul statului suma de 800 Euro (700 euro mijloace bănești și 100 euro echivalentul costului instrumentelor pentru lucru), obținuți în urma susținerii că deține influență asupra persoanelor publice pe care poate să-i determine ca să îndeplinească sau nu, ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

Mijloacele bănești în sumă de 800 euro, constituie remunerație ilicită pretinsă și acceptată de inculpat, respectiv faptul restituirii sumei de 500 euro către Vlasov Evgheni nu înlătură dreptul de a solicita confiscarea în beneficiul statului, or infracțiunile incriminate inculpatului Mironov Cristian au ca obiect juridic relațiile sociale referitoare la buna desfășurare a activității în sfera publică, în cauza penală lipsesc persoane cu statut de parte vătămată. Faptul restituirii parțiale a remunerației ilicite de către inculpatul Mironov Cristian instanța a apreciat-o ca o circumstanță atenuantă la individualizarea pedepsei inculpatului.

În speță, coroborând materialul probant administrat cu textul legal enunțat, instanța consideră că măsura confiscării a mijloacelor bănești rezultate din infracțiunii, nu este abuzivă și nu încalcă principiile constituționale, referitoare la proprietate, ci este o măsură de siguranță prevăzută de lege și aplicată în temeiul acesteia.

Mai mult decât atât, instanța consideră oportun aplicarea confiscării speciale, în scopul restabilirii echității sociale și contracararea pe viitor a comiterii unor fapte similare de către inculpat sau de terțe persoane.

Astfel, în cazul unei confiscări de proprietăți, echilibrul just dintre scop și drepturi depinde de mulți factori, inclusiv, de scopul urmărit și de comportamentul făptuitorului. În cazul de față, reieșind din gradul de implicare a inculpatului în acțiunile comise, prin modul în care a fost concepută activitatea infracțională, cu folosirea mijlocului bănești destinate să servească la realizarea laturii obiective a infracțiunilor incriminate.

Aspectele ce țin de problematica confiscării bunurilor, ca instrument de combatere a criminalității, a generat o jurisprudență abundentă a Curții Europene a Drepturilor Omului. Astfel, Curtea Europeană a examinat un spectru vast de cauze privind confiscarea, diferențiind între confiscarea bunurilor care au constituit obiect al infracțiunii (*objectum sceleris*), în urma condamnării acuzaților (*Agosi vs Marea Britanie*, hotărârea din 24 octombrie 1986); confiscarea bunurilor care au constituit instrumentul infracțiunii (*instrumentum sceleris*), după condamnarea acuzaților (*C.M. vs Franța*, decizia din 26 iunie 2001) sau confiscarea bunurilor aflate în posesia terților, după condamnarea acuzaților (*Air Canada vs Marea Britanie*, hotărârea din 5 mai 1995).

În același timp, referitor la veniturile provenite dintr-o activitate criminală (*productum sceleris*), Curtea Europeană a examinat confiscarea care a urmat după condamnarea reclamantului (a se vedea *Phillips vs Marea Britanie*, hotărârea din 5 iulie 2001), precum și cauze în care confiscarea a fost dispusă, independent de existența unei proceduri penale, pentru că patrimoniul reclamantilor era prezumat, ca fiind de origine ilicită (a se vedea *Riela și alții vs Italia*, decizia din 4 septembrie 2001; *Arcuri și alții vs Italia*, decizia din 5 iulie 2001; *Raimondo vs Italia*, hotărârea din 22 februarie 1994) sau, ca fiind utilizate pentru activități ilicite (*Butler vs Marea Britanie*, decizia din 27 iunie 2002).

La fel, confiscarea mijloacelor financiare utilizate la săvârșirea infracțiunilor nu va duce la încălcarea dreptului de proprietate consfințit în Constituția Republicii Moldova și dreptul la protecția proprietății în sensul art. 1 Protocolul nr. 1 la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Relevante speței sunt și cazurile CEDO Ismayilov contra Federației Ruse din 06 noiembrie 2008; cauza CEDO Bendenoun vs France din 24 februarie 1994; cauza Silickiene v. Lituani, din 10 aprilie 2012.

Deci măsura confiscării nu reprezintă, în cauza de față, o ingerință nepermisă a statului în dreptul de proprietate, incompatibilă cu Convenția, întrucât este prevăzută de lege, este necesară într-o societate democratică, tocmai prin prisma scopului pentru care a fost instituită - de garanție și de prevenire – fiind proporțională cu scopul urmărit.

În acest sens, ca urmare a recunoașterii vinei în comiterea infracțiunii, inculpatul Mironov Cristian și-a reținut de la Vlasov Evgheni suma de 800 euro (700 euro mijloace bănești și 100 euro echivalentul costului instrumentelor pentru lucru), mijloace bănești care erau destinate pentru comiterea infracțiunii de trafic de influență, în temeiul art.106 alin.(2) lit.a), c) din Cod Penal, instanța de judecată va dispune confiscarea contravalorii sumei de 800 euro (700 euro mijloace bănești și 100 euro echivalentul costului instrumentelor pentru lucru) de la Mironov Cristian în beneficiul statului ca fiind sume de bani care au fost utilizate la săvârșirea infracțiunii.

Cu referire la corpurile delictelor, instanța de judecată reține următoarele.

Potrivit art. 397 pct. 3 în coroborare cu art. 162 alin. (1) pct. (4) din Codul de procedură penală, *la adoptarea hotărârii, instanța de judecată trebuie să hotărască și chestiunea cu privire la corpurile delictelor.*

Astfel, referitor la corpurile delictelor, inclusiv, suporturile electronice de stocare informației și anume: pachetul nr. „1 mesaje vocale”- un DVD-R de model “Verbatim” cu capacitatea de 4,7 GB, anexat de martorul Vlasov Evgheni în cadrul procesului penal, care conține înregistrări audio ale mesajelor vocale; pachetul nr. „1 interceptare audio-video”- un CD-R și un DVD-R care conțin fișiere audio-video, cu rezultatele măsurii speciale de investigații petrecute în cadrul cauzei penale nr.2022970391; pachetul nr. „3 Telefon”-un CD-R cu nr.de inventar 2055/22, cu interceptările telefonice efectuate de la și către numărul de telefon ***** transcrise de DGAO în urma legalității MSI și declarării ca pertinente a interceptărilor; pachetul nr. „2 mesaje vocale” - un CD-R de model de culoare albă, care conține înregistrări audio ale mesajelor vocale transcrise în cadrul examinării suplimentare a telefonului mobil de model „Oppo A31” ridicat în cadrul reținerii Mironov Cristian la 18.10.2022, recunoscute drept corp delict prin ordonanța de recunoaștere și anexare la cauza penală din 12 septembrie 2022 și din 15 noiembrie 2022; un telefonul mobil de model „Doozee T5” și un telefon mobil de model „OppoA31”, ridicat în cadrul reținerii lui Mironov Cristian *****la data de 18.10.2022, care aparține Mironov Cristian, se transmit spre păstrare împreună cu cauza penală de învinuire a lui Mironov Andrei Nicolai și asupra hotărârii cu privire la corpurile delictelor urmează să se expună instanța de judecată care va examina cauza penală în privința inculpatului Mironov Andrei Nicolai.

Cheltuieli judiciare lipsesc.

Acțiune civilă nu a fost depusă.

În temeiul celor expuse și conducându-se de prevederile art.106 alin.(2) lit.a), c) din Cod Penal, art. 364¹, 384-385, 392-395 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,-

C O N D A M N Ă :

Se recunoaște Mironov Cristian ***** , vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b), d) din Codul penal și în temeiul Legii, și în temeiul Legii, în coroborare cu prevederile art. 70 alin.(3¹) din Codul penal și art. 364¹ alin. (8) din Codul de procedură penală, se aplică pedeapsa cu închisoarea pe un termen de 1 (unu) an și 6 (șase) luni, cu executare în penitenciar de tip semiînchis, cu

inclusiunea în termenul executării pedepsei a perioadei în care acesta a fost reținut de facto la 18.10.2022 ora 18:55 min. (f.d.101 vol.I) și până la data de 17.11.2022 ora 18:55 min. (f.d.161-167 vol.I).

În baza art. 90 alin. (1) din Codul penal, se dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea, stabilită lui Mironov Cristian *****, pe un termen de probațiune de 2 (doi) ani, cu obligarea să nu își schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent, dacă în termenul de probațiune pe care l-a fixat instanța, aceasta nu va săvârși o nouă infracțiune și, la caz, în termenul de probațiune, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Se informează Mironov Cristian *****că în temeiul art. 261 din Codul de executare, despre obligația de a se prezenta la Biroul de Probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a prezentei sentințe în vederea punerii la evidență și exercitării controlului asupra comportării condamnatului.

Se comunică lui Mironov Cristian *****că în cazul în care nu se va prezenta la Biroul de probațiune și va încălca obligațiunile stabilite sau ordinea publică, conform art. 90 alin. (9) din Codul penal, la propunerea Biroului de probațiune, poate fi anulată condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu trimiterea pentru a executa pedeapsa stabilită prin sentința instanței de judecată.

Se aplică lui Mironov Cristian *****, măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara până când sentința va deveni definitivă.

Se confiscă de la Mironov Cristian în beneficiul statului contravaloarea sumei de 800 (opt sute) Euro, ca rezultat al săvârșirii infracțiunii, în monedă națională cu aplicarea cursului oficial al leului moldovenesc valabil la data executării.

Corpurile delictelor, inclusiv, suporturile electronice de stocare informației și anume: pachetul nr. „1 mesaje vocale”- un DVD-R de model “Verbatim” cu capacitatea de 4,7 GB, anexat de martorul Vlasov Evgheni în cadrul procesului penal, care conține înregistrări audio ale mesajelor vocale; pachetul nr. „1 interceptare audio-video”- un CD-R și un DVD-R care conțin fișiere audio-video, cu rezultatele măsurii speciale de investigații petrecute în cadrul cauzei penale nr.2022970391; pachetul nr. „3 Telefon”-un CD-R cu nr.de inventar 2055/22, cu interceptările telefonice efectuate de la și către numărul de telefon ***** transcrise de DGAO în urma legalității MSI și declarării ca pertinente a interceptărilor; pachetul nr. „2 mesaje vocale” - un CD-R de model de culoare albă, care conține înregistrări audio ale mesajelor vocale transcrise în cadrul examinării suplimentare a telefonului mobil de model „Oppo A31” ridicat în cadrul reținerii Mironov Cristian la 18.10.2022, recunoscute drept corp delict prin ordonanța de recunoaștere și anexare la cauza penală din 12 septembrie 2022 și din 15 noiembrie 2022; un telefonul mobil de model „Doogee T5” și un telefon mobil de model „OppoA31”, ridicat în cadrul reținerii lui Mironov Cristian *****la data de 18.10.2022, care aparține lui Mironov Cristian, care se păstrează la dosar pe tot termenul de păstrare a lui, se transmit spre păstrare împreună cu cauza penală de învinuire a lui Mironov Andrei Nicolai și asupra hotărârii cu privire la corpurile delictelor urmează să se expună instanța de judecată care va examina cauza penală în privința inculpatului Mironov Andrei Nicolai.

Sentința este cu drept de apel în Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile prin intermediul Judecătorei Cahul, sediul Central.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Aliona Sârbu

