Dosarul nr. 2-23044330-08-3-27032023 (3-14/23)

H O T Ă R Â R E
Î N N U M E L E L E G I I

Dispozitiv pronunțat public la data de 16 septembrie 2024
Cerere de apel înaintată la data de 01 octombrie 2024
Hotărâre integrală întocmită la data de 24 octombrie 2024

16 septembrie 2024 orașul Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi (sediul Central)
Instanţa de judecată, compusă din:
Preşedintele şedinţei,
judecătorul specializat pentru examinarea
acțiunilor în contencios administrative Olga Fiodorov
grefier Vladislava Bîrcă și Renchez Natalia

examinând în ședință de judecată publică, acțiunea în contencios administrativ inițiată de Focșa Maria împotriva Primarului și Primăriei satului Cobușca Veche, terț Cîrlig Grigore privind anularea răspunsului la cererea prealabilă nr. 56 din 27 februarie 2023, anularea răspunsului Primăriei Cobușca Veche Cobusca Veche nr. 464 din 29 decembrie 2022, anularea actului de stabilire a hotarelor emis și aprobat de administrația publică locală, care a servit drept temei pentru actualizarea planului cadastral/geometric de către Cîrlig Grigore, proprietar al terenului cu număr cadastral ***** ,-

a c o n s t a t a t:

La data de 27 martie 2023 reclamanta Focșa Maria a depus în instanța de contencios administrativ a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central o cerere împotriva Primăriei s. Cobusca Veche, Primarului Cobusca Veche, persoanei terțe Cîrlig Grigore cu privire la anularea răspunsului la cererea prealabilă nr. 56 din 27.02.2023, anularea răspunsului Primărie Cobusca Veche nr. 464 din 29.12.2022 și a actului de stabilire a hotarelor emis și aprobat de administrația publică local.

În susținerea acesteia a invocat că, Focșa Maria, a adresat o cerere în adresa Primăriei Cobusca Veche cu rugămintea de a anula actul de stabilire a hotarelor emis şi aprobat de administrația publică locală, care a servit drept temei pentru actualizarea planului cadastral/geometric de către Cîrlig Grigore, proprietar al terenului cu număr cadastral *****.

Notează că prin răspunsul nr. 464 din 29.12.2022 i s-a refuzat în anularea actului administrativ - anume actul de stabilire a hotarelor. A contestat răspunsul nominalizat cu cerere prealabilă, înregistrată cu nr. 6 din 27 ianuarie 2023. Prin răspunsul primit, i s-a refuzat în soluționarea cererii prealabile.

Consideră ilegale atât răspunsul la cererea prealabilă, răspunsul la cererea privind anularea actului de stabilire a hotarelor, cât şi actul de stabilire contestat, care sunt pasibile de a fi anulate din motiv că actul de stabilire a hotarelor în temeiul căruia a avut loc actualizarea planului cadastral, a fost efectuată fără acordul vecinilor, inclusiv acordul nostru. Mai indică că actul de stabilire a hotarelor în temeiul căruia a avut loc actualizarea planului cadastral, a fost efectuată

din contul îngustării drumului de acces în ograda ei, la terenul cu numărul cadastral *****, care constituie unica cale de acces şi care şi anterior era îngust.

Actul de stabilire a hotarelor a fost semnat de primar ilegal, deoarece dlui era în cunoștință de cauză că există anterior alte măsurări cadastrale comandate de Primăria Cobusca Veche, care dovedesc încălcările liniei de hotar de către Gîrlig Grigore. Încălcarea liniei de hotar a fost constatată la data de 20 iunie 2019 de către Inspecția pentru Protecția Mediului Anenii Noi, care a înaintat în instanța de judecată materialul contravențional întocmit în baza art. 116 alin (2) Cod Contravențional RM în privinţa lui Cîrlig Grigore.

Indică că conform procesului-verbal cu privire la contravenție, s-a stabilit că Cîrlig Grigore a depășit hotarele la efectuarea lucrărilor de construcție a gardului capital şi ale porții casei sale din satul Cobusca Veche care s-a soldat cu acapararea de teren public, fapt concluzionat de către SRL „Matimax-Com în actul de control privind efectuarea măsurilor sectorului de teren al cărui proprietar este cet. Cîrlig Grigore.

Consideră reclamanta că prin semnarea actului contestat, primarul a legitimat încălcarea liniei de hotar, neglijând şi călcând practic în picioare măsurările anterioare, constatările Inspecție, pentru protecția mediului Anenii Noi, precum şi soluțiile instanțelor de judecată.

Primarul nu a luat în considerație că instanţele de judecată au dat o soluţie cu privire la vinovăţia contravenientului, fiind stabilite următoarele abateri de la hotarelor generale, modificate de către Cîrlig Grigore şi anume : de la punctul 4 (1-4) gardul a fost construit la 0,15 m din partea drumului; de la punctul 5 (T-5) gardul a fost construit la 0,13 m din partea drumului; de Ia punctul 6 (T-6) gardul a fost construit la 1,17 m din partea drumului; şi la 0,07 m din partea terenului cu nr. ca astral *****; de la punctul 7 (T-7) gardul a fost construit la 0,15 m din partea drumului. Astfel, prin acțiunile sale intenționate, cet. Cîrlig Grigore a comis „abaterea neautorizată de la proiectele de organizare a teritoriului sau de folosință a terenului, manifestată prin ocuparea nelegitimă a terenurilor, îngrădirea lor” adică a comis contravenția prevăzută de art. 116 alin.(2) Cod Contravențional al R.M

Notează că despre actul de stabilire a hotarelor am aflat de la Agenţia Servicii Publice care prin răspunsul din data de 10.11.2022 i-a fost comunicat că actul de constatare pe teren şi actualizarea planului cadastral/geometric au fost efectuate în baza actului de stabilire a hotarelor efectuat de reprezentanții autorităților locale. La ASP s-a adresat să afle în ce temei a fost efectuată actualizarea datelor cadastrale. Despre însăşi actualizarea planului cadastral a aflat de la executorul judecătoresc Maţarin Anatolie în urma răspunsului din 10.10.2022.

Consideră că actul de stabilire este ilegal, legalitatea acesteia fiind afectată de încălcarea prevederilor imperative ale Codului Administrativ al RM referitoare la motivarea actului administrativ.

În susținerea acțiunii face trimitere la prevederile art. 31 CA al RM unde este stabilit expres: ”actele administrative individuale şi operaţiunile administrative scrise trebuie să fie motivate.

Mai indică la prevederile art. 118 din Codul administrativ; (1) Motivarea este operațiunea administrativa prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. In motivare se indică temeiurile esenţiale de drept şi de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreționare trebuie să poată fi recunoscute şi punctele de vedere din care autoritatea publică a reieşit la exercitarea dreptului discreționar. Motivarea trebuie să se refere şi Ia argumentele expuse în cadrul audierii (2) Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde: motivarea în drept - temeiul legal pentru emiterea actului administrativ inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se

bazează actul; motivarea în fapt - oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreţionar, dacă este cazul; în cazul actelor administrative defavorabile - o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigaţii; probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului final al actului etc. Actul de stabilire nu este motivat, din start fiind afectată legalitatea acestuia.

Indică că norma dreptului material prevăzută la art. 31 CA RM este o normă imperativă, care conţine obligaţia de a face, exprimată prin sintagma: trebuie să fie motivat".

Mai indică că prevederile imperative care condiţionează legalitatea actului administrativ se conţin şi în prevederile art. 118 (3) din Codul administrative: "motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual şi condiţionează lesalitatea acestuia. "

Reclamanta indică că la adoptarea actului contestat nu s-a ţinut cont de aceste prevederi acesta nefiind motivat nici în fapt, nici de drept. La fel, actul de stabilire nu conţine o descriere succinta a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigaţii, probe, audieri, opinii ale participanţilor contrare conținutului final al actului etc. Ca urmare, au fost încălcate prevederile art. 318 alin.2) CA al RM.

O parte esențială a motivării actului administrativ defavorabil constă efectuarea investigaţiilor, prezentarea probelor, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului final al actului, argumentele expuse în cadrul audierii.

Mai notează că procedura administrativă la emiterea actului contestat nu a fost desfăşurată în conformitate cu prevederile legale. O obligaţie esenţială a autorităţii publice constă în activitatea legală desfăşurată.

Notează reclamanta că la etapa emiterii actului administrativ contestat, reclamanta nu a fost înștiințată despre procedura administrativă, nu a fost informată în scris, nu a participat la procedura administrativă, respectiv nu a fost audiată pe marginea celor imputate, ceea ce contravine atât prevederilor art.118 Cod administrativ, dar şi prevederilor art. 32 alin. (2), art. 70 alin. (1), art. 85 alin. (3), art. 94 alin. (1) din Codul administrativ.

Mai comunică că la emiterea actului contestat, a fost încălcat principiul proporționalității în activitatea administrativă, garantat prin prevederile art. 1, 54 din Consitutia RM şi art, 29 din Codul Administrativ:

În final notează că în urma acţiunilor primaruluui de Cobusca Veche i-au fost încălcate grav drepturile şi interesele prin actul de stabilire a hotarelor, cu ulterioara actualizare efectuată. Mai mult decât, a fost afectată imaginea instituţiei justiţiei din Republica Moldova, competenţa agentului constatator şi încrederea în reprezentanţiii autorităţii publice locale, menite să apere drepturile şi interesele legitime ale cetăţenilor care i-au ales.

În drept, și-a întemeiat acțiunea pe prevederile art. art. 1, 54 din Constituţia RM, art. 3, 6, 21, 29, 30, 31, 32, 70, 94, 118, 195, 224 din Codul administrativ.

Solicită instanței de judecată admiterea cererii de chemare în judecată, a să fie anulat răspunsul la cererea prealabilă nr. 56 din 27.02.2023. Să fie anulat răspunsul Primăriei Cobusca Veche nr. 464 din 29.12.2022. Să fie anulat actul de stabilire a hotarelor emis şi aprobat de administrația publică locală, care a servit drept temei pentru actualizarea planului cadastral/geometric de către Cîrlig Grigore, proprietar al terenului cu număr cadastral *****.

În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul reclamantei, avocata Pîslaru Lilia a comunicat că susține integral cererea în sensul formulat.

Reclamanta Focșa Maria a susținut integral acțiunea în sensul formulat.

În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul pârâților Primăria comunei Cobușca Veche și Primarul satului Cobușca Veche, avocat Denis Potereanu, a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiate susținând integral argumentele referinței.

În susținerea referinței este indicat obiectul cauzei este actul de stabilire a hotarelor terenului cu nr.cadastral *****. Consideră că din conținutul acțiunii înaintate de Focșa Maria nu este posibil de stabilit ce drept ia fost vătămat în sensul art. 17 Cod Administrativ al Republicii Moldova ce prevede expres „ Dreptul vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă", or reclamantul nici nu invocă în mod cert care drept sau libertate ia fost încălcat prin emiterea actului de stabilire a hotarelor terenului cu nr. cadastral *****, precum şi răspunsului şi cererii prealabile primite de Primarul comunei Cobusca Veche.

Notează că la caz, reieșind din jurisprudența Curţii Europene securitatea raporturilor juridice este o situație de certitudine juridică care se extinde în viitor şi este în favoarea unei persoane bazată, de obicei pe un act judecătoresc, ori pe un alt eveniment ori act ca izvor de drept, indiferent de natura juridică a acestora.

Consideră că Codul administrativ dezvoltă cerinţa de seriozitate a cererii de chemare în judecată din perspectiva invocării unor veritabile şi esenţiale încălcări de drept procedural şi material capabile să răstoarne legalitatea actului administrativ.

Conform art.3 din Legea nr. 436/2006 privind administraţia publică locală Administrarea publică în unităţile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, descentralizării serviciilor publice, eligibilităţii autorităţilor publice locale şi consultării cetăţenilor în probleme locale de interes deosebit.

Autorităţile administraţiei publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizaţională, gestionară şi financiară, au dreptul la iniţiativă în tot ceea ce priveşte administrarea treburilor publice locale, exercitîndu-şi, în condiţiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat.

Aplicarea principiilor enunţate în prezentul articol nu poate afecta caracterul unitar şi indivizibil al statului.

Conform, art. 5 alin. (1) din aceeaşi lege Autorităţile administraţiei publice locale prin care se realizează autonomia locală în sate (comune), oraşe (municipii) sînt consiliile locale, ca autorităţi deliberative, şi primarii, ca autorităţi executive.

Notează reprezentantul pârâtului că Focșa Maria sesizând instanţa de judecată cu acțiunea în cauză, a solicitat anularea actului de stabilire a hotarelor terenului cu nr.cadastral *****, anularea răspunsului la cererea nr.464 din 29 decembrie 2022 precum şi răspunsul la cererea prealabilă nr.56 din 27.02.2023 însă nu a invocat şi nu a motivat care drept recunoscut de lege, i-a fost încălcat prin emiterea actului administrativ contestat, or, legea expres prevede regula sesizării instanței de către orice persoană care revindecă încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice, iar dreptul vătămat reprezintă orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitatea administrativă.

Mai indică că în sensul articolului 6 din Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale, soluţia de declarare a acţiunii ca fiind inadmisibilă, este compatibilă cu respectarea garanţiilor unui proces echitabil, or, statele semnatare sunt autorizate în sensul Convenţiei Europene a Drepturilor Omului să reglementeze anumite condiţii pentru introducerea unei acţiuni judecătoreşti (introducerea acţiunii într-un anumit termen, justificarea dreptului încălcat, respectarea de proceduri prealabile, alte condiţii de formă şi de fond), atât timp cât acestea se prezintă a fi rezonabile, acceptabile într-o societate democratică.

Notează că în situaţia în care, la depunerea cererii de chemare în judecată, respectarea anumitor condiţii se impune prin imperativul legii, nerespectarea acestora este inadmisibilă.

La caz, în conformitate cu pct.24 subpct. 2) din Instrucţiunea cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren aprobată prin Ordinul directorului general al Agenţiei Relaţii Funciare şi Cadastru nr.70 din 4 august 2017, Autorităţile publice competente stabilesc hotarul terenului în baza următoarelor documente, pentru terenurile atribuite pentru case şi anexe gospodăreşti - în baza documentului ce confirmă dreptul asupra terenului şi posesia de fapt a terenului, astfel încât să nu se aducă atingere drepturilor proprietarului vecin, ţinând cont de normele urbanistice.

Mai menționează că măsurările pe teren în conformitate cu pct.2 din actul de stabilire a hotarelor terenului s-au efectuat de către inginerul cadastral al întreprinderii SCT Anenii Noi cu prezența adiacenţilor UAT Cobusca Veche şi titularul de drept asupra terenului, ca urmare au fost identificate hotarele conform dreptului asupra terenului posesiei de fapt a terenului la momentul efectuării măsurărilor pe teren, adică la situația septembrie 2019.

Notează că limitele posesiunii de fapt pe teren, cât şi punctele de cotitură a hotare fost determinate la faţa locului de către reprezentantul APL, în prezența titulara drepturi şi a executantului lucrării.

Menționează ă drumul de acces este proprietatea publică a administrației publice locale şi în cazul stabilirii hotarelor reprezentantul autorității publice locale de nivelul I cum este menţionat supra determină limitele posesiunii de fapt pe teren astfel încât se aducă atingere drepturilor proprietarului vecin, ţinând cont de normele urbanişti; caz proprietarul vecin al cet. Cîrlig Grigore este administrația publică locală, din acest motiv şi a fost coordonat cu Primarul comunei Cobusca Veche.

Consideră, că prin actul de stabilire a hotarului din 03 septembrie 2019 nu au aduse atingeri drepturilor cet. Focşa Maria, sau prejudicii administrației publice local în calitate de primar au fost coordonate hotarele cu drumul (teren proprietate publică ţinând cont de prevederile Ordinul directorului general al Agenţiei Relaţii Funciar. Cadastru nr.70 din 4 august 2017.

Mai comunică că conform indicației de atribuire a lotului de pământ din 20.01.1989 familiei Cîrlig i-au fost atribuite 0.8 ha, ulterior în baza deciziei Consiliului comunei Cobusca Veche nr.17/6 din 15 decembrie 1993 a fost eliberat cet. Cîrlig Grigore titlul de autentificare a dreptului asupra pământului cu suprafaţă de 0.0769 ha înregistrat la Serviciul Cadastral cu nr. *****.

Notează că la zi conform tuturor lucrărilor cadastrale întreprinse, în Registrul Bunurilor Imobile terenul cu nr. cadastral ***** are suprafaţa de 0.0767, adică mai mică în raport cu suprafaţa atribuită în documentul primară ce indică 0.8 ha şi în titlu de autentificare dreptului asupra pământului eliberat pe numele cet. Cîrlig Grigore.

Susține reprezentantul că la caz, este vădit, că actul de stabilire a hotarelor a fost întocmit conform situației din 03 septembrie 2019, şi emiterea unei hotărâri judecătoreşti la zi cu privire la anulare: actului de stabilire a hotarelor din 03 septembrie 2019 ar presupune atentarea la principiile de drept fundamentale, or ar aduce atingere unei situaţii juridice definitiv; luând în considerare că din anul 2019 nu au parvenit acţiuni în acest sens.

Consideră că autoritatea publică nu este complet liberă în utilizarea dreptului, discreţionar. Iar, acţiunea administrativă trebuie să se bazeze pe o decizie discreţionară cuvenită, concluzie ce se desprinde, în special, din prevederile art. 137 alin. (1) din Codul administrativ, potrivit căruia

autorităţile publice „trebuie” să acţioneze cu bună- credinţă în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.

Aprecierea instanței de judecată:

Audiind explicațiile participanților la proces, analizând materialele cauzei prin prisma pertinenței și admisibilității, în raport cu argumentele invocate în acțiunea în contencios administrativ, precum și cu normele legale incidente speței, instanța de judecată, concluzionează că acțiunea urmează a fi respinsă din considerentele ce urmează.

Instanța specializată pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, reține că la 1 aprilie 2019, a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, fapt ce rezultă din articolul 257 alin. (1) al acesteia.

Prin prisma art. 22 alin. (1) și art. 219 alin. (1) din Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ: I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului; II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ; III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ; IV. respectarea procedurii prealabile; V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii; VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Actele cauzei denotă că, Focșa Maria este deținătoare bunului imobil amplasat pe terenul cu nr. cadastral: ***** (f.d. 33).

La data de 30 noiembrie 2022 Focșa Maria a adresat Primăriei Cobușca Veche o cerere prin care solicită anularea actului de stabilire a hotarelor emis și aprobat de administrația publică locală, care a servit drept temei pentru actualizarea planului cadastral/geometric de către Cîrlig Grigore, proprietar al terenului cu nr. cadastral nr. ***** (f.d. 1-2 dosar administrativ).

Prin răspunsul Primăriei Cobușca Veche nr. 464 din 29 decembrie 2022 a fost respinsă cererea Focșa Mariei fiind invocat lipsa dreptului încălcat prin prisma rațiunilor art. 17 Cod Administrativ (f.d. 9 dosar administrativ).

La data de 27 ianuarie 2023 Focșa Maria a adresat Primăriei Cobușca Veche o cerere prealabilă prin care solicită anularea actului de stabilire a hotarelor emis și aprobat de administrația publică locală, care a servit drept temei pentru actualizarea planului cadastral/geometric de către Cîrlig Grigore, proprietar al terenului cu nr. cadastral nr. ***** (f.d. 11-12 dosar administrativ).

Prin decizia Primăriei Cobușca Veche nr. 56 din 27 februarie 2023 a fost respinsă cererea prealabilă a Focșa Mariei fiind invocat lipsa dreptului încălcat prin prisma rațiunilor art. 17 Cod Administrativ (f.d. 13-14 dosar administrativ).

Nefiind de acord cu răspunsurile Primăriei Cobușca Veche, reclamanta Focșa Maria la data de 27 martie 2023 s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei Cobușca Veche, Primarului Cobusca Veche, persoanei terțe Cîrlig Grigore cu privire la anularea răspunsului la cererea prealabilă nr. 56 din 27.02.2023, anularea răspunsului Primărie Cobusca Veche nr. 464 din 29.12.2022 și a actului de stabilire a hotarelor emis și aprobat de administrația publică local.

Admisibilitatea:

În virtutea art. 206 alin. (1) Cod administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenței unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Astfel, prin prisma art. 206 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, reiese că reclamanta a formulat o acțiune în contestare.

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu dispozițiile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) ale Codului administrativ revine Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central), astfel cererea de chemare în judecată a fost depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

Din analiza prevederilor art. 207 Cod administrativ, rezultă că inadmisibilitatea acțiunii în contencios administrativ, în special, nu se limitează doar la temeiurile menționate ci urmează să însușească în condițiile Codului administrativ exercitarea efectivă a unui control de legalitate, veritabil bazat pe temeiuri concludente şi serioase.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ: I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului; II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ; III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ; IV. respectarea procedurii prealabile; V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii; VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

În acord cu art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

La rândul său, art. 209 alin. (1) Cod administrativ, reglementează că acţiunea în contestare şi acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia.

În condițiile speței, răspunsurile Primăriei Cobușca Veche constituie în sine acte administrative individuale defavorabile pentru Focșa Maria.

Or, conform art. 10 alin. (1) Cod Administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Art. 11 alin. (1) lit. a) Cod Administrativ prevede că, actul administrativ individual defavorabil este actul care impune destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Conform art. 17 Cod Administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Din conținutul acțiunii, prin prisma cadrului legal citat, rezultă că, Focșa Maria pretinde încălcarea dreptului de acces, prin încălcarea limitelor de hotar de către Cîrlig Grigore, prin urmare cert se identifică că reclamanta poate revendica o acțiune în instanța de contencios administrativ.

Instanța constată că, acțiunea în contencios administrativ este înaintată de reclamant în instanţa competentă jurisdicțional şi teritorial, este înaintată în termenul legal, s-a utilizat corect tipurile acțiunii în contestare conform art. 206 Cod Administrativ pentru revendicarea drepturilor sale.

În final, instanța consideră că motive de inadmisibilitate în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) Cod Administrativ, nu se regăsesc.

de lege, cu respectarea procedurii extrajudiciare, astfel, acțiunea este admisibilă.

Temeinicia acţiunii:

Totodată, instanța de judecată va concluziona despre netemeinicia pretențiilor formulate de reclamant.

În conformitate cu art. 2 alin. (2) Cod administrativ, anumite aspecte ce ţin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară şi nu contravine principiilor prezentului cod.

Conform art. 93 Cod administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

În acord cu art. 194 Cod administrativ, în procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.

Prin prisma art. 195 Cod administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art. 169–171.

În concordanță cu art. 218 Cod administrativ, examinarea şi soluţionarea în fond a acţiunii în contencios administrativ are loc conform prevederilor Codului de procedură civilă, cu

următoarele excepţii: a) examinarea şi soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în şedinţă publică, iar în cazuri de excepţie stabilite de lege – în şedinţă închisă. Participanţii la proces se citează; în citaţie se comunică locul, data şi ora şedinţei. Dacă participanţii la proces convin de comun acord, examinarea şi soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în procedură scrisă; b) instanţa de judecată acceptă probele prezentate după termenul stabilit în faza de pregătire pentru examinarea în fond a acţiunii în contencios administrativ, numai dacă participanţii la proces justifică şi probează imposibilitatea prezentării probelor în termenul stabilit de instanţă; c) participanţii la proces care s-au prezentat cel puţin o dată în şedinţa de judecată pe parcursul examinării acţiunii în contencios administrativ sau au efectuat acte de procedură în contextul examinării acţiunii în contencios administrativ nu pot invoca lipsa citaţiei pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară; d) neprezentarea la şedinţa de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanţilor şi/sau a reprezentanţilor lor nu împiedică soluţionarea acţiunii în contenciosul administrative.

În accepțiunea art. 219 Cod administrativ, instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi. Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete şi pentru depunerea tuturor declaraţiilor necesare constatării şi aprecierii stării de fapt. Instanţa de judecată indică asupra aspectelor de fapt şi de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces. Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces. Instanţa de judecată poate avea o discuție juridică cu participanții la proces sau poate da în scris indicaţii cu privire la situaţia de drept a cauzei examinate.

În virtutea art. 118 alin. (3) Cod de procedură civilă, circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform art. 121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului, iar art. 122 Cod de procedură civilă prevede că, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

În ședința de judecată s-a constat că la data de 03 septembrie 2019 a fost întocmi actul de stabilire a hotarelor terenului nr. cadastral ***** în temeiul cererii cet. Cîrlig Grigore (f.d. 40-41). Focșa Maria este deținătoare terenului cu nr. cadastral ***** (teren învecinat lui Cîrlig Grigore).

La data de 30 noiembrie 2022 Focșa Maria a adresat Primăriei Cobușca Veche o cerere prin care solicită anularea actului de stabilire a hotarelor emis și aprobat de administrația publică locală, care a servit drept temei pentru actualizarea planului cadastral/geometric de către Cîrlig Grigore, proprietar al terenului cu nr. cadastral nr. ***** (f.d. 1-2 dosar administrativ).

Prin răspunsul Primăriei Cobușca Veche nr. 464 din 29 decembrie 2022 a fost respinsă cererea Focșa Mariei fiind invocat lipsa dreptului încălcat prin prisma rațiunilor art. 17 Cod Administrativ (f.d. 9 dosar administrativ).

La data de 27 ianuarie 2023 Focșa Maria a adresat Primăriei Cobușca Veche o cerere prealabilă prin care solicită anularea actului de stabilire a hotarelor emis și aprobat de administrația publică locală, care a servit drept temei pentru actualizarea planului cadastral/geometric de către Cîrlig Grigore, proprietar al terenului cu nr. cadastral nr. ***** (f.d. 11-12 dosar administrativ).

Prin decizia Primăriei Cobușca Veche nr. 56 din 27 februarie 2023 a fost respinsă cererea prealabilă a Focșa Mariei fiind invocat lipsa dreptului încălcat prin prisma rațiunilor art. 17 Cod Administrativ (f.d. 13-14 dosar administrativ).

Nefiind de acord cu răspunsurile Primăriei Cobușca Veche, reclamanta Focșa Maria la data de 27 martie 2023 s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei Cobușca Veche, Primarului Cobusca Veche, persoanei terțe Cîrlig Grigore cu privire la anularea răspunsului la cererea prealabilă nr. 56 din 27.02.2023, anularea răspunsului Primărie Cobusca Veche nr. 464 din 29.12.2022 și a actului de stabilire a hotarelor emis și aprobat de administrația publică local.

Instanța de judecată notează că art. 2 din Instrucțiunea cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren aprobat prin Ordinul directorului General al Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 70 din 04 august 2017 Lucrarea cadastrală se execută în următoarele scopuri:

1) pentru înregistrarea primară a terenului (atribuit în proprietate privată în temeiul art. 11 şi art. 82 al Codului funciar (în redacţia Legii nr. 514-XII din 20 februarie 1991 cu privire la modificarea articolului 82 din Codul Funciar al R.S.S. Moldova));

2) pentru actualizarea planului cadastral (prin modificarea hotarului terenului);

3) reprezentării (marcării) pe planul cadastral a părții din teren;

4) întocmirii documentaţiei cadastrale a plantaţiei perene;

5) restabilirii/transpunerii în teren a hotarului terenului;

6) sistematizării definitive a proiectelor de organizare a teritoriului;

7) identificării bunului imobil;

3. Executarea lucrării cadastrale în vederea înregistrării primare a terenurilor proprietate publică se realizează conform procedurii de delimitare a terenurilor proprietate publică.

4. În prezenta Instrucțiune se utilizează următoarele noţiuni:

act de stabilire a hotarelor – act în care se reprezintă și se descrie hotarul terenului şi punctele de cotitură a acestuia;

7. Responsabilitatea pentru stabilirea hotarelor la atribuirea terenului în proprietate și aprobarea planului geometric o poartă autoritatea publică competentă de stabilire a hotarelor.

10. Pentru executarea lucrării cadastrale, solicitantul prezintă executorului lucrării actul de identitate şi unul din următoarele documente:

1) actele administrative emise de autorităţile publice locale sau centrale privind atribuirea terenului (decizii, dispoziţii, hotărîri, ordine, certificate sau adeverinţe etc.) eliberate în modul stabilit de legislaţie;

2) actul juridic în temeiul căruia a fost dobândit dreptul asupra terenului;

3) certificatului de moştenitor;

4) titlul de autentificare a dreptului deţinătorilor de teren;

5) titlul provizoriu,

6) contractul de determinare a modului de folosinţă (în cazul proprietăţii comune pe cote-părţi când între coproprietari a fost încheiat un asemenea contract);

7) hotărârea instanţei de judecată;

8) certificatul de calitate de moştenitor , certificatul privind calitatea de moştenitor sau certificatul de naştere dacă lucrarea este solicitată de copilul decedatului sau certificatul de căsătorie dacă lucrarea este solicitată de soţul supravieţuitor sau hotărârea instanţei de judecată privind constatarea faptului acceptării succesiunii;

9) actul juridic în temeiul căruia a fost dobândit dreptul de proprietate asupra construcţiei/încăperii izolate din condominium, în cazul solicitării lucrărilor pentru reprezentarea în planul cadastral a porţiunii de teren care urmează a fi grevat cu un drept real sau cu dreptul de arendă.

Pct. 24 pct. 2 din Instrucțiune (în vigoare la data emiterii actului de stabilire a hotarului) prevede că Autorităţile publice competente stabilesc hotarul terenului: pentru terenurile atribuite pentru case și anexe gospodărești – în baza documentului ce confirmă dreptul asupra terenurlui şi posesia de fapt a terenului, astfel încît să nu se aducă atingere drepturilor proprietarului vecin, ținînd cont de normele urbanistice;

85. Pct. 90-91 din Instrucțiune (în vigoare la data emiterii actului de stabilire a hotarului) prevede că Modificarea hotarelor terenului cu acordul scris a titularilor de drepturi ale terenurilor adiacente, conform art. 18 alin. (4) lit. a) a Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543 – XIII din 25 februarie 1998, se utilizează în cazurile în care titularii de drepturi ale terenurilor adiacente doresc să stabilească hotarele fixe a terenului. Această cale de actualizare necesită participarea la stabilirea hotarelor a tuturor titularilor de drepturi a terenurilor adiacente.

86. Pentru modificarea hotarelor terenului pe calea dată, se parcurg următorii pași:

1) la cererea unuia sau mai multor titulari de drepturi, executorul lucrării cadastrale înștiințează din timp, cu cel puţin 2 zile înainte de începerea lucrărilor, titularii de drepturi a terenurilor adiacente (proprietarii terenurilor adiacente, coproprietarii, creditorii gajiști, titularii altor drepturi reale), despre iniţierea lucrărilor de stabilire a hotarelor fixe a terenului. Avizul despre înştiinţare se înmînează prin recipisă sau prin scrisoare recomandată, cu indicarea datei înmînării;

2) executantul identifică titularii de drepturi ale terenurilor adiacente în temeiul documentelor de identitate. În cazul în care se solicită executarea lucrărilor în localitatea în care n-au fost executate lucrări de înregistrare primară masivă, în scopul identificării proprietarilor de drepturi a terenurilor adiacente, se vor solicita şi documentele ce confirmă dreptul de proprietate. Datele referitoare la titularii de drepturi (reprezentanţii acestora), la documentul de identitate şi documentul ce confirmă drepturile asupra terenurilor se indică în actul de constatare pe teren (Anexa 9);

3) stabilirea hotarelor terenului la faţa locului se efectuează de către titularii de drepturi a terenurilor adiacente sau de reprezentanţii acestora în comun cu titularul de drepturi a terenului supus măsurării în prezența executantului lucrării cadastrale;

4) după stabilirea hotarelor și reprezentarea punctelor de cotitură, executantul lucrărilor cadastrale întocmește actul de constatare pe teren (la stabilirea hotarului fix), care se semnează de către titularii de drepturi ale terenurilor adiacente, efectuează măsurări pe teren, întocmește planul geometric nou și raportul lucrării în conformitate cu prevederile capitolului III a prezentei Instrucţiuni;

5) executantul lucrării identifică bunul imobil și completează compartimentul respectiv al actului de constatare pe teren;

6) dacă un titular de drept asupra terenului adiacent refuză să semneze actul de constatare pe teren, sau dacă acesta nu s-a prezentat la lucrările de stabilire a hotarelor, segmentul de hotar dat se consideră stabilit ca hotar general;

7) în temeiul actului de constatare pe teren, semnat de titularii de drepturi implicați şi a planului geometric nou elaborat se introduc modificări în planul cadastral şi în registrul bunurilor imobile.

Potrivit pct. 28 din Instrucțiune Rezultatele stabilirii hotarelor se stipulează în actul de stabilire a hotarelor (Anexa 3), care se semnează de reprezentantul autorităţii publice competente, titularul de drept, reprezentanţii autorităților publice centrale în cazul cînd terenul adiacent este proprietate publică a statului, executantul lucrărilor de măsurare, iar în cazul stabilirii hotarelor fixe – de titularii de drepturi a terenurilor adiacente sau de reprezentanţii acestora. Schiţa din actul de stabilire/constatare, se întocmeşte la scară liberă, iar reprezentarea în schiţă a limitelor terenurilor (gardurilor), se va efectua conform semnelor convenţionale din Atlasul de semne convenționale pentru planuri topografice (la scara 1:500), aprobat prin Ordinul Directorului General a Agenţiei Relaţii Funciare şi Cadastru nr. 154/2016.

Pct. 99^3 din Instrucțiunea cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren aprobat prin Ordinul directorului General al Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 70 din 04 august 2017

Potrivit prevederilor art. 29 din Legea 436 din 28 decembrie 2006 (în vigoare la data emiterii actului de stabilire a hotarului) privind administrația publică locală reglementează atribuțiile de bază ale primarului, după cum urmează: (1) Pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întîi, stabilite la art.4 alin.(1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuţii de bază:

a) asigură executarea deciziilor consiliului local;

b) propune, în condiţiile legii, organigrama şi statele primăriei, schema de salarizare a personalului acesteia şi le supune aprobării consiliului local;

c) numeşte, stabileşte atribuţiile şi încetează raporturile de serviciu sau de muncă cu şefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorităţii administraţiei publice locale respective, personalul primăriei, conduce şi controlează activitatea acestora, contribuie la formarea şi reciclarea profesională;

d) stabileşte atribuţiile viceprimarului (viceprimarilor);

e) asigură elaborarea proiectului de buget local respectiv, întocmirea rapoartelor periodice şi anuale privind executarea bugetului şi le prezintă spre aprobare consiliului local;

f) exercită funcţia de administrator al bugetului local, asigurînd gestionarea resurselor bugetare, administrarea patrimoniului public în conformitate cu principiile bunei guvernări şi efectuarea cheltuielilor conform alocaţiilor bugetare aprobate, informînd consiliul local despre situaţia existentă;

g) răspunde de inventarierea şi administrarea bunurilor domeniului public şi celui privat ale satului (comunei), oraşului (municipiului), în limitele competenţei sale;

h) exercită, în condiţiile legii, supravegherea activităţilor din tîrguri, pieţe, oboare, parcuri, spaţii verzi, locuri de distracţie şi agrement şi ia măsuri operative pentru buna lor funcţionare;

h^1) contribuie, în condiţiile legii, la protejarea patrimoniului cultural imobil (monumente arheologice, monumente de istorie şi cultură), a patrimoniului cultural imaterial şi mobil, a monumentelor de for public, a rezervaţiilor culturale şi naturale, situate pe teritoriul administrat;

i) propune consiliului local schema de organizare şi condiţiile de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, ia măsuri pentru buna funcţionare a serviciilor respective de gospodărie comunală;

i[1]) organizează, în limita resurselor disponibile, studii privind tipurile de servicii sociale necesare comunităţii, elaborează şi propune spre aprobare consiliului local, conform necesităţilor stabilite, programe de dezvoltare a serviciilor sociale;

j) conduce, coordonează şi controlează activitatea serviciilor publice locale, asigură funcţionarea serviciului stare civilă, contribuie la realizarea măsurilor de asistenţă socială şi ajutor social;

j[1]) asigură elaborarea studiilor de fezabilitate şi propune spre aprobare listele bunurilor şi serviciilor de interes public local pentru realizarea proiectelor de parteneriat public-privat;

j[2]) asigură monitorizarea şi controlul realizării proiectelor de parteneriat public-privat în care autoritatea administraţiei publice locale participă în calitate de partener public;

k) eliberează autorizaţiile prevăzute de lege;

l) asigură securitatea traficului rutier şi pietonal prin organizarea circulaţiei transportului, prin întreţinerea drumurilor, podurilor şi instalarea semnelor rutiere în raza teritoriului administrat;

l[1]) asigură înregistrarea şi evidenţa troleibuzelor, a ciclomotoarelor, a maşinilor şi a utilajelor autopropulsate utilizate la lucrările de construcţii sau agricole, care nu se supun înmatriculării, precum şi a vehiculelor cu tracţiune animală, în corespundere cu regulamentul-tip aprobat de Guvern;

m) asigură repartizarea fondului locativ şi controlul asupra întreţinerii şi gestionării acestuia în unitatea administrativ-teritorială respectivă;

m[1]) desemnează agentul constatator în condiţiile Codului contravenţional;

n) reprezintă colectivitatea locală în relaţiile cu alte autorităţi publice, persoane fizice sau juridice din ţară sau din străinătate, precum şi în instanţele judecătoreşti, în condiţiile legii; semnează actele şi contractele încheiate în numele colectivităţii locale, cu excepţiile prevăzute de lege;

n[1]) asigură executarea deciziilor consiliului local în vederea implementării politicii de asigurare a egalităţii de şanse între femei şi bărbaţi în localitate, colaborează în acest scop cu instituţii statale şi organizaţii necomerciale şi internaţionale; coordonează activitatea unităţii gender din cadrul primăriei; examinează plîngerile persoanelor care se consideră victime ale discriminării; contribuie la educarea şi sensibilizarea populaţiei cu privire la eliminarea discriminării;

o) prezintă consiliului local, anual şi ori de cîte ori este necesar, rapoarte cu privire la situaţia social-economică a satului (comunei), oraşului (municipiului);

q) exercită atribuţiile de autoritate tutelară locală în condiţiile legii;

r) coordonează activitatea de asistenţă socială privind copiii, persoanele în etate, persoanele cu dizabilităţi, familiile cu mulţi copii, familiile afectate de violenţă intrafamilială, alte categorii de persoane socialmente vulnerabile, sprijină activitatea asociaţiilor obşteşti de utilitate publică din teritoriul satului (comunei), oraşului (municipiului);

s) asigură elaborarea planului general de urbanism şi a documentaţiei de urbanism şi amenajare a teritoriului, le supune procedurii de evaluare strategică de mediu în conformitate cu Legea nr.11/2017 privind evaluarea strategică de mediu şi le prezintă spre aprobare consiliului local, în condiţiile legii;

t) constată încălcările legislaţiei în vigoare comise de persoane fizice şi juridice în teritoriul administrat, ia măsuri pentru înlăturarea sau curmarea acestora şi, după caz, sesizează organele de drept, acestea fiind obligate să reacţioneze cu promptitudine, în condiţiile legii, la solicitările primarului;

u) ia măsuri de interzicere sau de suspendare a spectacolelor, reprezentaţiilor sau altor manifestări publice care contravin ordinii de drept sau bunelor moravuri, care atentează la ordinea şi liniştea publică;

v) propune consiliului local consultarea populaţiei prin referendum în probleme locale de interes deosebit, ia măsuri pentru organizarea acestor consultări;

x) ia, în comun cu autorităţile centrale de specialitate şi cu serviciile publice desconcentrate ale acestora, măsuri de prevenire şi diminuare a consecinţelor calamităţilor naturale, catastrofelor, incendiilor, epidemiilor, epifitotiilor şi epizootiilor şi, în acest scop, dispune, cu titlu executoriu, mobilizarea, după caz, a populaţiei, agenţilor economici şi instituţiilor publice din localitate;

y) sprijină colaborarea cu localităţi din alte ţări, contribuie la extinderea cooperării şi a legăturilor directe cu acestea.

Potrivit prevederilor art. 40 din Legea 436 din 28 decembrie 2006 (în vigoare la data emiterii actului de stabilire a hotarului) privind administrația publică locală Primăria şi statutul personalului primăriei

(1) Primăria se organizează şi funcţionează în baza unui regulament aprobat de consiliul local.

(2) Primăria, ca structură funcţională, are următoarele atribuţii:

a) întocmeşte proiecte de decizii ale consiliului local şi proiecte de dispoziţii ale primarului;

b) aduce la cunoştinţă publică deciziile consiliului şi dispoziţiile normative ale primarului;

c) colectează şi prezintă primarului informaţii pentru raportul anual privind starea economică şi socială a satului (comunei), oraşului (municipiului);

d) prezintă primarului, în comun cu serviciile publice, informaţii despre funcţionarea acestora, precum şi a întreprinderilor municipale create de consiliul local;

e) supraveghează executarea măsurilor dispuse de primar atît în cadrul primăriei, cît şi în teritoriul administrat;

f) contribuie la elaborarea proiectului de buget local pentru următorul an bugetar şi a proiectelor de modificare a bugetului, care urmează să fie prezentate de primar spre examinare consiliului local;

g) asigură executarea bugetului local, în conformitate cu deciziile consiliului local, şi respectarea prevederilor legale;

h) întocmeşte rapoarte periodice şi anuale privind executarea bugetului local;

i) asistă secretarul consiliului local în îndeplinirea atribuţiilor lui conform legii.

(3) Condiţiile numirii, angajării, promovării, sancţionării şi încetării raporturilor de serviciu sau de muncă ale personalului primăriei, drepturile şi obligaţiile lui sînt stabilite de legislaţia în vigoare şi de regulamentul primăriei, aprobat de consiliul local.

(4) Personalul primăriei are statut de funcţionar public şi cade sub incidenţa Legii nr.158/2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public, cu excepţia persoanelor care ocupă funcţia de viceprimar, aflate sub incidenţa Legii nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcţii de demnitate publică şi Legii nr.768/2000 privind statutul alesului local, a altui personal angajat în baza contractului individual de muncă potrivit prevederilor Codului muncii.

(5) Personalul primăriei, inclusiv personalul primăriei şi preturilor din municipiul Chişinău şi al primăriei municipiului Bălţi, încadrat în conformitate cu statul de personal avizat de

Cancelaria de Stat, inclusiv persoanele cu funcţii de demnitate publică, poate beneficia de o indemnizaţie lunară calculată proporţional timpului efectiv lucrat în luna respectivă.

(6) Mărimea indemnizaţiei lunare prevăzute la alin.(5) din prezentul articol se stabileşte invers proporţional capacităţii administrative a autorităţii publice locale, determinată în conformitate cu prevederile art.11 alin.(2) din Legea nr.435/2006 privind descentralizarea administrativă, dar nu poate depăşi 40% din mărimea salariului de bază. Mijloacele financiare necesare pentru acordarea indemnizaţiei respective se alocă după acoperirea cheltuielilor prevăzute la art.29 alin.(5) din Legea nr.397/2003 privind finanţele publice locale, cu respectarea componentelor salariului lunar prevăzute la art.10 alin.(1) al Legii nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, precum şi după aplicarea valorii de referinţă corespunzătoare conform legii bugetului de stat pentru anul respectiv.

(7) Criteriile şi condiţiile de stabilire a indemnizaţiei lunare prevăzute la alin.(5) se prevăd într-un regulament-cadru aprobat de Guvern.

(8) Indemnizaţia lunară prevăzută la alin.(5) se acordă în baza regulamentului intern aprobat de consiliul local.

Cu titlu de cadru legal relevant speței instanța de judecată remarcă prevederile art. 1 din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543 din 25 februarie 1998 conform căruia, prezenta lege stabilește modul de creare și de ținere a cadastrului bunurilor imobile, prin care se asigură recunoașterea publică a dreptului de proprietate și a altor drepturi patrimoniale asupra bunurilor imobile, ocrotirea de către stat a acestor drepturi, susținerea sistemului de impozitare și a pieței imobiliare. Prezenta lege reglementează raporturile juridice privind bunurile imobile situate în limitele țării, indiferent de tipul de proprietate și de destinația lor, definite de legislație ca susceptibile a face obiectul înregistrării.

În accepțiunea art. 15^2 alin. (1) – (2) din Legea citată supra, stabilirea hotarelor terenurilor la întocmirea documentației cadastrale în vederea înregistrării primare (cu excepţia terenurilor proprietate publică) se efectuează de reprezentantul autorităţii administraţiei publice locale de nivelul întâi, luându-se în considerare hotarele de fapt ale terenurilor, documentația cadastrală existentă și reglementările în domeniul urbanismului și amenajării teritoriului. În cazul executării lucrărilor cadastrale în vederea înregistrării primare masive, la stabilirea hotarelor terenurilor, se întocmesc schemele cadastrale de câmp sau proiectele de organizare a teritoriului, iar în cazul lucrărilor cadastrale executate la cererea titularului de drepturi – actul de stabilire a hotarelor.

Art. 19 alin. (1) – (5) din același act normativ învederează că, hotarele generale ale terenului sunt hotarele stabilite în cadrul lucrărilor de întocmire a documentației cadastrale în vederea înregistrării primare, fără coordonarea acestora cu titularii de drepturi asupra terenurilor adiacente. Suprafața terenului determinată în procesul stabilirii hotarelor generale se consideră aproximativă. Hotarele generale ale terenului se modifică în cazul: a) stabilirii hotarelor fixe ale terenului; b) executării unei hotărâri judecătorești definitive privind modificarea hotarelor terenului; c) corectării erorilor, în modul stabilit de către Guvern. Hotarele fixe ale terenului se stabilesc în baza acordului scris al tuturor titularilor de drepturi asupra terenurilor ale căror interese sunt atinse, cu condiția că acțiunile respective nu contribuie la tăinuirea tranzacțiilor cu terenuri.

Cu referire la argumentele reclamantei invocat în susținerea cererii precum că actul de stabilire a hotarelor în temeiul căror a avut loc actualizarea planului cadastral, a fost efectuat fără acordul vecinilor, inclusiv al reclamantei, instanța va nota că în ședința de judecată a fost cercetat actul de stabilire a hotarelor din 03 septembrie 2019 și schema de stabilire a hotarelor terenului din care cert rezultă că hotarul care a fost modificat se află în vecinătatea drumului public care

aparține administrației publice locale, prin urmare la caz vecinul care urma să semneze acordul prin prisma prevederilor art. 19 alin. (3) din Legea cadastrului bunurilor imobile și pct. 24, 99^3 Instrucțiunea cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren aprobat prin Ordinul directorului General al Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 70 din 04 august 2017 este Administrația Publică Locală. Astfel, analizând f.d. 6 dosar administrativ rezultă cert că a fost aplicată semnătura reprezentantului titularului de drept al terenului adiacent UAT Cobusca Veche.

Instanța de judecată nu poate reține cu titlu de temei de nulitate a actului contestat, argumentul reclamantei care indică că actul de stabilire a hotarului a fost executat în lipsa specialistului pentru reglementarea regimului proprietății funciare a Primăriei Cobusca Veche, or, din analiza actului de stabilire a hotarelor terenului din 03 septembrie 2019 rezultă cert că autoritatea a executat mențiunea executării înn lipsă (f.d. 6 dosar administrativ), reprezentantul pârâtului în ședința de judecată argumentând că Primăria Cobusca Veche nu are specialistul pentru reglementarea regimului proprietății funciare, însă în locul acestuia a semnat al specialist - Perju Laurențiu.

Într-o altă optică instanța notează că măsurările pe teren în conformitate cu pct.2 din actul de stabilire a hotarelor terenului s-au efectuat de către inginerul cadastral al întreprinderii SCT Anenii Noi cu prezența adiacenților UAT Cobusca Veche şi titularul de drept asupra terenului, ca urmare au fost identificate hotarele conform dreptului asupra terenului posesiei de fapt a terenului la momentul efectuării măsurărilor pe teren, adică la situația septembrie 2019.

Mai mult decât atât, limitele posesiunii de fapt pe teren, cât şi punctele de cotitură a hotare fost determinate la faţa locului de către reprezentantul APL, în prezența titulara drepturi şi a executantului lucrării.

Instanța de judecată nu poare reține argumentele reclamantei precum că modificarea hotarelor lui Cîrlig Grigore a fost efectuată din contul drumului proprietate publică, or, administrația publică locală fiind reprezentată de primar a coordonat hotarele cu drumul (teren proprietate publică ținând cont de prevederile Ordinul directorului general al Agenţiei Relaţii Funciare și Cadastru nr.70 din 4 august 2017.

Instanța de judecată ține să mai noteze că conform indicației de atribuire a lotului de pământ din 20 ianuarie 1989 familiei Cîrlig i-au fost atribuite 0.8 ha, ulterior în baza deciziei Consiliului comunei Cobusca Veche nr.17/6 din 15 decembrie 1993 a fost eliberat cet. Cîrlig Grigore titlul de autentificare a dreptului asupra pământului cu suprafață de 0.0769 ha înregistrat la Serviciul Cadastral cu nr. ***** (f.d. 85-97).

Din analiza raportului lucrării efectuat de IP Agenția Servicii Publice, Serviciul Cadastral teritorial Anenii Noi se desprinde că la zi terenul cu nr. cadastral ***** are suprafaţa de 0.0767, adică mai mică în raport cu suprafaţa atribuită în documentul primară ce indică 0.8 ha şi în titlu de autentificare dreptului asupra pământului eliberat pe numele cet. Cîrlig Grigore. Prin urmare nu se desprinde că Autorității Publice i s-ar aduce careva prejudicii. Mai mult decât atât, din imaginile foto anexate la materialele cauzei se desprinde că drumul public nu a fost îngustat semnificativ, fiind posibilă deplasarea automobilelor.

Astfel, instanța de judecată nu poate reține argumentele reclamantei care indică că actul de stabilire a hotarelor a fost semnat de primar ilegal deoarece acesta a cunoscut despre măsurările anterioare a terenului și hotărârile de sancționare ale lui Cîrlig Grigore, or, actul de stabilirea a hotarelor terenului cu nr. cadastral ***** a fost efectuat la situația din 03 septembrie 2019, la cererea lui Cîrlig Grigore.

Instanța nu pune la dubiu circumstanțele constate prin hotărârea din 28 octombrie 2019 menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 28 ianuarie 2020, însă acestea se bazează pe constatarea Inspecției pentru Protecția Mediului din 20 iunie 2019 (f.d. 51), iar actul de stabilire a hotarelor terenului a fost emis după situația din 03 septembrie 2019.

În consecvența logicii expuse, instanța de judecată apreciază ca fiind legale actele primăriei, iar reclamantul nu a prezentat argumente și probe plauzibile în sensul admiterii acțiunii formulate.

Controlul judecătoresc s-a circumscris limitelor stabilite de lege fără a intra în sfera de competență a autorităților publice pârâte și fără a se pune în discuție oportunitatea actelor administrative, ci în exclusivitate temeinicia și legalitatea în sens material și procedural.

Celelalte apărări ale reclamantului formulate în cererea de chemare în judecată, la fel, sunt neîntemeiate, fiind lipsite de substanță.

Norma consacrată la art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, reglementează că examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)-e).

Pentru observațiile arătate, instanța de judecată consideră necesar de a respinge acțiunea în contencios administrativ inițiată de Focșa Maria împotriva Primarului și Primăriei satului Cobușca Veche, terț Cîrlig Grigore privind anularea răspunsului la cererea prealabilă nr. 56 din 27 februarie 2023, anularea răspunsului Primăriei Cobușca Veche Cobusca Veche nr. 464 din 29 decembrie 2022, anularea actului de stabilire a hotarelor emis și aprobat de administrația publică locală, care a servit drept temei pentru actualizarea planului cadastral/geometric de către Cîrlig Grigore, proprietar al terenului cu număr cadastral *****.

În conformitate cu art. art. 219, 224 alin.(1) lit. f), 225, 226, 229 și 232 ale Codului administrativ, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Acțiunea de contencios administrativ inițiată de Focșa Maria împotriva Primarului și Primăriei satului Cobușca Veche, terț Cîrlig Grigore privind anularea răspunsului la cererea prealabilă nr. 56 din 27 februarie 2023, anularea răspunsului Primăriei Cobușca Veche Cobusca Veche nr. 464 din 29 decembrie 2022, anularea actului de stabilire a hotarelor emis și aprobat de administrația publică locală, care a servit drept temei pentru actualizarea planului cadastral/geometric de către Cîrlig Grigore, proprietar al terenului cu număr cadastral *****, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Se explică părţilor că instanţa de judecată va întocmi hotărârea integrală dacă participanţii la proces, în termen de 15 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 15 zile este un termen de decădere.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la ziua pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul specializat pentru examinarea
acțiunilor în contencios administrativ **Olga Fiodorov**
Copia corespunde originalului
Judecător **Olga Fiodorov**