Dosarul nr. 5r-3017/2023
4-23070398-12-5r-16052023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

29 decembrie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:

Preşedinte de şedinţă, judecător Djeta Chistol
Grefier David Bulai, Elvira Mocrii

Cu participarea:
Reprezentantul agentului constatator Biroul Vamal Centru, Cătălina Barcar, în baza procurii;
Avocatului Denis Buţa, în baza mandatului în interesele contravenientului SRL „Business Security" şi contravenientului Guriev Alexandru

În lipsa:
Contravenientului SRL „Business Security", reprezentat de administratorul Guriev Alexandru şi contravenientului Guriev Alexandru, legal citaţi, a agentului constatator, inspector SPC a Biroul Vamal Centru, Alexandr Mociu

examinând în şedinţă de judecată publică contestaţia înaintată de avocatul Denis Buţa:

- în interesele contravenientului SRL „Business Security" împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2364/23 din 21.04.2023, întocmit în privinţa SRL „Business Security" în baza art. 231 pct. 6 Cod Vamal al RM, agent constatator – Alexandr Mociu, inspector principal Secţia Procedura Contravenţională, Biroul Vamal Centru şi împotriva Deciziei asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2364/23 din 21.04.2023, emisă de agentul constatator – Artiom Popenco, Şef adjunct Biroul Vamal Centru, prin care SRL „Business Security" a fost recunoscută vinovată şi sancţionată în baza art. 232 alin.(1) lit. b/1 Cod Vamal al RM cu amendă în valoare de 40% din valoarea obiectului contravenţiei 60706,09 lei, ceea ce constituie 24 282,44 lei RM;

- în interesele contravenientului Guriev Alexandru împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2365/23 din 21.04.2023, întocmit în privinţa lui Guriev Alexandru în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional, agent constatator – Alexandr Mociu, inspector principal Secţia Procedura Contravenţională, Biroul Vamal Centru şi împotriva Deciziei asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2365/23 din 21.04.2023, emisă de agentul constatator – Artiom Popenco, Şef adjunct Biroul Vamal Centru, prin care Guriev Alexandru a fost recunoscut vinovat şi sancţionat în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional cu amendă în mărime de 15 unităţi convenţionale, ceea ce constituie suma de 750,00 (şapte sute cincizeci)lei RM

A C O N S T A T A T:

Prin procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 2365/23 din 21.04.2023 întocmit de către agentul constatator Alexandr Mociu din cadrul Biroului Vamal Centru, s-a stabilit că, la data de 29.04.2022, a fost prezentat spre vămuire conform DVD 2070143406 din 29/04/2022. regim vamal 4000, depusă de către Scobioala Virginia „DECTRANS-BROKER" SRL, prin care SRL „BUSINESS SECURITY" MOLDOVA, mun. Chişinău str. Ginta Latină, 3. ap.21 importa lot de marfă: maşini de triat şi numărat bancnote model: Magner 165f; Magner 165. Urmare a controlului documentar şi fizic s-au constatat următoarele: încadrare tarifară eronată. Produsul declarat se încadrează poziţiei tarifare 84729090. Urmare modificărilor efectuate apare obligaţiunea vamală de achitare a TV (5%) - 60706.09 lei.

Astfel, acţiunile cet. Alexandru Guriev au fost calificate în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional.

Prin decizia asupra cauzei contravenţionale nr. 2365/23 din 21.04.2023, emisă de către agentul constatator Artiom Popenco, şef adjunct Birou Vamal Centru, cet. Alexandru Guriev a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 287 alin. (14) Cod contravenţional, fiindu-i aplicată o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 750 lei.

Prin procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 2364/23 din 21.04.2023 întocmit de către agentul constatator Alexandr Mociu din cadrul Biroului Vamal Centru, s-a stabilit că, la data de 29.04.2022, a fost prezentat spre vămuire conform DVD 2070143406 din 29/04/2022. regim vamal 4000, depusă de către Scobioala Virginia „DECTRANS-BROKER" SRL, prin care SRL „BUSINESS SECURITY" MOLDOVA, mun. Chişinău str. Ginta Latină, 3. ap.21 importa lot de marfă: maşini de triat şi numărat bancnote model: Magner 165f; Magner 165. Urmare a controlului documentar şi fizic s-au constatat următoarele: încadrare tarifară eronată. Produsul declarat se încadrează poziţiei tarifare 84729090. Urmare modificărilor efectuate apare obligaţiunea vamală de achitare a TV (5%) - 60706.09 lei.

Astfel, acţiunile SRL „Business Security" au fost calificate în baza art. 231 alin. (6) Cod vamal.

Prin decizia asupra cauzei contravenţionale nr. 2364/23 din 21.04.2023, emisă de către agentul constatator Artiom Popenco, şef adjunct Birou Vamal Centru, SRL „Business Security" a fost recunoscută vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 231 alin. (6) Cod vamal, fiindu-i aplicată o sancţiune conform art. 232 alin.(1) lit. b/1 Cod Vamal al RM sub formă de amendă în mărime de 40 % din valoarea obiectului contravenţiei 60 706,09 lei, ceea ce constituie 24 282,44 lei.

La data de 12.05.2023, Avocatul Denis Buţa, în interesele contravenientului SRL „Business Security" şi contravenientului Guriev Alexandru a înaintat contestaţia susmenţionată solicitând anularea proceselor-verbale cu privire la contravenţie nr. 2364/23 din 21.04.2023 în baza art. 232 alin.(1) lit. b/1 Cod Vamal al RM şi nr. 2365/23 din 21.04.2023 în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional şi anularea Deciziilor de sancţionare asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2364/23 din 21.04.2023 în baza art. 232 alin.(1) lit. b/1 Cod Vamal al RM şi nr. 2365/23 din 21.04.2023 în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional.

În motivarea contestaţiei a invocat că, în fapt, la data de 29.04.2022, a fost prezentat spre vămuire conform DVD 20701434606 din 29.04.2022, regim vamal 4000, depusă de către Scobioala Virginia „Dectrans-Broker" SRL, prin care „Business Security" SRL importa lot de marfa: maşini de triat şi numărat bancnote model: „Magner 165". Ulterior Biroul Vamal Centru a emis o Decizie de clasificare a mărfii nr. 280 din 03.05.2022, care ulterior a fost contestată de

către SRL „Business Security” la Judecătoria Chişinău(sediul Rîşcani). La data de 12.12.2022 a fost emisă o Hotărâre de către Judecătoria Chişinău(sediul Rîşcani), judecător Corneliu Guzun, prin care a anulat decizia de clasificare a mărfurilor nr. 280 din 03.05.2022 emisă de Biroul Vamal Centru ca fiind ilegală. Ulterior Serviciul Vamal şi Biroul Vamal Centru au contestat Hotărârea menţionată la Curtea de Apel Chişinău, la moment cauza fiind în examinare.

La data de 21.04.2023 de către Biroul Vamal Centru au fost întocmite: *proces-Verbal cu privire la contravenţie nr. 2364/23, din data de 21.04.2023 şi Decizie asupra cauzei contravenţionale nr. 2364/23, din data de 21.04.2023, în privinţa SRL „Business Security”, conform ari. 232, alin. (1) lit. b[1]* Cod Vamal al RM *şi procesul-Verbal cu privire la contravenţie, nr. 2365/23, din data de 21.04.2023 şi Decizie asupra cauzei contravenţionale nr. 2365/23, din data de 21.04.2023, în privinţa cet. Guriev Alexandru, conform ari. 287 alin. (14) Cod contravenţional.*

Cu procesele-verbale contestate şi deciziile de sancţionare, nu suntem de acord, le considerăm ca emise ilegal, contrar prevederilor, art. 6 al Codului Contravenţional, care prevede, că persoanele care au comis o contravenţie sunt egale în fata legii şi art. 381 alin. (4) Cod Contravenţional, care prevede că autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante, a examinat unilateral şi neobiectiv circumstanţele incidentului ce a avut loc.

Analizând conţinutul proceselor-verbale cu privire la contravenţie nr. 2364/23, 2365/23 din 21.04.2023 şi deciziile de aplicare a sancţiunii contravenţionale nr. 2364/23, 2365/23 din 21.04.2023 şi se poate observa că nu există un raport de constatare tehnico-ştiinţifică care ar sta la baza deciziilor menţionate supra.

De asemenea atenţionează şi asupra faptului precum că Biroul Vamal Centru a ignorat faptul că există un litigiu în instanţa de judecată asupra deciziei de clasificare a mărfii, mai mult ca atât aceasta a fost anulată de instanţa de fond, de unde reiese că agentul constatator ilegal a întocmit procesele verbale nr. 2364/23, 2365/23 din 21.04.2023 şi decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale nr. 2364/23, 2365/23 din 21.04.2023.

La data de 02.05.2023 pe adresa de email a SRL „Business Security” au parvenit procesele-verbale nr. 2364/23, 2365/23 din 21.04.2023 şi deciziile de aplicare a sancţiunii contravenţionale nr. 2364/23, 2365/23 din 21.04.2023. La data de 12.05.2023 acestea au fost contestate, fiind în termen.

La data de 28.09.2023 Biroul Vamal Centru a depus referinţă, prin care solicită: - respingerea contestaţiei depusă de către Avocatul Denis Buţa în interesele lui GurievAlexandru, în capătul de solicitare, împotriva procesului verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei asupra cazului de contravenţie nr. 2365/23 din 21.04.2023 ca nefondată şi restituirea contestaţiei depusă de către Avocatul Denis Buţa în interesele SRL „Business Security”, în capătul de solicitare, împotriva procesului verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei asupra cazului de contravenţie nr. 2364/23 din 21.04.2023, cp fiind depusă necorespunzător competenţei materiale.

În şedinţa de judecată, avocatul Denis Buţa în interesele contravenientului SRL „Business Security” şi contravenientului Guriev Alexandru a susţinut contestaţia depusă şi a solicitat admiterea acesteia, pe motivele invocate în ea.

Reprezentantul agentului constatator - Biroul Vamal Centru, Cătălina Barcar a susţinut poziţia expusă în referinţă şi a solicitat*:*

- r*espingerea contestaţiei depusă de către Avocatul Denis Buţa în interesele lui GurievAlexandru, în capătul de solicitare, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei asupra cazului de contravenţie nr. 2365/23 din 21.04.2023 ca nefondată;*

- restituirea contestaţiei depusă de către Avocatul Denis Buţa în interesele SRL „Business Security", în capătul de solicitare, împotriva procesului verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei asupra cazului de contravenţie nr. 2364/23 din 21.04.2023, ca fiind depusă necorespunzător competenţei materiale.

Audiind participanţii la proces, studiind argumentele expuse în susţinerea contestaţiei, deciziile de sancţionare şi materialele din dosarul contravenţional prezentat, instanţa de judecată reţine următoarele.

În şedinţa de judecată instanţa a constatat că potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2365/23 din 21.04.2023 întocmit de către agentul constatator Alexandr Mociu din cadrul Biroului Vamal Centru, s-a stabilit că, la data de 29.04.2022, a fost prezentat spre vămuire conform DVD 2070143406 din 29/04/2022. regim vamal 4000, depusă de către Scobioala Virginia „DECTRANS-BROKER" SRL, prin care SRL „BUSINESS SECURITY" MOLDOVA, mun. Chişinău, str. Ginta Latină, 3. ap.21 importa lot de marfă: maşini de triat şi numărat bancnote model: Magner 165f; Magner 165. Urmare a controlului documentar şi fizic s-au constatat următoarele: încadrare tarifară eronată. Produsul declarat se încadrează poziţiei tarifare 84729090. Urmare modificărilor efectuate apare obligaţiunea vamală de achitare a TV (5%) - 60706.09 lei.

Astfel, acţiunile cet. Alexandru Guriev au fost calificate în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional.

Prin decizia asupra cauzei contravenţionale nr. 2365/23 din 21.04.2023, emisă de către agentul constatator Artiom Popenco, şef adjunct Birou Vamal Centru, cet. Alexandru Guriev a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 287 alin. (14) Cod contravenţional, fiindu-i aplicată o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 750 lei.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2364/23 din 21.04.2023 întocmit de către agentul constatator Alexandr Mociu din cadrul Biroului Vamal Centru, s-a stabilit că, la data de 29.04.2022, a fost prezentat spre vămuire conform DVD 2070143406 din 29/04/2022. regim vamal 4000, depusă de către Scobioala Virginia "DECTRANS-BROKER" SRL, prin care SRL „BUSINESS SECURITY" MOLDOVA, mun. Chişinău, str. Ginta Latină, 3. ap.21 importa lot de marfă: maşini de triat şi numărat bancnote model: Magner 165f; Magner 165. Urmare a controlului documentar şi fizic s-au constatat următoarele: încadrare tarifară eronată. Produsul declarat se încadrează poziţiei tarifare 84729090. Urmare modificărilor efectuate apare obligaţiunea vamală de achitare a TV (5%) - 60706.09 lei.

Astfel, acţiunile SRL „Business Security" au fost calificate în baza art. 231 alin. (6) Cod vamal.

Prin decizia asupra cauzei contravenţionale nr. 2364/23 din 21.04.2023, emisă de către agentul constatator Artiom Popenco, şef adjunct Birou Vamal Centru, SRL „Business Security" a fost recunoscută vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 231 alin. (6) Cod vamal, fiindu-i aplicată o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 40 % din valoarea obiectului contravenţiei 60 706,09 lei, ceea ce constituie 24 282,44 lei.

Aşadar, în ceea ce priveşte solicitarea privind anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2364/23 din 21.04.2023, întocmit în privinţa SRL „Business Security" în baza art. 231 pct. 6 Cod Vamal al RM, agent constatator – Alexandr Mociu, inspector principal Secţia Procedura Contravenţională, Biroul Vamal Centru şi Deciziei asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2364/23 din 21.04.2023, emisă de agentul constatator – Artiom Popenco, Şef adjunct Biroul Vamal Centru, prin care SRL „Business Security" a fost recunoscută vinovată şi sancţionată în baza art. 232 alin.(1) lit. b/1 Cod Vamal al RM cu amendă în valoare de 40% din valoarea obiectului contravenţiei 60706,09 lei, ceea ce constituie 24 282,44 lei RM, instanţa de judecată reţine că:

Potrivit art. 231 pct. 6 Cod vamal (în vigoare în anul 2022), sânt considerate încălcare a reglementărilor vamale pasibilă de răspundere materială următoarele contravenţii vamale: 6) depunerea declaraţiei vamale sau a documentelor însoţitoare ce conţin date eronate despre regimul vamal, valoarea facturată, valoarea în vamă, tipul, codul, cantitatea sau originea mărfurilor transportate, dacă acest fapt conduce la exonerarea totală sau parţială de drepturi de import.

Conform art. 232 alin. (1) lit. b/1) al aceluiaşi cod (în vigoare în anul 2022), persoanele juridice, persoanele care desfăşoară activitate de întreprinzător fără a se constitui persoană juridică, pentru comiterea contravenţiilor vamale prevăzute la: b[1]) art. 231 pct. 6) sânt sancţionate cu amendă de la 40% la 100% din valoarea obiectului contravenţiei sau cu confiscarea mărfurilor care au constituit obiectul contravenţiei, iar în cazul constatării contravenţiei de către organul vamal, în urma controlului ulterior, pentru declaraţiile vamale repartizate pe culoarele galben sau roşu de control vamal, cu amendă de 4% din valoarea obiectului contravenţiei.

În acest sens, instanţa de judecată reţine că în conformitate cu prevederile art. 273 alin. (1/1) şi alin. (2) Cod vamal (în vigoare în anul 2022):

(1/1) Decizia organului vamal privind aplicarea de sancţiune cu răspundere materială este act administrativ.

(2) Contestaţia împotriva deciziei organului vamal privind aplicarea de sancţiune cu răspundere materială se depune iniţial la aparatul central al Serviciului Vamal.

Totodată, potrivit art. 275 al aceluiaşi cod (în vigoare în anul 2022):

(1) După examinarea plângerii persoanei vizate în decizie, a avocatului sau a reprezentantului ei sau ca o măsură de control asupra respectării legalităţii în cadrul efectuării actelor de procedură sau al cercetării cazurilor de contravenţie vamală, aparatul central al Serviciului Vamal examinează decizia organului vamal asupra cazului de contravenţie vamală şi emite una din următoarele hotărâri:

a) decizia nu se modifică, iar plângerea nu este satisfăcută;

b) decizia este anulată, iar dosarul remis pentru o nouă cercetare sau în procedură suplimentară;

c) decizia este anulată, iar dosarul clasat;

d) sancţiunea aplicată pentru contravenţie vamală este modificată fără a fi agravată;

e) decizia privind aplicarea de sancţiune pentru contravenţie vamală este anulată şi este emisă una din deciziile prevăzute la art. 268 alin. (1) lit. c) şi d).

(2) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. b)-e), aparatul central al Serviciului Vamal emite o decizie. Despre decizia emisă este încunoştinţat în scris reclamantul, iar despre decizia emisă cu privire la controlul asupra respectării legalităţii în cadrul efectuării actelor de procedură sau

cercetării cazurilor de contravenţie vamală se încunoştinţează persoana vizată în decizia asupra cazului de contravenţie vamală.

Respectiv, luând în consideraţie cele enunţate supra, precum şi faptul că în privinţa SRL „Business Security" a fost emisă o decizie a organului vamal privind aplicarea unei sancţiuni cu răspundere materială, se impune concluzia că examinarea contestaţiei înaintate de către avocatul Buţa Denis în interesele contravenientului SRL „Business Security" este de competenţa aparatului central al Serviciului Vamal şi în astfel de circumstanţe, instanţa de judecată restituie Biroului Vamal Centru al Serviciului Vamal contestaţia cu nr. de înregistrare 10152 din 12.05.2022, în original, înaintată de către avocatul Buţa Denis în interesele contravenientului SRL „Business Security" împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2364/23 din 21.04.2023, întocmit în privinţa SRL „Business Security" în baza art. 231 pct. 6 Cod Vamal al RM, agent constatator – Alexandr Mociu, inspector principal Secţia Procedura Contravenţională, Biroul Vamal Centru şi împotriva Deciziei asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2364/23 din 21.04.2023, emisă de agentul constatator – Artiom Popenco, Şef adjunct Biroul Vamal Centru, prin care SRL „Business Security" a fost recunoscută vinovată şi sancţionată în baza art. 232 alin. (1) lit. b/1 Cod Vamal al RM cu amendă în valoare de 40% din valoarea obiectului contravenţiei 60706,09 lei, ceea ce constituie 24 282,44 lei RM şi materialele cauzei contravenţionale nr. 2364/23, în original.

De asemenea, în ceea ce priveşte solicitarea privind anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2365/23 din 21.04.2023, întocmit în privinţa lui Guriev Alexandru în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional, agent constatator – Alexandr Mociu, inspector principal Secţia Procedura Contravenţională, Biroul Vamal Centru şi Deciziei asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2365/23 din 21.04.2023, emisă de agentul constatator – Artiom Popenco, Şef adjunct Biroul Vamal Centru, prin care Guriev Alexandru a fost recunoscut vinovat şi sancţionat în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional cu amendă în mărime de 15 unităţi convenţionale, ceea ce constituie suma de 750,00 (şapte sute cincizeci)lei RM, instanţa de judecată reţine că:

Potrivit art. 448 alin. (1)-(2) Cod contravenţional, *„Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sânt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447[1] alin. (8)".*

În acest sens, este de menţionat faptul că contestaţia a fost depusă de către avocatul Buţa Denis atât în interesele SRL „Business Security", cât şi în interesele lui Guriev Alexandru, la materialele cauzei penale fiind anexat doar mandatul Seria MA nr. 1782044 din 07.11.2023, prin care avocatul Buţa Denis a fost împuternicit să acorde asistenţă juridică doar în interesele SRL „Business Security"

Respectiv, în circumstanţele date, se impune concluzia că deşi avocatul Buţa Denis a depus contestaţia inclusiv în interesele contravenientului Guriev Alexandru, acesta nu deţinea împuternicirile corespunzătoare în acest sens.

Astfel, luând în consideraţie cele enunţate supra, instanţa de judecată respinge contestaţia înaintată de către avocatul Buţa Denis în interesele contravenientului Guriev Alexandru împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2365/23 din 21.04.2023, întocmit în

privinţa lui Guriev Alexandru în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional, agent constatator – Alexandr Mociu, inspector principal Secţia Procedura Contravenţională, Biroul Vamal Centru şi împotriva Deciziei asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2365/23 din 21.04.2023, emisă de agentul constatator – Artiom Popenco, Şef adjunct Biroul Vamal Centru, prin care Guriev Alexandru a fost recunoscut vinovat şi sancţionat în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional cu amendă în mărime de 15 unităţi convenţionale, ceea ce constituie suma de 750,00 (şapte sute cincizeci)lei RM, ca fiind depusă de către o persoană neîmputernicită.

În baza celor expuse, conform art. art. 273, 275 Cod vamal, art. 448, art. art. 460-462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se restituie Biroului Vamal Centru al Serviciului Vamal contestaţia cu nr. de înregistrare 10152 din 12.05.2022, în original, înaintată de către avocatul Buţa Denis în interesele contravenientului SRL „Business Security" împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2364/23 din 21.04.2023, întocmit în privinţa SRL „Business Security" în baza art. 231 pct. 6 Cod Vamal al RM, agent constatator – Alexandr Mociu, inspector principal Secţia Procedura Contravenţională, Biroul Vamal Centru şi împotriva Deciziei asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2364/23 din 21.04.2023, emisă de agentul constatator – Artiom Popenco, Şef adjunct Biroul Vamal Centru, prin care SRL „Business Security" a fost recunoscută vinovată şi sancţionată în baza art. 232 alin. (1) lit. b/1 Cod Vamal al RM cu amendă în valoare de 40% din valoarea obiectului contravenţiei 60706,09 lei, ceea ce constituie 24 282,44 lei RM şi materialele cauzei contravenţionale nr. 2364/23, în original.

Se respinge contestaţia înaintată de către avocatul Buţa Denis în interesele contravenientului Guriev Alexandru împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2365/23 din 21.04.2023, întocmit în privinţa lui Guriev Alexandru în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional, agent constatator – Alexandr Mociu, inspector principal Secţia Procedura Contravenţională, Biroul Vamal Centru şi împotriva Deciziei asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2365/23 din 21.04.2023, emisă de agentul constatator – Artiom Popenco, Şef adjunct Biroul Vamal Centru, prin care Guriev Alexandru a fost recunoscut vinovat şi sancţionat în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional cu amendă în mărime de 15 unităţi convenţionale, ceea ce constituie suma de 750,00 (şapte sute cincizeci)lei RM, ca fiind depusă de către o persoană neîmputernicită.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile din momentul primirii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător Djeta Chistol

Dosarul nr. 5r-3017/2023
4-23070398-12-5r-16052023

Î N C H E I E R E

02 ianuarie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:

Preşedinte de şedinţă, judecător Djeta Chistol
Grefier Elvira Mocrii

În lipsa participanţilor la proces

examinând în şedinţă de judecată publică chestiunea privind corectarea din oficiu a erorii materiale strecurate în Hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) nr. 5r-3017/2023 din 29.12.2023, emisă în cauza contravenţională la contestaţia înaintată de avocatul Denis Buţa:

- în interesele contravenientului SRL „Business Security" împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2364/23 din 21.04.2023, întocmit în privinţa SRL „Business Security" în baza art. 231 pct. 6 Cod Vamal al RM, agent constatator – Alexandr Mociu, inspector principal Secţia Procedura Contravenţională, Biroul Vamal Centru şi împotriva Deciziei asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2364/23 din 21.04.2023, emisă de agentul constatator – Artiom Popenco, Şef adjunct Biroul Vamal Centru, prin care SRL „Business Security" a fost recunoscută vinovată şi sancţionată în baza art. 232 alin.(1) lit. b/1 Cod Vamal al RM cu amendă în valoare de 40% din valoarea obiectului contravenţiei 60706,09 lei, ceea ce constituie 24 282,44 lei RM;

- în interesele contravenientului Guriev Alexandru împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2365/23 din 21.04.2023, întocmit în privinţa lui Guriev Alexandru în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional, agent constatator – Alexandr Mociu, inspector principal Secţia Procedura Contravenţională, Biroul Vamal Centru şi împotriva Deciziei asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2365/23 din 21.04.2023, emisă de agentul constatator – Artiom Popenco, Şef adjunct Biroul Vamal Centru, prin care Guriev Alexandru a fost recunoscut vinovat şi sancţionat în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional cu amendă în mărime de 15 unităţi convenţionale, ceea ce constituie suma de 750,00 (şapte sute cincizeci)lei RM

A C O N S T A T A T :

La data de 16.05.2023, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, Judecătorului Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) Djeta Chistol i-a fost repartizată spre examinare, în mod automat-aleatoriu, cauza contravenţională la contestaţia înaintată de avocatul Denis Buţa:

- în interesele contravenientului SRL „Business Security" împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2364/23 din 21.04.2023, întocmit în privinţa SRL „Business Security" în baza art. 231 pct. 6 Cod Vamal al RM, agent constatator – Alexandr Mociu, inspector principal Secţia Procedura Contravenţională, Biroul Vamal Centru şi împotriva Deciziei asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2364/23 din 21.04.2023, emisă de agentul constatator – Artiom Popenco, Şef adjunct Biroul Vamal Centru, prin care SRL „Business Security" a fost recunoscută vinovată şi sancţionată în baza art. 232 alin.(1) lit. b/1 Cod Vamal al RM cu amendă în valoare de 40% din valoarea obiectului contravenţiei 60706,09 lei, ceea ce constituie 24 282,44 lei RM;

- în interesele contravenientului Guriev Alexandru împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2365/23 din 21.04.2023, întocmit în privinţa lui Guriev Alexandru în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional, agent constatator – Alexandr Mociu, inspector principal Secţia Procedura Contravenţională, Biroul Vamal Centru şi împotriva Deciziei asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2365/23 din 21.04.2023, emisă de agentul constatator – Artiom Popenco, Şef adjunct Biroul Vamal Centru, prin care Guriev Alexandru a fost recunoscut vinovat şi sancţionat în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional cu amendă în mărime de 15 unităţi convenţionale, ceea ce constituie suma de 750,00 (şapte sute cincizeci)lei RM

Prin Hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) nr. 5r-3017/2023 din 29.12.2023, emisă în cauza contravenţională sus-menţionată, instanţa de judecată a hotărât:

„Se restituie Biroului Vamal Centru al Serviciului Vamal contestaţia cu nr. de înregistrare 10152 din 12.05.2022, în original, înaintată de către avocatul Buţa Denis în interesele contravenientului SRL „Business Security" împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2364/23 din 21.04.2023, întocmit în privinţa SRL „Business Security" în baza art. 231 pct. 6 Cod Vamal al RM, agent constatator – Alexandr Mociu, inspector principal Secţia Procedura Contravenţională, Biroul Vamal Centru şi împotriva Deciziei asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2364/23 din 21.04.2023, emisă de agentul constatator – Artiom Popenco, Şef adjunct Biroul Vamal Centru, prin care SRL „Business Security" a fost recunoscută vinovată şi sancţionată în baza art. 232 alin. (1) lit. b/1 Cod Vamal al RM cu amendă în valoare de 40% din valoarea obiectului contravenţiei 60706,09 lei, ceea ce constituie 24 282,44 lei RM şi materialele cauzei contravenţionale nr. 2364/23, în original.

Se respinge contestaţia înaintată de către avocatul Buţa Denis în interesele contravenientului Guriev Alexandru împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2365/23 din 21.04.2023, întocmit în privinţa lui Guriev Alexandru în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional, agent constatator – Alexandr Mociu, inspector principal Secţia Procedura Contravenţională, Biroul Vamal Centru şi împotriva Deciziei asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2365/23 din 21.04.2023, emisă de agentul constatator – Artiom Popenco, Şef adjunct Biroul Vamal Centru, prin care Guriev Alexandru a fost recunoscut vinovat şi sancţionat în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional cu amendă în mărime de 15 unităţi convenţionale, ceea ce constituie suma de 750,00 (şapte sute cincizeci)lei RM, ca fiind depusă de către o persoană neîmputernicită.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile din momentul primirii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani)."

După expedierea hotărârii respective în adresa participanţilor la proces, instanţa de judecată a constatat că în partea introductivă a acesteia, s-a indicat greşit anul emiterii hotărârii „2024", corect fiind „2023".

În şedinţa de judecată participanţii la proces nu s-au prezentat, nefiind citaţi, instanţa de judecată considerând posibilă examinarea chestiunii privind corectarea din oficiu a erorii materiale strecurate în Hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) nr. 5r-3017/2023 din 29.12.2023, în lipsa acestora.

Studiind materialele cauzei contravenţionale, precum şi Hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) nr. 5r-3017/2023 din 29.12.2023, emisă în cauza contravenţională la contestaţia înaintată de avocatul Denis Buţa în interesele contravenientului SRL „Business Security" şi în interesele contravenientului Guriev Alexandru, instanţa de judecată consideră necesar de a emite o încheiere de corectare a erorii materiale strecurate în partea introductivă a acesteia din următoarele considerente.

Potrivit art. 347 alin. (3) Cod contravenţional, procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Instanţa de judecată reţine că Codul contravenţional nu prevede procedura corectării erorilor materiale din cuprinsul unui act procedural, în astfel de circumstanţe fiind aplicabile, prin analogia legii, prevederile art. 249 Cod de procedură penală potrivit căruia erorile materiale evidente din cuprinsul unui act procedural se corectează de însuşi organul de urmărire penală, de judecătorul de instrucţie sau de instanţa de judecată care a întocmit actul, la cererea celui interesat ori din oficiu. La corectarea erorilor materiale, părţile pot fi chemate spre a da explicaţii. Despre corectarea efectuată, organul de urmărire penală întocmeşte un proces-verbal, iar judecătorul de instrucţie sau instanţa de judecată – o încheiere, făcându-se menţiune şi la sfârşitul actului corectat.

În şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine faptul că la data de 16.05.2023, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, Judecătorului Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) Djeta Chistol i-a fost repartizată spre examinare, în mod automat-aleatoriu, cauza contravenţională la contestaţia înaintată de avocatul Denis Buţa:

- în interesele contravenientului SRL „Business Security” împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2364/23 din 21.04.2023, întocmit în privinţa SRL „Business Security” în baza art. 231 pct. 6 Cod Vamal al RM, agent constatator – Alexandr Mociu, inspector principal Secţia Procedura Contravenţională, Biroul Vamal Centru şi împotriva Deciziei asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2364/23 din 21.04.2023, emisă de agentul constatator – Artiom Popenco, Şef adjunct Biroul Vamal Centru, prin care SRL „Business Security” a fost recunoscută vinovată şi sancţionată în baza art. 232 alin.(1) lit. b/1 Cod Vamal al RM cu amendă în valoare de 40% din valoarea obiectului contravenţiei 60706,09 lei, ceea ce constituie 24 282,44 lei RM;

- în interesele contravenientului Guriev Alexandru împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2365/23 din 21.04.2023, întocmit în privinţa lui Guriev Alexandru în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional, agent constatator – Alexandr Mociu, inspector principal Secţia Procedura Contravenţională, Biroul Vamal Centru şi împotriva Deciziei asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2365/23 din 21.04.2023, emisă de agentul constatator – Artiom Popenco, Şef adjunct Biroul Vamal Centru, prin care Guriev Alexandru a fost recunoscut vinovat şi sancţionat în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional cu amendă în mărime de 15 unităţi convenţionale, ceea ce constituie suma de 750,00 (şapte sute cincizeci)lei RM

Prin Hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) nr. 5r-3017/2023 din 29.12.2023, emisă în cauza contravenţională sus-menţionată, instanţa de judecată a hotărât:

„Se restituie Biroului Vamal Centru al Serviciului Vamal contestaţia cu nr. de înregistrare 10152 din 12.05.2022, în original, înaintată de către avocatul Buţa Denis în interesele contravenientului SRL „Business Security” împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2364/23 din 21.04.2023, întocmit în privinţa SRL „Business Security” în baza art. 231 pct. 6 Cod Vamal al RM, agent constatator – Alexandr Mociu, inspector principal Secţia Procedura Contravenţională, Biroul Vamal Centru şi împotriva Deciziei asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2364/23 din 21.04.2023, emisă de agentul constatator – Artiom Popenco, Şef adjunct Biroul Vamal Centru, prin care SRL „Business Security” a fost recunoscută vinovată şi sancţionată în baza art. 232 alin. (1) lit. b/1 Cod Vamal al RM cu amendă în valoare de 40%

din valoarea obiectului contravenţiei 60706,09 lei, ceea ce constituie 24 282,44 lei RM şi materialele cauzei contravenţionale nr. 2364/23, în original.

Se respinge contestaţia înaintată de către avocatul Buţa Denis în interesele contravenientului Guriev Alexandru împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2365/23 din 21.04.2023, întocmit în privinţa lui Guriev Alexandru în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional, agent constatator – Alexandr Mociu, inspector principal Secţia Procedura Contravenţională, Biroul Vamal Centru şi împotriva Deciziei asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2365/23 din 21.04.2023, emisă de agentul constatator – Artiom Popenco, Şef adjunct Biroul Vamal Centru, prin care Guriev Alexandru a fost recunoscut vinovat şi sancţionat în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional cu amendă în mărime de 15 unităţi convenţionale, ceea ce constituie suma de 750,00 (şapte sute cincizeci)lei RM, ca fiind depusă de către o persoană neîmputernicită.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile din momentul primirii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).”

După expedierea hotărârii respective în adresa participanţilor la proces, instanţa de judecată a constatat că în partea introductivă a acesteia, s-a indicat greşit anul emiterii hotărârii „2024”, corect fiind „2023”.

Astfel, reieşind din cele enunţate supra, precum şi din materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată consideră necesar de a emite o încheiere de corectare a erorii materiale strecurate în partea introductivă a Hotărârii Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) nr. 5r-3017/2023 din 29.12.2023, după cum urmează: **se corectează anul emiterii hotărârii „2024” cu „2023”.**

În baza celor expuse, conform prevederilor art. 249 Cod pe procedură penală, instanţa de judecată

D I S P U N E :

Se corectează eroarea materială strecurată în partea introductivă a Hotărârii Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) nr. 5r-3017/2023 din 29.12.2023, emisă în cauza contravenţională la contestaţia înaintată de avocatul Denis Buţa:

- în interesele contravenientului SRL „Business Security” împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2364/23 din 21.04.2023, întocmit în privinţa SRL „Business Security” în baza art. 231 pct. 6 Cod Vamal al RM, agent constatator – Alexandr Mociu, inspector principal Secţia Procedura Contravenţională, Biroul Vamal Centru şi împotriva Deciziei asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2364/23 din 21.04.2023, emisă de agentul constatator – Artiom Popenco, Şef adjunct Biroul Vamal Centru, prin care SRL „Business Security” a fost recunoscută vinovată şi sancţionată în baza art. 232 alin.(1) lit. b/1 Cod Vamal al RM cu amendă în valoare de 40% din valoarea obiectului contravenţiei 60706,09 lei, ceea ce constituie 24 282,44 lei RM;

- în interesele contravenientului Guriev Alexandru împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 2365/23 din 21.04.2023, întocmit în privinţa lui Guriev Alexandru în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional, agent constatator – Alexandr Mociu, inspector principal Secţia Procedura Contravenţională, Biroul Vamal Centru şi împotriva Deciziei asupra cazului de contravenţie vamală nr. 2365/23 din 21.04.2023, emisă de agentul constatator – Artiom Popenco, Şef adjunct Biroul Vamal Centru, prin care Guriev Alexandru a fost recunoscut vinovat şi sancţionat în baza art. 287 alin. (14) Cod contravenţional cu amendă în mărime de 15 unităţi

convenţionale, ceea ce constituie suma de 750,00 (şapte sute cincizeci)lei RM, după cum urmează: **se corectează anul emiterii hotărârii „2024” cu „2023”.**

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Preşedinte de şedinţă Djeta Chistol