Dosarul nr. 3-1328/2026 /2-26065923-12-3-26052026/

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

08 septembrie 2026 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani), Gandrabur Marcel, specializat în materia contenciosului administrativ, examinând unipersonal, în procedură scrisă, acțiunea de contencios administrativ intentată de Celac Vasile împotriva Centrului Național Anticorupție, privind accesul la informație și compensarea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă:

Argumentele participanţilor la proces.

La data de 26 mai 2026 Celac Vasile a înaintat **acțiune de contencios administrativ** în contradictoriu cu Centrul Național Anticorupție (CNA) solicitând:

-Obligarea pârâtei să-i comunice reclamantului punctual pe suport de hârtie sau prin mijloace electronice de comunicare la adresa de e-mail*****, toate informațiile de interes public, solicitate în cererea privind comunicarea informațiilor din data de 08 mai 2026: a) denumirea oficială a subdiviziunii generale din cadrul aparatului central, ce are calitatea de organ de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție; b) structura organului de urmărire penală din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție (direcții, secții, etc.); c) dacă în subdiviziunea din cadrul aparatului central, ce are calitatea de organ de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție, sunt angajate și activează persoane care au calitatea de ofițeri de investigații; d) denumirea oficială a subdiviziunii/subdiviziunilor generale din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție, ce are/au calitatea de organ/organe care exercită activitate specială de investigații; e) structura subdiviziunii/subdiviziunilor generale din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție, ce are/au calitatea de organ/organe care exercită activitate specială de investigații (direcții, secții, etc.); f) dacă în subdiviziunea/subdiviziunile din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție, ce are/au calitatea de organ/organe care exercită activitate specială de investigații, sunt angajate și activează persoane care au calitatea de ofițeri de urmărire penală; g) dacă în perioada lunilor iunie-iulie din anul 2024, persoane, care aveau calitatea de ofițeri de investigații din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție la acea vreme, au dispus prin încheiere

finalizarea examinării în ordinea prevăzută de art. 274 din Codul de procedură penală, a materialului înregistrat în Registrul nr. 2 de evidență a altor informaţii cu privire la infracțiuni (REI-2) al Centrului Național Anticorupție; h) dacă răspunsul la lit. g) supra este pozitiv, atunci numele și prenumele la astfel de ofițeri de investigații din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție, care în perioada lunilor iunie-iulie din anul 2024 au dispus prin încheiere finalizarea examinării în ordinea prevăzută de art. 274 din Codul de procedură penală, a materialului înregistrat în Registrul nr. 2 de evidență a altor informaţii cu privire la infracțiuni (REI-2) al Centrului Național Anticorupție.

-Încasarea din contul pârâtei în beneficiul reclamantului, pentru repararea prejudiciului moral, suma de 3 000 (trei mii) lei.

În motivarea acțiunii a menționat că, la 08 mai 2026 a depus la CNA prin mijloace electronice de comunicare o cerere privind comunicarea următoarelor informații de interes public: a) denumirea oficială a subdiviziunii generale din cadrul aparatului central, ce are calitatea de organ de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție; b) structura organului de urmărire penală din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție (direcții, secții, etc.); c) dacă în subdiviziunea din cadrul aparatului central, ce are calitatea de organ de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție, sunt angajate și activează persoane care au calitatea de ofițeri de investigații; d) denumirea oficială a subdiviziunii/subdiviziunilor generale din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție, ce are/au calitatea de organ/organe care exercită activitate specială de investigații; e) structura subdiviziunii/subdiviziunilor generale din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție, ce are/au calitatea de organ/organe care exercită activitate specială de investigații (direcții, secții, etc.); f) dacă în subdiviziunea/subdiviziunile din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție, ce are/au calitatea de organ/organe care exercită activitate specială de investigații, sunt angajate și activează persoane care au calitatea de ofițeri de urmărire penală; g) dacă în perioada lunilor iunie-iulie din anul 2024, persoane, care aveau calitatea de ofițeri de investigații din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție la acea vreme, au dispus prin încheiere finalizarea examinării în ordinea prevăzută de art. 274 din Codul de procedură penală, a materialului înregistrat în Registrul nr. 2 de evidență a altor informaţii cu privire la infracțiuni (REI-2) al Centrului Național Anticorupție; h) dacă răspunsul la lit. g) supra este pozitiv, atunci numele și prenumele la astfel de ofițeri de investigații din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție, care în perioada lunilor iunie-iulie din anul 2024 au dispus prin încheiere finalizarea examinării în ordinea prevăzută de art. 274 din Codul de procedură penală, a materialului înregistrat în Registrul nr. 2 de evidență a altor informaţii cu privire la infracțiuni (REI-2) al Centrului Național Anticorupție. În continuare, în data de 21 mai 2026 a recepționat prin mijloace electronice de comunicare de la furnizorul de informații răspunsul cu nr. 16/01-9216 din 21 mai 2026 la cererea sa privind comunicarea informațiilor de interes public din 08 mai 2026, înregistrată la CNA cu nr. 9468 în data de 11 mai 2026. În răspunsul pre menționat sunt indicate următoarele: Prin prezenta, urmare a examinării adresării Dvs. din 11.05.2026, înregistrată în Cancelaria Centrului Național Anticorupție, cu nr.

9468, vă informăm că, structura și efectivul-limită al Centrului este aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr. 34 din 11.03.2016 (cu modificările de rigoare), care poate fi consultată la următorul link - https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=144393&lang=ro#. Totodată, în scop informativ, vă recomandăm consultarea Raportului de activitate al CNA pentru anul 2024, la link-ul dat – https://cna.md/ro/rapoarte-de-activitate/raport-de-activitate-al-cna-pentru-anul-2024. În această ordine de idei, se constată în mod cert, că în răspunsul pre citat pârâtul nu i-a comunicat nicio informație din cele solicitate în cererea din 08 mai 2026 privind comunicarea informațiilor de interes public. Așadar, nici Hotărârea Parlamentului nr. 34 din data 11 martie 2016 privind aprobarea structurii și efectivului-limită ale CNA, nici Raportul de activitate al CNA pe anul 2024, nu conține nici sintagma ”ORGAN DE URMĂRIRE PENALĂ al CNA”, nici sintagma ”ORGAN/ORGANE CARE EXERCITĂ ACTIVITATE SPECIALĂ DE INVESTIGAȚII din cadrul CNA”, nici la concret următoarele informații de interes public solicitate: care este denumirea oficială a subdiviziunii generale din cadrul aparatului central al CNA, ce are calitatea de ORGAN DE URMĂRIRE PENALĂ al CNA; care este structura ORGANULUI DE URMĂRIRE PENALĂ din cadrul aparatului central al CNA (direcții, secții, etc.); dacă în subdiviziunea din cadrul aparatului central, ce are calitatea de ORGAN DE URMĂRIRE PENALĂ al CNA, sunt angajate și activează sau nu sunt angajate și nu activează persoane care au calitatea de OFIȚERI DE INVESTIGAȚII; care este denumirea oficială a subdiviziunii/subdiviziunilor generale din cadrul aparatului central al CNA, ce are/au calitatea de ORGAN/ORGANE CARE EXERCITĂ ACTIVITATE SPECIALĂ DE INVESTIGAȚII; care este structura subdiviziunii/subdiviziunilor generale din cadrul aparatului central al CNA, ce are/au calitatea de ORGAN/ORGANE CARE EXERCITĂ ACTIVITATE SPECIALĂ DE INVESTIGAȚII (direcții, secții, etc.); dacă în subdiviziunea/subdiviziunile din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție, ce are/au calitatea de organ/organe care exercită activitate specială de investigații, sunt angajate și activează sau nu sunt angajate și nu activează persoane care au calitatea de OFIȚERI DE URMĂRIRE PENALĂ; dacă în perioada lunilor iunie-iulie din anul 2024, persoane, care aveau calitatea de OFIȚERI DE INVESTIGAȚII din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție la acea vreme, au dispus sau nu au dispus prin încheiere finalizarea examinării în ordinea prevăzută de art. 274 din Codul de procedură penală, a materialului înregistrat în Registrul nr. 2 de evidență a altor informaţii cu privire la infracțiuni (REI-2) al CNA; care este numele și prenumele la OFIȚERII DE INVESTIGAȚII din cadrul aparatului central al CNA, care în perioada lunilor iunie-iulie din anul 2024 ar fi dispus prin încheiere finalizarea examinării în ordinea prevăzută de art. 274 din Codul de procedură penală, a materialului înregistrat în Registrul nr. 2 de evidență a altor informaţii cu privire la infracțiuni (REI-2) al CNA. Conform prevederilor art. 269 alin. (1) ”Competența ORGANULUI de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție” din Codul de procedură penală în vigoare: ORGANUL de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție efectuează urmărirea penală în privința infracțiunilor prevăzute la art. 181^1, art. 181^2 alin. (1)-(4), art. 239–240, 243, 257, 257^1, 324-335 și art. 352^1 alin. (2) din Codul penal nr. 985/2002, a celor conexe cu acestea, precum și în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 190 și 191

din Codul penal nr. 985/2002 săvârșite cu folosirea situației de serviciu. În corespundere cu art. 3 din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr. 148 din data de 09.06.2023, asigurarea accesului la informațiile de interes public se bazează pe următoarele principii: a) principiul oferirii informațiilor de interes public – TOATE INFORMAȚIILE DEȚINUTE de furnizorii de informații SE PREZUMĂ A FI PUBLICE. În temeiul art. 4 din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr. 148 din data de 09.06.2023: INFORMAȚII DE INTERES PUBLIC SUNT TOATE INFORMAȚIILE DEȚINUTE de furnizorii de informații, indiferent de suportul de stocare (pe hârtie, în formă electronică sau în orice alt format). Conform prevederilor art. 6 alin. (1)-(2) din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr. 148 din data de 09.06.2023: Orice persoană fizică sau juridică ARE DREPTUL LA ACCESUL la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege. Furnizorii de informații SUNT OBLIGAȚI SĂ ASIGURE ACCESUL la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege. În corespundere cu art. 13 din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr. 148 din data de 09.06.2023: Orice persoană fizică sau juridică (în continuare – solicitant) ARE DREPTUL SĂ SOLICITE ȘI SĂ OBȚINĂ informații de interes public în condițiile legii, prin înaintarea unei cereri de comunicare a informațiilor de interes public (în continuare – cerere). Furnizorii de informații SUNT OBLIGAȚI SĂ COMUNICE informațiile de interes public solicitate, în condițiile legii. Prevederile Codului administrativ se aplică numai în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei legi. În corespundere cu art. 16 alin. (3) din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr. 148 din data de 09.06.2023: (3) Solicitantul NU ESTE OBLIGAT SĂ MOTIVEZE SAU SĂ JUSTIFICE CEREREA SA. În Hotărârea nr. 1 din 02.04.2007 cu privire la examinarea cauzelor privind accesul la informațiile oficiale, Plenul Curții Supreme de Justiție, la pct. 22, a subliniat că răspunsul trebuie să fie concret și să se refere nemijlocit la obiectul cererii, fiind inadmisibil un răspuns evaziv, incomplet sau numai diriguitor, dar nu concretizat. Totodată, la pct. 30 din Hotărârea pre indicată, Plenul Curții Supreme de Justiție a statuat că, se va considera furnizare necorespunzătoare a informației cazul în care dreptul de liber acces la informație este lezat total sau parțial, prin următoarele modalități: furnizarea unei alte informații decât cea solicitată; furnizarea numai a unei părți din informația solicitată; eliberarea unui extras dintr-un document, în cazul în care acesta nu conține esența informației solicitate, esență disponibilă și care se află în posesia furnizorului; alte situații, în care informația este furnizată, dar într-un mod neadecvat, care nu asigură finalitatea exercitării dreptului de acces la informație. Prin urmare, având în vedere faptul, că răspunsul CNA cu nr. 16/01-9216 din data de 21.05.2026 este unul evaziv și diriguitor, dar neconcretizat, i-a fost încălcat de către pârât dreptul fundamental de acces la informații de interes public, garantat de art. 34 din Constituția Republicii Moldova și art. 10 § 1 din CEDO. Conform art. 34 din Constituția Republicii Moldova, dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit. Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal. Potrivit art. 53 alin. (1) din Constituție, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act

administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei. În corespundere cu pct. 27 din Hotărârea Curții Constituționale a Republicii Moldova din data de 14.01.2021, Curtea relevă că acest drept comportă două aspecte: dreptul de a solicita şi dreptul de a primi informații. În acest sens, orice autoritate şi/sau instituție publică este obligată să ofere informațiile solicitate, atât timp cât NU EXISTĂ UN MOTIV LEGITIM de a refuza aceste solicitări (HCC nr. 19 din 22.06.2015, §§ 34-35; HCC nr.16 din 18.05.2016, §48; HCC nr. 29 din 12.12.2019, § 35). Curtea Europeană a Drepturilor Omului recunoaște importanța accesului la informație pentru protejarea dreptului la libertatea de exprimare, consfințit în art. 10 § 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, potrivit căruia ”orice persoană are dreptul la libertate de exprimare. Acest drept include libertatea de opinie şi libertatea de a primi sau a comunica informaţii ori idei fără amestecul autorităților publice şi fără a ține seama de frontiere.” Deci, art. 10 § 1 din Convenție stipulează clar că dreptul la libertatea de exprimare ”include libertatea de a primi sau a comunica informaţii ori idei fără amestecul autorităților publice”.

Prin **referința** CNA s-a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată. *(f.d. 27)*

Aprecierea judecătorului.

Analizând piesele dosarului prin prisma rigorilor art. 130 din Codul de procedură civilă prin coraportare la prevederile legale ce guvernează raportul juridic litigios, judecătorul ajunge la concluzia că acțiunea dedusă judecății este admisibilă, însă neîntemeiată şi urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform **art. 22 din Codul administrativ**, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Faptele deja cunoscute autorităţilor publice sau instanţelor de judecată competente, faptele general notorii şi faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, până la proba contrarie.

În acord cu **art. 194 alin. (1) din Codul administrativ**, în procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.

În conformitate cu **art. 195 din Codul administrativ**, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art. 169–171.

Conform **art. 118 alin. (3) din Codul de procedură civilă**, circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform **art. 121 din Codul de procedură civilă**, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului, iar **art. 122 din Codul de procedură civilă** prevede că,

circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Circumstanțele de fapt relevante.

La 08 mai 2026 Celac Vasile a depus la CNA prin mijloace electronice de comunicare o cerere privind comunicarea următoarelor informații de interes public: a) denumirea oficială a subdiviziunii generale din cadrul aparatului central, ce are calitatea de organ de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție; b) structura organului de urmărire penală din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție (direcții, secții, etc.); c) dacă în subdiviziunea din cadrul aparatului central, ce are calitatea de organ de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție, sunt angajate și activează persoane care au calitatea de ofițeri de investigații; d) denumirea oficială a subdiviziunii/subdiviziunilor generale din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție, ce are/au calitatea de organ/organe care exercită activitate specială de investigații; e) structura subdiviziunii/subdiviziunilor generale din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție, ce are/au calitatea de organ/organe care exercită activitate specială de investigații (direcții, secții, etc.); f) dacă în subdiviziunea/subdiviziunile din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție, ce are/au calitatea de organ/organe care exercită activitate specială de investigații, sunt angajate și activează persoane care au calitatea de ofițeri de urmărire penală; g) dacă în perioada lunilor iunie-iulie din anul 2024, persoane, care aveau calitatea de ofițeri de investigații din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție la acea vreme, au dispus prin încheiere finalizarea examinării în ordinea prevăzută de art. 274 din Codul de procedură penală, a materialului înregistrat în Registrul nr. 2 de evidență a altor informaţii cu privire la infracțiuni (REI-2) al Centrului Național Anticorupție; h) dacă răspunsul la lit. g) supra este pozitiv, atunci numele și prenumele la astfel de ofițeri de investigații din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție, care în perioada lunilor iunie-iulie din anul 2024 au dispus prin încheiere finalizarea examinării în ordinea prevăzută de art. 274 din Codul de procedură penală, a materialului înregistrat în Registrul nr. 2 de evidență a altor informaţii cu privire la infracțiuni (REI-2) al Centrului Național Anticorupție.

La 21 mai 2026 Celac Vasile a recepționat prin mijloace electronice de comunicare de la CNA răspunsul cu nr. 16/01-9216 din 21 mai 2026 la cererea sa privind comunicarea informațiilor de interes public din 08 mai 2026. În răspunsul nominalizat s-a comunicat următoarele: *”Prin prezenta, urmare a examinării adresării Dvs. din 11.05.2026, înregistrată în Cancelaria Centrului Național Anticorupție, cu nr. 9468, vă informăm că, structura și efectivul-limită al Centrului este aprobată prin Hotărârea Parlamentului nr. 34 din 11.03.2016 (cu modificările de rigoare), care poate fi consultată la următorul link - https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=144393&lang=ro#. Totodată, în scop informativ, vă recomandăm consultarea Raportului de activitate al CNA pentru anul 2024, la*

link-ul dat – https://cna.md/ro/rapoarte-de-activitate/raport-de-activitate-al-cna-pentru-anul-2024."

Dezacordul reclamantului cu răspunsul primit a determinat acționarea autorității publice pârâte în instanța de judecată.

Cadrul normativ general.

În corespunde cu **art. 5 din Codul administrativ**, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale şi normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum şi a operaţiunilor administrative realizate de autorităţile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii şi se aplică nemijlocit legea.

Conform **art. 6 din Codul administrativ**, procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condițiilor, pregătirea și încheierea unui contract administrativ sau examinarea condițiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părți ale procedurii administrative.

În concordanță cu **art. 9 alin. (1) și (2) din Codul administrativ**, prin petiţie, în sensul prezentului cod, se înţelege orice cerere, sesizare sau propunere adresată unei autorităţi publice de către o persoană fizică sau juridică. Prin cerere se solicită emiterea unui act administrativ individual sau efectuarea unei operaţiuni administrative.

Conform **art. 14 din Codul administrativ**, actul real este activitatea administrativă de drept public care nu are drept scop o reglementare concretă sau abstractă, ci un rezultat real.

Sunt acte reale, în special, informaţiile, avertizările sau recomandările autorităţilor publice şi acţiunile întreprinse de acestea.

În măsura în care prevederile prezentului cod nu conţin reglementări imperative, în privinţa actelor reale se aplică corespunzător dispoziţiile referitoare la actele administrative individuale, dacă acest lucru nu este exclus în baza diferenţelor dintre actul administrativ individual şi actul real.

În conformitate cu **art. 17 din Codul administrativ**, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

În acord cu **art. 20 din Codul administrativ**, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform **art. 64 din Codul administrativ**, autoritatea publică este obligată să soluţioneze o cerere potrivit competenţelor sale şi în termenul stabilit de lege.

Refuzul de a primi sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeaşi regulă se aplică şi în cazul nesoluţionării unei cereri în termen legal.

Prin derogare de la prevederile alin. (2), în cazurile prevăzute de lege, nesoluţionarea în termen a unei cereri se consideră drept acceptare a acesteia.

Potrivit **art. 93 din Codul administrativ**, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

În concordanță cu **art. 96 alin. (1) și (2) din Codul administrativ**, notificările şi comunicările către participanţii la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă şi eficientă din punctul de vedere al costurilor. Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării şi acceptată de participantul la procedură.

Autorităţile publice trebuie să se asigure că participanţii la procedură indică, în cadrul procedurii, o modalitate principală de comunicare, precum şi modalităţi alternative.

În temeiul **art. 137 din Codul administrativ**, în exercitarea dreptului discreţionar atribuit, autorităţile publice trebuie să acţioneze cu bună-credinţă în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.

Dacă autoritatea publică poate decide discreţionar şi doar una din mai multe consecinţe juridice este legală, atunci dreptul discreţionar al autorităţii publice se reduce la alegerea consecinţei juridice/soluţiei legale.

Stările de fapt identice în esenţă se tratează identic. O tratare neidentică a două stări de fapt identice se admite numai dacă există un motiv obiectiv.

Dacă într-un caz autoritatea publică şi-a exercitat dreptul discreţionar într-un anumit mod, atunci în cazuri similare ea este obligată să îşi exercite dreptul discreţionar în acelaşi mod. Această regulă nu se aplică dacă autoritatea publică intenţionează să îşi schimbe în viitor practica de exercitare a dreptului discreţionar în cazuri similare.

Conform **art. 189 alin. (1) și (2) din Codul administrativ**, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci când autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere.

Conform **art. 219 din Codul administrativ**, instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi.

Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete şi pentru depunerea tuturor declaraţiilor necesare constatării şi aprecierii stării de fapt. Instanţa de judecată indică asupra aspectelor de fapt şi de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces.

Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces.

Instanţa de judecată poate avea o discuţie juridică cu participanţii la proces sau poate da în scris indicaţii cu privire la situaţia de drept a cauzei examinate.

În conformitate cu **art. 225 din Codul administrativ**, instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:

a) și-a exercitat dreptul discreționar;

b) a luat în considerare toate faptele relevante;

c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar;

d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Cadrul normativ special.

Dreptul accesului la informația de interes public este o parte componentă a dreptului la libertatea exprimării, stipulat în **art. 19 din Declarația Universală a Drepturilor Omului** adoptată de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 10 de septembrie 1948: Orice om are dreptul la libertatea opiniilor și exprimării; acest drept include libertatea de a avea opinii fără imixtiune din afară, precum și libertatea de a căuta, de a primi și de a răspândi informații și idei prin orice mijloace şi independent de frontierele de stat.

În unison cu **art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului**, orice persoană are dreptul la libertate de exprimare. Acest drept include libertatea de opinie şi libertatea de a primi sau a comunica informaţii ori idei fără amestecul autorităţilor publice şi fără a ţine seama de frontiere. Prezentul articol nu împiedică Statele să supună societăţile de radiodifuziune, cinematografie sau televiziune unui regim de autorizare. Exercitarea acestor libertăţi ce comportă îndatoriri şi responsabilităţi poate fi supusă unor formalităţi, condiţii, restrângeri sau sancţiuni prevăzute de lege care, într-o societate democratică, constituie măsuri necesare pentru securitatea naţională, integritatea teritorială sau siguranţa publică, apărarea ordinii şi prevenirea infracţiunilor, protecţia sănătăţii, a moralei, a reputaţiei sau a drepturilor altora, pentru a împiedica divulgarea informaţiilor confidenţiale sau pentru a garanta autoritatea şi imparţialitatea puterii judecătoreşti.

Conform **art. 34 din Constituția Republicii Moldova**, dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit. Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.

În conformitate cu **art. 4 din Legea privind accesul la informațiile de interes public,** în sensul prezentei legi, informaţii de interes public sunt toate informaţiile deţinute de furnizorii de informaţii, indiferent de suportul de stocare (pe hârtie, în formă electronică sau în orice alt format).

În conformitate cu **art. 5 din Legea privind accesul la informațiile de interes public**, furnizorii de informaţii sunt:

a) autorităţile publice;

b) instituţiile publice;

c) întreprinderile de stat şi întreprinderile municipale;

d) persoanele juridice de drept privat controlate de furnizorii de informaţii prevăzuţi la lit. a)–c), în conformitate cu art. 203 alin. (3)–(7) din Codul civil nr.1107/2002;

e) persoanele juridice de drept privat care prestează servicii publice, servicii publice de gospodărie comunală sau servicii de decontare;

f) întreprinderile energetice care desfăşoară activităţi în domeniul gazelor naturale, al energiei electrice sau al energiei termice;

g) asociaţiile profesionale şi organele de autoadministrare, constituite prin lege, ale profesiilor din sectorul justiţiei;

h) partidele politice.

În acord cu **art. 6 din Legea privind accesul la informațiile de interes public**, orice persoană fizică sau juridică are dreptul la accesul la informaţiile de interes public, în formele şi condiţiile prevăzute de lege.

Furnizorii de informaţii sunt obligaţi să asigure accesul la informaţiile de interes public, în formele şi condiţiile prevăzute de lege.

Conform **art. 10 din Legea privind accesul la informațiile de interes public**, pe paginile web oficiale ale autorităților publice, în funcție de specificul activității acestora, se publică, din oficiu, următoarele informații:

a) datele privind structura organizatorică și bugetul autorității publice, numărul angajaților/membrilor, obiectivele, domeniile de competență și funcțiile sale, adresele poștale, numerele de telefon și alte date privind adresa autorității publice, datele privind autoritățile subordonate (cu indicarea și/sau referirea la paginile web oficiale ale acestora), numerele de telefon ale serviciilor de informație;

b) datele privind conducerea autorității publice, privind membrii organelor colegiale, inclusiv studiile, experiența profesională, modul de accedere în funcția deținută, adresa poștei electronice și numărul de telefon;

c) datele privind persoanele juridice cărora le este transmisă, în modul stabilit, o parte din funcțiile autorității publice (denumirea organizației, adresa poștală și juridică, numărul de telefon și adresa poștei electronice);

d) actele normative care reglementează organizarea și funcționarea autorității publice, cu referințe la paginile web ale actelor din Registrul de stat al actelor juridice;

e) raportul anual privind activitatea autorității publice;

f) datele privind achizițiile publice planificate, privind achizițiile publice efectuate, rapoartele de monitorizare a contractelor de achiziții publice, alte informații relevante;

g) datele privind evenimentele publice organizate de autoritatea publică (ședințe, întâlniri, conferințe de presă, colegii etc.), precum și privind deciziile adoptate la aceste evenimente;

h) datele privind vizitele oficiale și deplasările de serviciu în străinătate ale personalului autorității publice, inclusiv costul și sursa de finanțare a cheltuielilor;

i) zilele și orele de primire în audiență, precum și datele privind modul depunerii petițiilor și cererilor de comunicare a informațiilor de interes public, inclusiv, după caz, plățile percepute pentru comunicarea informațiilor de interes public;

j) datele privind programele și proiectele, inclusiv de asistență tehnică, al căror beneficiar sau executant este autoritatea publică (denumirea, scopurile și sarcinile de bază, beneficiarii și executorii principali de program, termenele și rezultatele de realizare scontate, volumul și sursele de finanțare);

k) datele privind planificarea și executarea bugetelor de către autoritatea publică;

l) referințe la portalul guvernamental al serviciilor publice și la alte sisteme informaționale destinate pentru obținerea informațiilor cu privire la serviciile publice prestate de autoritatea publică;

m) referința la aplicația web a Sistemului informațional „Registrul resurselor și sistemelor informaționale de stat" sau la alte sisteme informaționale de stat care consumă date din registrul respectiv, pentru accesarea informațiilor de interes public privind resursele și sistemele informaționale de stat din posesia sau administrarea autorității publice;

n) datele privind încadrarea persoanelor în serviciul public: lista concursurilor pentru funcțiile vacante existente, datele de contact ale persoanei responsabile de organizarea concursurilor, cerințele de calificare față de candidații la funcțiile vacante, formularul de participare la concurs, lista actelor care urmează a fi depuse și termenul-limită pentru depunerea acestora, lista persoanelor admise la concurs, precum și lista persoanelor care au promovat și au câștigat concursul;

o) datele privind desfășurarea procesului decizional, în conformitate cu prevederile privind transparența în procesul decizional;

p) informațiile de interes public prevăzute de alte acte normative.

Paginile web oficiale ale autorităților publice trebuie să fie adaptate, în modul prevăzut de lege, pentru accesarea acestora de către persoanele cu dizabilități, în special în ceea ce privește dimensiunea textului, contrastul etc.

Întreprinderile de stat și întreprinderile municipale publică informațiile de interes public în conformitate cu Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, în măsura în care aceasta nu contravine prezentei legi.

Alți furnizori de informații pot publica pe paginile lor web oficiale orice informații de interes public care se referă la activitatea lor sau la domeniul lor de competență.

Informațiile de interes public publicate și puse la dispoziția solicitanților trebuie să fie oferite în format deschis.

În corespundere cu **art. 13 din Legea privind accesul la informațiile de interes public**, orice persoană fizică sau juridică are dreptul să solicite şi să obţină informaţii de interes public în condiţiile legii, prin înaintarea unei cereri de comunicare a informaţiilor de interes public. Furnizorii de informaţii sunt obligaţi să comunice informaţiile de interes public solicitate, în condiţiile legii. Prevederile Codului administrativ se aplică numai în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei legi.

În concordanță cu **art. 19 din Legea privind accesul la informațiile de interes public**, informaţiile de interes public se comunică solicitantului din momentul în care sunt disponibile pentru a fi comunicate, dar nu mai târziu de 10 zile de la data înregistrării cererii. Termenul stabilit la alin. (1) poate fi prelungit cu cel mult 7 zile în cazul în care cererea este complexă sau se solicită un volum mare de informaţii, care necesită timp suplimentar pentru prelucrare. Prelungirea are efect doar dacă solicitantul este informat despre aceasta în scris, în interiorul termenului prevăzut la alin. (1) şi cu indicarea motivelor prelungirii. În cazul conexării cererilor conform art. 18, termenul de examinare şi soluţionare curge de la data înregistrării primei cereri înaintate de către solicitant. Cererile adresate verbal se soluţionează imediat, în ziua înaintării, dacă informaţiile solicitate sunt disponibile pentru a fi comunicate imediat. În cazul în care informaţiile solicitate nu sunt disponibile pentru a fi comunicate imediat sau acestea sunt cu accesibilitate limitată, solicitantul este îndrumat să înainteze o cerere în formă electronică sau în scris, care va fi examinată şi soluţionată în termenele prevăzute la alin. (1)-(3).

În conformitate cu **art. 20 din Legea privind accesul la informațiile de interes public,** informaţiile de interes public sunt comunicate solicitantului în modalitatea indicată în cerere, cu excepţiile prevăzute la alin. (3), după cum urmează:

a) furnizarea informaţiei în formă electronică;

b) expedierea informaţiei prin poştă, pe suport de hârtie;

c) eliberarea informaţiei la sediul furnizorului de informaţii;

d) examinarea informaţiei în original, la sediul furnizorului de informaţii;

e) expunerea informaţiei în formă verbală, în cazul cererilor adresate verbal.

Furnizarea informaţiei în formă electronică presupune furnizarea, prin intermediul poştei electronice, a documentelor electronice, a înscrisurilor în format electronic, a copiilor scanate în format electronic de pe documentele pe suport de hârtie, după caz, precum şi a informaţiilor exprimate în orice formate digitale care pot fi transmise prin intermediul poştei electronice (text, imagine, audio, video etc.)

Informaţiile de interes public pot fi comunicate într-o altă modalitate decât cea indicată în cerere în cazul în care:

a) informaţiile sunt disponibile în internet şi pot fi comunicate solicitantului printr-o referinţă la pagina web relevantă;

b) furnizorul de informaţii nu dispune de capacităţi tehnice pentru convertirea informaţiilor în forma solicitată;

c) convertirea informaţiilor în forma solicitată implică un volum excesiv de lucru, care ar afecta funcţionalitatea obişnuită a furnizorului de informaţii;

d) comunicarea informaţiilor în forma solicitată nu este posibilă din cauza unor restricţii legale sau din cauza unor prevederi normative care stabilesc o altă modalitate de comunicare a informaţiilor solicitate.

În cazurile prevăzute la alin. (3), solicitantul este informat despre motivul comunicării informaţiilor într-o altă modalitate decât cea indicată în cerere.

În cazul în care solicitantul nu a indicat în cerere modalitatea preferată de comunicare a informaţiilor, acestea sunt comunicate în cea mai rapidă modalitate posibilă.

Conform **art. 23 din Legea privind accesul la informațiile de interes public**, cererea se respinge, integral sau parţial, în cazul în care:

a) furnizorul de informaţii nu deţine informaţia solicitată, nu cunoaşte dacă aceasta se află în posesia unui alt furnizor de informaţii şi nu există circumstanţe pentru readresare;

b) în privinţa informaţiei solicitate furnizorul de informaţii a oferit deja un răspuns. În acest caz se face referire la numărul şi data răspunsului oferit anterior.

Respingerea integrală sau parţială a cererii este motivată în scris şi comunicată solicitantului în termenul prevăzut la art. 19.

În cazul în care nu deţine informaţia solicitată, furnizorul de informaţii care a înregistrat cererea va readresa cererea, integral sau parţial, unui alt furnizor de informaţii, dacă cunoaşte că informaţia solicitată se află în posesia acestuia. În acest caz, originalul sau copia cererii se expediază pentru examinare furnizorului de informaţii relevant în termen de 5 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii, fapt despre care este informat solicitantul.

Pentru examinarea şi soluţionarea cererii readresate începe un nou termen, conform art. 19, care curge de la data înregistrării cererii readresate.

Refuzul de a înregistra sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeaşi regulă se aplică şi în cazul nesoluţionării unei cereri în termen legal.

Conform **art. 24 alin. (1) din Legea privind accesul la informațiile de interes public,** comunicarea informaţiilor de interes public este refuzată, integral sau parţial, dacă informaţiile solicitate constituie informaţii cu accesibilitate limitată conform art. 8.

Prevederile **art. 28-29 din Legea privind accesul la informațiile de interes public**, constituie încălcări ale legislaţiei privind accesul la informaţiile de interes public, pasibile de sancţiune pecuniară, următoarele fapte:

a) nepublicarea informaţiilor de interes public prevăzute la art.10;

b) comunicarea incompletă a informaţiilor de interes public;

c) solicitarea unor plăţi ilegale pentru comunicarea informaţiilor de interes public;

d) respingerea sau readresarea neîntemeiată a cererii;

e) refuzul neîntemeiat de a comunica informaţiile de interes public.

Pentru încălcările prevăzute la art. 28, instanţa de judecată aplică furnizorului de informaţii o sancţiune pecuniară sub formă de amendă.

Amenda se stabileşte în unităţi convenţionale. O unitate convenţională constituie 50 de lei.

La aplicarea amenzii se ţine cont de:

a) gravitatea şi durata încălcării constatate;

b) consecinţele încălcării constatate pentru reclamant;

c) alte circumstanţe relevante.

Instanţa de judecată aplică furnizorului de informaţii:

a) pentru încălcarea prevăzută la art. 28 lit. a) – amendă de la 5 la 60 de unităţi convenţionale;

b) pentru încălcările prevăzute la art. 28 lit. b)–d) – amendă de la 10 la 100 de unităţi convenţionale;

c) pentru încălcarea prevăzută la art. 28 lit. e) – amendă de la 20 la 200 de unităţi convenţionale.

Amenda se încasează din contul furnizorului de informaţii şi se virează în bugetul de stat. Amenda se execută potrivit prevederilor Codului administrativ.

Admisibilitatea acțiunii de contencios administrativ.

1. Partea reclamantă (solicitantul) revendică informații care se pretind că nu au fost oferite de partea pârâtă (furnizorul), prin urmare pretențiile respective sunt susceptibile controlului judecătoresc în ordinea contenciosului administrativ în lumina prevederilor art. 39, 189 și art. 206 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ.

2. Litigiul dedus judecății este exceptat de la obligativitatea tranșării prejudiciare în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Legea privind accesul la informațiile de interes public combinat cu art. 163 lit. c) din Codul administrativ.

3. Corelând momentul comunicării răspunsului furnizorului de informații, cu momentul înaintării de către solicitantul de informații a acțiunii în judecată, se atestă întrunirea termenului legal de valorificare a acțiunii.

4. Partea reclamantă pretinde încălcarea dreptului de acces la informație.

5. Nu există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; nu există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; la aceeași sau la altă instanță de judecată nu se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept. La fel, acțiunea de contencios administrativ corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și a fost depusă de o persoană împuternicită.

În această ordine de idei, judecătorul constată cu certitudine că partea reclamantă a respectat rigorile de admisibilitate a prezentei acțiuni prevăzute la art. 207 din Codul administrativ.

Raționamentele instanței de judecată.

Articolul 6 § 1 din Convenţia Europeană pentru Drepturile Omului, obligă instanţele să-şi motiveze deciziile, acesta nu poate fi interpretat ca impunând instanţelor să ofere un răspuns detaliat la fiecare argument (*Van de Hurk vs. Olanda*). Întinderea obligaţiei de a-şi motiva deciziile poate varia în conformitate cu natura deciziei şi trebuie determinată în lumina circumstanţelor cauzei (*Ruiz Torija vs. Spania şi Hiro Balani vs. Spania*). Pentru a răspunde cerințelor procesului echitabil, motivarea ar trebui să evidențieze că judecătorul a examinat cu adevărat chestiunile esențiale ce i-au fost prezentate *(Boldea vs. România, Helle vs. Finlanda).*

Controlul judiciar asupra puterii executive este denumit sugestiv „contencios administrativ”, prin care se înţelege activitatea de soluţionare de către instanţele de contencios administrativ, prevăzute de lege, a conflictelor în care, cel puţin, una dintre părţi este o autoritate a administraţiei publice, un funcţionar al acesteia sau un serviciu public administrativ, conflicte generate din acte administrative ilegale ori din refuzul soluţionării unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

Conceptul de informație publică se referă la ”toate informațiile înregistrate sub orice formă, elaborate sau primite și deținute de autoritățile publice” (**art. 1 alin. (2) lit. b) din Convenția de la Tromsø – Convenția Consiliului Europei privind accesul la documentele oficiale din 2009, la care Republica Moldova este parte**). În comparație cu Convenția de la Tromsø, este stabilit în mod expres că definiția acoperă toate informațiile, indiferent de formă (suportul de stocare). Aceasta înseamnă că dreptul de acces se referă la informațiile înregistrate, în special sub formă de: document scris; document electronic; imagine; hartă; înregistrare audio, video sau audio-vizuală. Această listă nu este exhaustivă, deoarece, odată cu progresul tehnic, ar putea fi dezvoltate forme noi de înregistrare și stocare a informațiilor.

Cu toate acestea, este esențial să se sublinieze faptul că această definiție include accesul la informațiile existente deținute de furnizorii de informații, dar nu obligă furnizorii de informații să genereze informații noi. În special, definiția nu impune furnizorului de informații să desfășoare acțiuni de investigare, să întreprindă activități de cercetare, să evalueze fiabilitatea și calitatea informațiilor sau să colecteze date din surse externe.

În conformitate cu Hotărârea Curții Constituționale a Republicii Moldova privind interpretarea art. 34 din Constituție, dreptul de acces la informațiile de interes public are dublă natură, implicând atât dreptul de a solicita, cât și dreptul de a primi informații.

Judecătorul remarcă faptul că, accesul la informaţiile oficiale constituie un drept fundamental al persoanei de a fi informat, o modalitate de control asupra activităţii autorităţilor/instituţiilor publice, de stimulare a formării opiniilor şi participării active a populaţiei la procesul de luare a deciziilor în spirit democratic. Dreptul de acces la informațiile publice este garantat pentru toate persoanele fizice și juridice, fără nicio formă de discriminare bazată, de exemplu, pe cetățenie, reședință sau natură juridică. Caracterul său universal impune, de asemenea, absența oricăror privilegii speciale de acces la informații în legătură cu statutul solicitanților. Informația de interes public este produsă și deținută de instituțiile publice, din bani publici, adică ai contribuabililor. Ea este un bun public care aparține tuturor.

În accepțiunea Convenției de la Tromsø, *documente oficiale* înseamnă toate informaţiile înregistrate în orice formă, elaborate, recepţionate sau deţinute de către autorităţile publice.

In concreto, partea reclamantă insistă pe furnizarea informațiilor revendicate prin cererea din 08 mai 2026, iar judecătorul consideră că răspunsul părții pârâte la aceasta este plauzibil, comprehensibil și exhaustiv, din moment ce ultima a oferit întreg volumul de informații deținute, în corespundere cu prevederile legale.

CNA a acționat transparent, în maniera revendicată de către Celac Vasile și cea prescrisă de lege – art. 20 din Legea privind informațiile de interes public, prin referirea expresă la

paginile web relevante obiectului cererii de acces la informație depusă de Celac Vasile: *https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=144393&lang=ro#, https://cna.md/ro/rapoarte-de-activitate/raport-de-activitate-al-cna-pentru-anul-2024.*

Mai mult, s-a menționat actul normativ prin care a fost aprobată structura și efectivul-limită al CNA – Hotărârea Parlamentului nr. 34 din 11 martie 2016, dar și activitatea ofițerilor de investigații pentru anul 2024 materializată în Raportul de activitate al CNA pentru anul 2024.

Prin Hotărârea Parlamentului nr. 34/2016 ce vizează aprobarea structurii efectivului-limită ale Centrului Național Anticorupție, este aprobată structura aparatului central al Centrului Național Anticorupție, conform anexei nr. 1, Lista subdiviziunilor teritoriale ale Centrului Național Anticorupție, conform anexei nr. 2, reședința și raza de activitate a subdiviziunilor teritoriale ale Centrului Național Anticorupție, conform anexei nr. 3. Astfel, în corespundere cu anexa nr. 1 din actul normativ menționat structura aparatului central al Centrului Național Anticorupție este: Conducerea (director, doi directori adjuncți), Direcția generală prevenirea corupției, Direcția generală combaterea corupției, Direcția generală urmărire penală, Direcția generală asigurare operativă, Direcția generală securitate și resurse umane, Agenția de Recuperare a Bunurilor Infracționale (cu statut de direcție general, Direcția testarea integrității profesionale, Direcția analitică, Direcția cooperare internațională, Direcția logistică și administrare, Direcția juridică, management strategic și operațional, Direcția economie, buget și finanțe, Direcția secretariat si arhivă, Secția regim secret, evidențe speciale, monitorizarea și căutarea persoanelor, Serviciul audit intern, Serviciul relații publice. Anexa nr. 2 prevede Lista subdiviziunilor teritoriale ale Centrului Național Anticorupție după ci urmează: Direcția generală teritorială ”Nord”, Direcția generală teritorială ”Sud”.

Subsecvent, ținând cont că au fost solicitate informații cu privire la activitatea ofițerilor de investigații pentru anul 2024, CNA a furnizat linkul la pagina web a instituției și anume la Raportul de activitate al Centrului Național Anticorupție pentru anul 2024, care reflectă fidel denumirile oficiale ale subdiviziunilor CNA și o analiză detaliată a fiecărei subdiviziuni inclusiv, Direcția generală urmărire penală și Direcția generală prevenirea corupției, iar cererea de informații publice la caz, a fost satisfăcută prin furnizarea linkului către pagina web relevantă, asigurându-se astfel furnizarea proactivă a informației care permite și gestionarea mai eficientă a solicitării de informații publice. Prin indicarea acestor surse oficiale, autoritatea a oferit reclamantului acces la informația existentă și relevantă pentru obiectul solicitării.

Nu poate fi reținut argumentul reclamantului precum că, Hotărârea Parlamentului nr. 34/2016 privind aprobarea structurii și efectivului-limită ale Centrului Național Anticorupție, și că nici Raportul de activitate al Centrului Național Anticorupție pentru anul 2024, nu conține ”organ de urmărire penală al CNA” și nici denumirea oficială, or linkul furnizat către pagina web relevantă oferă o claritate cu privire la denumirile oficiale din cadrul aparatului central al Centrului Național Anticorupție cât și subdiviziunile teritoriale în conformitate cu prevederile legale. În ceea ce privește activitatea organului de urmărire penală, cadrul juridic trebuie examinat sistemic. Conform art. 253 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, urmărirea penală se efectuează de către procuror și de către organele constituite conform legii în cadrul:

Ministerului Afacerilor Interne; Serviciului Vamal; Centrului Național Anticorupție; Serviciului Fiscal de Stat. Organele de urmărire penală sunt organizate în structuri centrale și structuri teritoriale și sunt reprezentate de ofițeri de urmărire penală anume desemnați în cadrul instituțiilor menționate în alin. (1) și subordonați organizațional conducătorului instituției respective.

Noțiunea procesual-penală de ”organ de urmărire penală” nu trebuie confundată cu denumirea unei subdiviziuni administrative autonome prevăzute în structura CNA. Faptul că Hotărârea Parlamentului nr. 34/2016 utilizează denumirea oficială ”Direcția generală urmărire penală”, iar Codul de procedură penală utilizează noțiunea de ”organ de urmărire penală”, nu demonstrează inexistența informației solicitate și nici caracterul incomplet al răspunsului CNA. Dimpotrivă, coroborarea celor două acte normative permite identificarea cadrului instituțional și funcțional relevant.

Reclamantul nu contestă, în esență, existența unor informații la CNA, ci urmărește ca acestea să-i fie prezentate într-o anumită manieră și sub o anumită denumire, respectiv prin identificarea distinctă a ”organului de urmărire penală al CNA”. Or, simpla împrejurare că informația deținută de autoritate nu corespunde terminologiei preferate de solicitant nu echivalează cu un refuz de acces la informație. Standardul convențional al accesului la informație nu poate fi transformat într-o obligație a autorității de a efectua, la solicitarea persoanei, o activitate suplimentară de interpretare, sistematizare sau creare a unei noi forme de prezentare a informației. O asemenea interpretare ar depăși atât conținutul art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, cât și rațiunea dreptului de acces la informațiile deținute de autoritățile publice.

În măsura în care informația relevantă este deja disponibilă într-un act normativ oficial și într-un raport publicat pe pagina instituției, iar autoritatea a indicat în mod expres aceste surse, nu poate fi reținută, în lipsa unor circumstanțe suplimentare, existența unui refuz de acces. Aici se va consemna că informația i-a fost furnizată lui Celac Vasile în forma dorită – forma electronică (mijloace electronice, a se vedea cererea din 08 mai 2026), respectiv la acest capitol nu pot exista inadvertențe sau devieri de la Legea privind accesul la informațiile de interes public.

CEDO pune accentul pe faptul că informația trebuie, în principiu, să fie ”ready and available”, iar acest criteriu trebuie corelat cu scopul cererii, natura informației și rolul solicitantului. CNA nu a fost solicitată să divulge o informație inexistentă, iar informația relevantă exista deja în documente oficiale și a fost indicată în mod concret solicitantului; prin urmare, obligația de acces a fost executată. Este elocventă în sensul consolidării raționamentelor instanței Ghidul privind jurisprudența CEDO referitor la accesul la informație cu accent pe relevanța acesteia pentru Republica Moldova de Helen Darbishire.

Pe o altă undă de idei, în aprecierea caracterului exhaustiv al răspunsului, trebuie distinse două situații juridice diferite: pe de o parte, refuzul sau prezentarea necorespunzătoare a unei informații existente, care poate constitui o încălcare a dreptului de acces, și, pe de altă parte, nemulțumirea solicitantului față de modul în care informația existentă este structurată, denumită

sau interpretată de acesta. Doar prima situație poate fundamenta, în condițiile legii, constatarea unei încălcări. Materialele cauzei demonstrează că CNA a comunicat informația disponibilă și a indicat sursele oficiale relevante. În aceste circumstanțe, sarcina furnizorului de informații a fost executată. În plus, caracterul public al informației trebuie apreciat și în funcție de accesibilitatea efectivă a sursei. În speță, nu a fost indicată o sursă informală sau incertă, ci acte normative oficiale și raportul anual de activitate publicat de instituția însăși. Astfel, reclamantului i-a fost oferită nu doar o informație sumară, ci posibilitatea de a verifica nemijlocit conținutul documentelor oficiale. Această modalitate de răspuns este cu atât mai justificată cu cât informația solicitată privește structura instituțională și activitatea subdiviziunilor CNA, domenii pentru care actele normative și raportul oficial de activitate constituie surse primare.

Judecătorul apreciază că răspunsul CNA a fost suficient de clar, verificabil și rezonabil în raport cu obiectul solicitării, iar diferența dintre terminologia utilizată de reclamant și terminologia oficială prevăzută de actele normative nu poate constitui, *per se*, temei pentru constatarea încălcării dreptului de acces la informație.

Sintetizând, judecătorul atestă că CNA a acționat prompt la cererea lui Celac Vasile oferind detalii suficiente pe marginea informației solicitate. Dreptul de acces la informație nu presupune obligația furnizorului de informații de a crea informații noi, de a face interpretări sau aprecieri suplimentare decât cele prevăzute de lege, la fel, informațiile sunt furnizate în maniera intactă deținută și nu pot fi transformate conform doleanțelor solicitantului de informații.

În concluzie, acțiunea cu privire la furnizarea informației este neîntemeiată și este pasibilă respingerii, inclusiv pretenția subsecventă de compensare a prejudiciului moral cauzat în cuantum de 3 000 lei, din moment ce nu s-a constatat o ingerință în dreptul reclamantului de a primi informații. Dimpotrivă, autoritatea pârâtă a răspuns solicitării formulate la 08 mai 2026, indicând actele normative și resursele publice relevante și punând la dispoziția reclamantului informația deținută în forma în care aceasta exista în cadrul autorității. Repararea prejudiciului moral presupune existența unei conduite ilicite și a unui prejudiciu real, precum și existența legăturii cauzale dintre conduita ilicită și prejudiciul invocat. În condițiile în care instanța constată că CNA și-a executat obligația legală de a răspunde solicitării și nu a încălcat dreptul reclamantului de acces la informație, lipsește premisa juridică necesară pentru angajarea răspunderii pentru prejudiciul moral. În acest context, simpla nemulțumire a reclamantului față de conținutul sau forma răspunsului autorității nu poate fi asimilată, în sine, unui prejudiciu moral reparabil. Cu atât mai mult, nu poate fi acordată o compensație în lipsa stabilirii unei conduite ilegale a furnizorului de informații.

În conformitate cu prevederile art. 25-29 din Legea nr. 148 din 09 iunie 2023 privind accesul la informațiile de interes public, art. 218. lit. a), 219, 224, 225, 229 din Codul administrativ al Republicii Moldova, judecătorul,

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea de contencios administrativ înaintată de Celac Vasile împotriva Centrului Național Anticorupție privind furnizarea informațiilor solicitate prin cererea formulată la 08 mai 2026 și compensarea prejudiciului moral în cuantum de 3 000 lei.

Hotărârea susceptibilă de atac cu apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la pronunțarea/notificarea dispozitivului hotărârii judecătorești, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Râșcani).

Judecătorul **Gandrabur Marcel**