REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

2 martie 2026

În cauza civilă nr. 2-597/2025 *(nr. electronic -2-25034334-51-2-17032025-1),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă, care privește pe

Banca Comercială „ENERGBANK" S.A. (reclamant)

împotriva

Olga CECAN (pârât)

- *privind încasarea datoriei contractuale şi cheltuielilor de judecare;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Constantin CHILIAN, *judecător*

- *a constatat* că,
  - *a)* pârâtul Olga CECAN este *„plecată"* de la domiciliul indicat personal în contractul de credit și în Registrul de stat al populației.
  - *b) totuși* a fost informat, prin telefonogramă din 05 decembrie 2025, despre pornirea prezentului proces judiciar și despre pretențiile îndreptate împotriva acestuia;
- *a reținut* că pârâtul nu a depus referință ori probe în termenul stabilit, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate de reclamant;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 858 alin. (1 - 2); art. 901 alin. (1) lit. a), f), alin. (5), art. 912 alin. (1), art. 1763 alin. (1). (3), (4), art. 1764 alin. (1), art. 1765, art. 1769 alin. (1) lit. c) și d) și art. 1770 alin. (1) din Codul civil;
  - art. 947 alin. (1), art. 948 din Codul civil;
  - art. 118 alin. (1), art. 121 și 130, precum și art. 94 alin. (1) și art. 276^4 din Codul de procedură civilă,

având în vedere că depășirea termenului de examinare de 6 luni trebuie motivată, potrivit Notei Informative a CSJ din 9 iulie 2021 (p.6), ceea ce confirmă caracterul nerezonabil al acestuia în baza motivelor de mai jos:

- sarcina de lucru exagerată a făcut ca timpul necesar pentru studierea eficientă și redactarea soluției să fie obiectiv insuficient, raportat la programul zilnic de muncă de 8 ore (***cereri repartizate*** în (a) *anii 2019 (dec.) - 2023* – 4.198; (b) 2024 - 771 și examinate – 1.020; (d) 2025 - 1.124 și examinate *circa* – 1.011), fără a lua în calcul timpul pentru ședințe,

redactarea hotărârilor și examinarea altor cereri, problemă confirmată de Parlament prin Legea nr. 13 din 12 februarie 2021 (p.2 din nota inform.);

- *restanța - 812 cauze* (anul 2021 – 31 decembrie 2023) în rezultatul concediului medical și parental; volumului excesiv (zilele lucrătoare în anul 2023 – 221 din 252, respectiv – cereri repartizate – 5,18 (1146 c. / 221 de zile);
- procedura rapidă de examinare a unui litigiu nu justifică nerespectarea garanțiilor unui proces echitabil (*vezi Curtea Constituțională* – hotărârea nr. 17/2021 (p.3); *jurisprudența CtEDO* – Nideröst-Huber v. Elveția, 18 februarie 1997, para. 30; Özgür Keskin v. Turcia, 17 octombrie 2017, para. 33);
- necesitatea de a asigura capacitatea optimă de muncă și de a menține starea sănătății, prin două pauze obligatorii luate pe parcursul zilei cu durata de 15 minute fiecare (Hot. Guvernului nr. 819/2016, p. 46 – 49);

- *a soluționat* cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la 2 martie 2026; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
judecătorul

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Banca Comercială „ENERGBANK" S.A.** (IDNO: 1003600008150; sediul – mun. CHIȘINĂU, str. Tighina, nr. 23/3) împotriva ***pârâtului*** **Olga CECAN** (a. n. *****, IDNP: *****, domiciliată în r. *****.

2. *Hotărăște că pârâtul* Olga CECAN este obligat să plătească *reclamantului*, Banca Comercială „ENERGBANK" S.A., suma bănească în mărime de **14 843,10 (paisprezece mii opt sute patruzeci și trei, 10) de lei** ca urmare a neexecutării, în mod nejustificat, a obligațiilor asumate prin contractul de credit nr. 402-8973f din 31 mai 2024, având următoarele componente:

- (i) datoria la credit – 13 330,95 de lei; (ii) dobânda– 673,53 de lei; (iii) comisionul pentru examinare și administrarea creditului – 300,00 de lei; (iv) penalitatea calculată – 538,62 de lei;

3. *Hotărăște că pârâtul* Olga CECAN este obligat să plătească *reclamantului*, Banca Comercială „ENERGBANK" S.A., suma bănească în mărime de **843,68 (opt sute patruzeci și trei de lei și 68 de bani),** cu titlu de taxă de stat/timbru achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

4. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei UNGHENI.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/".

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____