Dosarul nr. 2-544/2025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

23 octombrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediu Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guzun Corneliu
Grefier Fedișin Adelina

examinând în ședință publică, în procedura contencioasă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Axenti Valeriu împotriva ÎS „Poșta Moldovei” cu participarea autorității publice Avocatul Poporului, cu privire la încheierea contractului individual de muncă, încasarea salariului în legătură cu absența forțată de la muncă, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

constată:

La data de 13 ianuarie 2025, reclamantul Axenti Valeriu a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎS „Poșta Moldovei”, cu privire la încheierea contractului individual de muncă, încasarea salariului în legătură cu absența forțată de la muncă, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat următoarele. În fapt, Valeriu Axenti, veteran de război, posesor a multiple distincții de stat, prin cererea nr. 12653 din 15 octombrie 2024 a solicitat să fie angajat în câmpul muncii în cadrul Î.S. „Poșta Moldovei” în una din funcțiile vacante de jurist, în cadrul Direcției juridice.

În concret, susține că, la data de 18 noiembrie 2024, a recepționat scrisoarea Î.S. „Poșta Moldovei” nr.23428 din 15 noiembrie 2024. Potrivit ei, reclamantul a fost informat cu referire la cererea nr. 12653 din 15 octombrie 2024 privind angajarea în câmpul muncii, că la moment, angajarea în câmpul muncii nu poate fi realizată, deoarece direcția juridică este în proces de restructurare și reformare. După finalizarea procesului menționat, va fi informat suplimentar despre decizia finală emisă pe cererea de angajare în câmpul muncii.

Indică că, prin cererea nr.A-449/24 din 19 noiembrie 2024 către Î.S. „Poșta Moldovei” reclamantul a solicitat să fie informat asupra următoarelor situații juridice distincte după cum succed: La ce dată au devenit vacante și câte funcții vacante de jurist sunt în cadrul Î.S. „Poșta Moldovei”- Direcția juridică, potrivit statelor de personal aprobat în cadrul unității?;

Dacă Î.S. „Poșta Moldovei” a informat sau nu în scris, prin fax, prin poștă electronică a subdiviziunii teritoriale în a cărei rază își are adresa juridică sau în a cărei rază este adresa locului de muncă, despre toate locurile de muncă devenite vacante, inclusiv despre locurile de muncă vacante create și/sau rezervate pentru angajarea persoanelor cu dizabilități, în termen de 5 zile lucrătoare de la data la care au devenit vacante, conform modelului aprobat de către Agenția Națională, în corespundere cu prevederile art. 14 alin. (1) lit. b) al Legii nr.105 din 14.06.2018 cu privire la promovarea ocupării forței de muncă și asigurarea de șomer ?;

Să i se pună la dispoziție în copie certificată următoarele acte juridice după cum succed:

-Statele de personal ale Î.S. „Poșta Moldovei” aprobate conform art.10 alin .(2) lit. b^1) din Codul muncii al RM.

- Actul juridic de dispoziție confirmativ / hotărâre a consiliului de administrație, hotărâre, decizie, dispoziție, ordin a conducătorului entității, ce-ar confirma faptul, că în prezent, direcția juridică a întreprinderii se află în procedură juridică de restructurare și reformare.

La caz, indică că, Î.S. „Poșta Moldovei” prin scrisoarea nr.A-449/24 Z23748 din 18 decembrie 2024 a informat că, la moment în cadrul Direcției juridice a Departamentului conformitate sunt 4 funcții vacante. Aceste funcții vacante au devenit vacante în diferite perioade ale anului 2024, după cum urmează:

1. Șef adjunct Direcție juridică - de la 16.10.2024;
2. Șef Birou expertiză juridică, consultanță, disciplina muncii - de la 11.04.2022;
3. Specialist coordonator - de la 12.06.2024;
4. Specialist categoria I - de la 02.11.2024.

În special, informația despre funcțiile vacante de jurist, pe parcursul anului 2024 nu a fost transmisă în scris către Agenția Națională Pentru Ocuparea Forței de Muncă (ANOFM).

La moment, structura organizatorică a Direcției juridice este în proces de optimizare (un act juridic de dispoziție în acest sens urmează a fi emis de Angajator, conform procedurii prevăzute de legislația muncii).

În continuare susține că, prin cererea nr. A -07/25 din 09.01.2025 reclamantul a solicitat: să fie informat dacă cererea nr.12653 din 15 octombrie 2024 de angajare a titularului Valeriu Axenti în câmpul muncii în cadrul Î.S. „Poșta

Moldovei” în una din funcțiile vacante de jurist, în cadrul Direcției juridice este admisă sau respinsă.

Să i se pună la dispoziție actul juridic de dispoziție motivat privind acceptarea sau respingerea cererii nr.12653 din 15 octombrie 2024 de angajare a titularului Valeriu Axenti în câmpul muncii în cadrul Î.S. „Poșta Moldovei”.

Comunică în continuare că, examinând comportamentul juridic al angajatorului Î.S. „Poșta Moldovei” la examinarea cererii titularului Valeriu Axenti nr. 12653 din 15 octombrie 2024 de angajare în câmpul muncii în cadrul Î.S. „Poșta Moldovei” în una din funcțiile vacante de jurist, în cadrul Direcției juridice, prin prisma legislației naționale și internaționale în vigoare la care este parte Republica Moldova, reține acest comportament drept o discriminare indirectă în domeniul ocupării forței de muncă si îngrădirea dreptului la muncă, libertatea muncii și exercitării profesiei, și în sine, un refuz neîntemeiat la angajare în câmpul muncii a titularului Valeriu Axenti, veteran de război, din următoarele considerente.

Potrivit art. 16 din Constituția Republicii Moldova, respectarea și ocrotirea persoanei constituie o îndatorire primordială a statului. (2)Toți cetățenii Republicii Moldova sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.

Potrivit art. 43 din Constituție, (1) Orice persoană are dreptul la muncă, la libera alegere a muncii, la condiții echitabile și satisfăcătoare de muncă, precum și la protecția împotriva șomajului.

Potrivit art. 54 din Constituția Republicii Moldova (1) în Republica Moldova, nu pot fi adoptate legi care ar suprima sau ar diminua drepturile și libertățile fundamentale ale omului și cetățeanului. (2) Exercițiul drepturilor și libertăților nu poate fi supus altor restrângeri decât celor prevăzute de lege, care corespund normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional și sunt necesare în interesele securității naționale, integrității teritoriale, bunăstării economice a țării, ordinii publice, în scopul prevenirii tulburărilor în masă și infracțiunilor, protejării drepturilor, libertăților și demnității altor persoane, împiedicării divulgării informațiilor confidențiale sau garantării autorității și imparțialității justiției. (3) Prevederile alineatului (2) nu admit restrângerea drepturilor proclamate în articolele 20-24. (4) Restrângerea trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o și nu poate atinge existența dreptului sau a libertății.

În continuare susține că potrivit art. 8 din Codul muncii, în cadrul raporturilor de muncă acționează principiul egalității în drepturi a tuturor salariaților. Orice discriminare, directă sau indirectă, a salariatului pe criterii de sex, vârstă, rasă, culoare a pielii, etnie, religie, opțiune politică, origine socială, domiciliu, dizabilitate, infectare cu HIV/SIDA, apartenență sau activitate sindicală, precum și

pe alte criterii nelegate de calitățile sale profesionale, este interzisă. (2) Nu constituie discriminare stabilirea unor diferențieri, excepții, preferințe sau drepturi ale salariaților, care sunt determinate de cerințele specifice unei munci, stabilite de legislația în vigoare, sau de grija deosebită a statului față de persoanele care necesită o protecție socială și juridică sporită.

Susține că, potrivit art. 47 Codul muncii, refuzul neîntemeiat de angajare este interzis. (2) Se interzice orice limitare, directă sau indirectă, în drepturi ori stabilirea unor avantaje, directe sau indirecte, la încheierea contractului individual de muncă în dependență de sex, rasă, etnie, religie, domiciliu, opțiune politică sau origine socială. (3) Refuzul angajatorului de a angaja se întocmește în formă scrisă, cu indicarea datelor prevăzute la art.49 alin.(l) lit. b), și poate fi contestat în instanța de judecată.

Potrivit art. 329 Codul muncii, angajatorul este obligat să repare integral prejudiciul material și cel moral cauzat salariatului în legătură cu îndeplinirea de către acesta a obligațiilor de muncă, în cazul discriminării salariatului la locul de muncă sau ca rezultat al privării ilegale de posibilitatea de a munci, dacă prezentul cod sau alte acte normative nu prevăd altfel. (2) Prejudiciul moral se repară în formă bănească sau într-o altă formă materială determinată de părți. Litigiile și conflictele apărute în legătură cu repararea prejudiciului moral se soluționează de instanța de judecată, indiferent de mărimea prejudiciului material ce urmează a fi reparat.

Totodată, în corespundere cu art. alin. (1) lit. a) 330 al aceluiași Cod, angajatorul este obligat să compenseze persoanei salariul pe care aceasta nu l-a primit, în toate cazurile privării ilegale de posibilitatea de a munci. Această obligație survine, în particular, în caz de: refuz neîntemeiat de angajare.

În altă ordine de idei relevă că potrivit art.1 al Convenției Organizației Internaționale a Muncii (OIM) nr. 111 - privind discriminarea în domeniul ocupării forței de muncă și exercitării profesiei, Geneva, 25.06.1958, ratificată prin Hotărârea Parlamentului nr. 593-XIII din 26.09.1995, 1 în scopul prezentei Convenții, termenul „discriminare” cuprinde: a) orice deosebire, excludere sau preferință fondată pe rasă, culoare, sex, religie, opinie politică, ascendență națională sau origine socială, care are drept scop să distrugă sau să alterneze egalitatea de șanse sau de tratament în materie de angajare sau de profesie; b) orice altă deosebire, excludere sau preferință care are drept consecință să distrugă sau să altereze egalitatea de șansă sau de tratament în materie de angajare sau de profesie, care ar putea fi specificată de membrul interesat după consultarea organismelor reprezentative ale celor ce angajează și a lucrătorilor, dacă există, și alte organisme corespunzătoare. 2. Deosebirile, excluderile sau preferințele fondate pe calificările cerute pentru un post nu sunt considerate ca discriminări. 3. în sensul prezentei Convenții cuvintele „angajare[44] și „profesie[44] acoperă accesul la formarea

profesională, accesul la muncă și al diferite profesiuni, precum și condițiile de angajare.

Potrivit art. 2 al aceleiași Convenții, orice membru pentru care prezenta Convenție este în vigoare se angajează să formuleze și să aplice o politică națională ce vizează să promoveze, prin metode adaptate împrejurărilor și obiceiurilor naționale, egalitatea de șanse și de tratament în materie de angajare și de profesiune, în vederea eliminării oricăror discriminări în această materie.

Conform art. 1 al Convenției Organizației Internaționale a Muncii (OIM) nr.122- privind politica de ocupare a forței de muncă, Geneva, 09.07.1964, ratificată prin Hotărârea Parlamentului nr. 593-XIII din 26.09.1995, 1. în vederea stimulării creșterii și dezvoltării economice, a ridicării nivelului de trai, a satisfacerii necesităților de forță de muncă și a rezolvării problemei șomajului și sub ocupării forței de muncă, orice stat membru va formula și aplica, ca un obiectiv esențial, o politică activă urmărind promovarea ocupării depline a forței de muncă, în scop productiv și în condiții de libera alegere a muncii. 2. Politica menționată va trebui să tindă a garanta: a) că va fi de lucru pentru toate persoanele disponibile și în căutare de muncă; b) că această muncă va fi pe cât posibil productivă; c) că va exista libera alegere a muncii și că fiecare lucrător va avea toate posibilitățile de a dobândi calificările necesare pentru a ocupa un serviciu care să-i convină și de a folosi în această muncă calificările, precum și aptitudinile sale, fără deosebire de rasă, culoare, sex, religie, opinii politice, ascendență națională sau origine socială. 3.Politica menționată va trebui să țină seama de stadiul și de nivelul de dezvoltare economică, precum și de raporturile care există între obiectivele ocupării forței de muncă și celelalte obiective economice și sociale și va fi aplicată prin metode adaptate condițiilor și uzanțelor naționale.

La caz și cu titlu de consecință pentru reclamant reține următoarele:

Pârâta ÎS „Poșta Moldovei” nu a examinat în criterii de legalitate cererea titularului Valeriu Axenti, veteran de război, posesor a multiple distincții de stat, nr. 12653 din 15 octombrie 2024 de angajare în câmpul muncii în cadrul Î.S. „Poșta Moldovei” în una din funcțiile vacante de jurist, în cadrul Direcției juridice și a astfel, a încălcat flagrant prevederile legislației muncii în vigoare, iar în concret, art. 4, 5, 8, 9, 10 alin. (2) lit. a), 47, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 56, 57 din Codul Muncii.

La caz și în concret, titularul Valeriu Axenti nu cunoaște până în prezent, motivul real ce stă la baza neadmiterii cererii de angajare în câmpul muncii în cadrul Î.S. „Poșta Moldovei” în una din funcțiile vacante de jurist, în cadrul Direcției juridice.

La caz și cu titlu de consecință, reține că pretextul invocat de ÎS „Poșta Moldovei” cu referire la cererea nr. 12653 din 15 octombrie 2024 privind angajarea titularului Valeriu Axenti în câmpul muncii, precum că la moment,

angajarea în câmpul muncii nu poate fi realizată, deoarece direcția juridică este în proces de restructurare și reformare, iar după finalizarea procesului menționat, va fi informat suplimentar despre decizia finală emisă pe cererea de angajare în câmpul muncii, este unul încurajator și totodată pur declarativ, lipsit de relevanță și elemente de legalitate, nu este probat prin documente confirmative și nu poate atrage după sune respingerea cererii de angajare.

La caz, acest pretext, induce în eroare titularul cererii de angajare cu scopul de a omite termenul de prescripție extinctivă stipulat la art.355 alin. (1) lit. a) din Codul muncii, la înaintarea în instanța de judecată a cererii de rezolvare a litigiului individual de muncă.

Cu titlu de consecință finală pentru reclamant reține că, comportamentul juridic manifestat de angajatorul Î.S. „Poșta Moldovei" și neexaminarea în criteriul de legalitate a cererii titularului Valeriu Axenti nr. 12653 din 15 octombrie 2024 de angajare în câmpul muncii în cadrul Î.S. „Poșta Moldovei" în una din funcțiile vacante de jurist, în cadrul Direcției juridice, reprezintă o discriminare indirectă în domeniul ocupării forței de muncă și exercitării profesiei (bănuiește, pe motiv de vârstă și apartenență politică) și drept un refuz neîntemeiat la angajare în câmpul muncii.

În continuare remarcă că, dreptul la muncă și la libera alegere a muncii este garantat de art.43 Constituția Republicii Moldova și de legislația internațională în vigoare și este un drept prioritar care asigură mijloacele materiale necesare vieții.

La caz, reclamantul confirmă că, în intervalul de timp: 01/03/2023 - 30/11/2023 a beneficiat în condițiile legii de plata indemnizației de șomaj în sumă de 4 733,67 lei.

Începând cu data de 01 decembrie 2023 și până în prezent, reclamantul se află în evidența cu statut de șomer fără plata indemnizației de șomaj.

În acest sens, și din lipsa mijloacelor financiare necesare pentru un trai decent, statul nici într-un fel pentru perioada susmențională, nu asigură reclamantului un trai decent și în consecință nu-și execută obligația pozitivă de drept cei revine în sensul art.47 alin. (1) din Constituție.

Aspecte relevante privind reparația echitabilă a prejudiciului moral cauzat reclamantului rezultat din violarea drepturilor legitime personale la îngrădirea dreptului la muncă și libertatea muncii si exercitării profesiei.

La caz și în concret, reclamantul din data de 15 octombrie 2024 și până în prezent este supus unor intimidări, umilințe și constrângeri în drepturi fără precedent din partea angajatorului Î.S. „Poșta Moldovei".

La caz, angajatorul Î.S. „Poșta Moldovei" se face culpabil de violarea gravă a drepturilor legitime ale titularului Valeriu Axenti garantate de legislația națională și internațională în vigoare, îngrădirea dreptului la muncă și libertatea muncii și

exercitării profesiei și, respectiv, de refuzul neîntemeiat la angajare și de declanșarea neîntemeiată a prezentului litigiu individual de muncă.

Această situație a provocat și provoacă până în prezent reclamantului o stare de frustrare, un disconfort psihic, o neliniște sufletească, o dificultate și pierdere de timp și de energie vitală la revendicarea drepturilor încălcate de către pârât la îngrădirea dreptului la muncă și libertatea muncii și exercitării profesiei și refuzul neîntemeiat la angajare.

În concret, prejudiciul moral cauzat de vătămarea perpetuă și fără precedent a drepturilor personale recunoscute de lege și de îngrădirea dreptului la muncă și libertatea muncii și exercitării profesiei îl estimează în sumă de 50 000,00 și cere încasarea lui de la angajatorul Î.S. „Poșta Moldovei" în beneficiul reclamantului.

În continuare învederează că, potrivit art. 1, 2, 7, 8, 10, 17 Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 6, 13, 14 Convenția Europeană Pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, prevederilor Pactului internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale din 16.12.1966 de la New-York, prevederilor Pactului internațional cu privire la drepturile civile și politice din 16.12.1966 de la New-York, ratificate prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova nr.217-XII din 28.07.1990, prevederilor art. 15,16, 20, 26, 52, 53, 55 Constituția Republicii Moldova, orice persoană are dreptul la satisfacția efectivă din partea instanțelor judiciare naționale competente împotriva actelor care, violează drepturile fundamentale ce-i sunt recunoscute prin constituție sau lege.

Prevederile relevante ale art.14 Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice din 16.12.1966 prevăd următoarele: Toți oamenii sunt egali în fața tribunalelor și curților de justiție. Orice persoană are dreptul ca litigiul în care se află sa fie examinat în mod echitabil și public de un tribunal competent, independent și imparțial stabilit prin lege, care să decidă asupra contestărilor privind drepturile și obligațiile sale.

Dreptul la un proces echitabil garantat de art.6 Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, prezumă dreptul la o hotărâre și decizie legală, întemeiată și motivată.

Potrivit art. 15, 16, 20, 53 Constituția Republicii Moldova, cetățenii Republicii Moldova beneficiază de drepturile si de libertățile consacrate prin Constituție si prin alte legi si au obligațiile prevăzute de acestea. Respectarea și ocrotirea persoanei constituie o îndatorire primordială a statului.

Toți cetățenii Republicii Moldova sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenența politica, avere sau de origine socială. Orice persoană își exercită drepturile și libertățile constituționale cu bună-credință, fără să încalce drepturile și libertățile altora.

Orice persoana are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime. Nici o lege nu poate îngrădi accesul la justiţie.

În drept reclamantul își întemeiază pretențiile pe normele de drept citate supra, inclusiv pe dispozițiile art. art. 1, 2, 7, 8, 10, 17 Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 6, 13, 14 Convenția Europeană Pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, prevederilor Pactului internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale din 16.12.1966 de la New-York, prevederilor Pactului internațional cu privire la drepturile civile și politice din 16.12.1966 de la New-York, ratificate prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova nr.217-XII din 28.07.1990, art. 4, 7, 8, 15, 16, 20, 26, 25, 26, 52, 53, 54 Constituția RM, art. 3, 13, 27 din Legea nr. 190/2003 cu privire la veterani, art.1-16, 43-48 din Codul civil al RM, art. 4, 5, 6, 8 10 alin. (2) lit. a), 13, 47, 48, 51-54, 56, 57, 329, 330, 332 din Codul Muncii al RM, art. 1, 2, 5, 6, 12, 20, 22, 55, 59, 60, 238-241 CPC al RM.

Solicită reclamantul în cererea de chemare în judecată concretizată:

-A recunoaște comportamentul juridic manifestat de angajatorul Î.S. „Poşta Moldovei" la neexaminarea în criteriul de legalitate a cererii titularului Valeriu Axenti nr.12653 din 15 octombrie 2024 de angajare în câmpul muncii în cadrul Î.S. „Poşta Moldovei" în una din funcțiile vacante de jurist, în cadrul Direcției juridice, drept o discriminare directă în domeniul ocupării forței de muncă și îngrădirea dreptului la muncă, libertatea muncii și exercitării profesiei, şi în sine, un refuz neîntemeiat la angajare în câmpul muncii a titularului Valeriu Axenti, veteran de război;

-A obliga angajatorul Î.S. „Poşta Moldovei" să încheie cu titularul Valeriu Axenti contractul individual de muncă pentru funcția de Şef Birou expertiză juridică, în baza Fișei de repartizare pentru ocuparea locului de muncă nr. 105/28032025 din 17 ianuarie 2025 eliberată de Agenția Pentru Ocuparea Forței de Muncă, Direcția generală ocuparea forței de muncă, mun. Chișinău, către angajatorul Î.S. „Poşta Moldovei" pentru suplinirea funcției vacante de Șef Direcție juridică (Șef birou în direcția Juridică) funcție devenită vacantă la 11.04.2022 în cadrul Direcției juridice și raportată la Agenția Națională Pentru Ocuparea Forței de Muncă (ANOFM) la data de 11 decembrie 2024, în corespundere cu prevederile art. 14 alin. (1) lit. b) al 2 Legii nr.105 din 14.06.2018 cu privire la promovarea ocupării forței de muncă și asigurarea de șomer;

-A încasa de la Î.S. „Poşta Moldovei" în beneficiul lui Valeriu Axenti,- salariul în legătură cu absența forțată de lucru pentru perioada: 15 octombrie 2024 și până la data emiterii hotărârii de judecată în pricina dată, pentru funcția vacantă de Şef Birou expertiză juridică, consultanță, disciplina muncii, funcție devenită vacantă la 11.04.2022 în cadrul Direcției juridice și raportată la Agenția Națională

Pentru Ocuparea Forței de Muncă (ANOFM) la data de 11 decembrie 2024, în corespundere cu prevederile art. 14 alin. (1) lit. b) al Legii nr.105 din 14.06.2018 cu privire la promovarea ocupării forței de muncă și asigurarea de şomer;

-A încasa de la Î.S. „Poşta Moldovei" în beneficiul lui Valeriu Axenti, - suma de 50.000,00 (cinci zeci mii) lei cu titlu de prejudiciu moral, rezultat din îngrădirea dreptului la muncă şi libertatea muncii si exercitării profesiei;

-A obliga Î.S. „Poşta Moldovei" să achite pentru titularul Axenti Valeriu contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii pentru perioada: 15 octombrie 2024 și până la data emiterii hotărârii de judecată în pricina dată, în vederea formării stagiului de cotizare pentru stabilirea pensiei.

-A încasa de la Î.S. „Poşta Moldovei" în beneficiul lui Valeriu Axenti toate cheltuielile de judecată suportate la judecarea pricinii.

În ședința de judecată reclamantul Axenti Valeriu cât și reprezentantul acestuia avocatul Coadă Tudor au susținut integral cererea de chemare în judecată.

Reprezentantul pârâtului ÎS „Poșta Moldovei", în ședința de judecată acțiunea nu a recunoscut-o și a solicitat respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată, în baza următoarelor motive de fapt și de drept.

Menționează că, până la moment, nu există refuzul neîntemeiat la angajare, fapt confirmat de înseși Domnul Valeriu Axenti și prin înscrisurile anexate de d-lui la dosar (răspunsurile oferite de către pârât) și astfel, invocarea art. 47 din Codul muncii este un abuz și o eroare juridică.

Menționează că, prin cererea din 15.10.2024 reclamantul a solicitat, să fie angajat în câmpul muncii în cadrul Î.S. „Poșta Moldovei", în una din funcțiile vacante de jurist, în cadrul Direcției juridice.

Comunică că, în perioada 2024-2025, în statele de personal ale Î.S. „Posta Moldovei", nu au existat și nu există funcții de jurist, fapt confirmat prin extrasul statelor de funcțiuni ale Direcției juridice a „Poșta Moldovei", și astfel Domnul Valeriu Axenti nu putea fi angajat într-o funcție inexistentă.

Deși anterior, reclamantul a avut o discuție si cu șefa secției "revizie și control", care i-a propus funcție de control în cadrul secției menționate, iar Valeriu Axenti a refuzat această funcție de specialist categoria I.

Remarcă că trimiterile făcute în cererea de chemare în judecată de Valeriu Axenti la o serie de acte și norme juridice și de drept material pe 13 pagini din 16, nu sunt relevante speței examinate, deoarece nu există refuz de angajare în câmpul muncii.

Consideră drept exagerată afirmația reclamantului, că refuzul inexistent de angajare în câmpul muncii ar reprezenta o discriminare, deoarece Domnul reclamant nu indică criteriile concrete de pretinsa discriminare și nu confirmă printr-un act irevocabil de constatarea discriminării emis de "Consiliului pentru

prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității", existența pretinsei discriminări în cazul dat.

Afirmația reclamantului, expusă în cererea de chemare în judecată că, precum că, angajarea în câmpul muncii nu poate fi realizată, deoarece direcția juridică este în proces de-restructurare și reformare, iar după finalizarea procesului menționat, va fi informat suplimentar despre decizia finală emisă pe cererea de angajare în câmpul muncii, este unul încurajator și totodată declarativ, lipsit de relevanță și elemente de legalitate, nu este probat prin documente confirmative și nu atrage după sine respingerea cererii de angajare", sunt afirmații false si contradictorii, fapt demonstrat prin înscrisurile anexate. La dosar există înscrisurile, care confirmă reorganizarea Direcției juridice și lipsa funcțiilor de jurist în statele de funcțiuni ale Î.S. „Poșta Moldovei".

Afirmațiile reclamantului că, ar fi avut loc refuz neîntemeiat la angajare, îngrădirea dreptului la muncă și libertatea muncii și exercitării profesiei, discriminare indirectă, absență forțată de la lucru, or, restrângerea unor drepturi, sunt ne-probate, pur declarative și respinse integral de către Î.S. „Posta Moldovei", întreprindere cu capital integru de stat.

În opinia pârâtului acțiunile reclamantului în cazul dat, sunt acțiuni abuzive și de încercarea unei îmbogățiri ilicite pe seama întreprinderii de Stat Î.S. „Poșta Moldovei", cererea ce chemare în judecată fiind ilegală și neîntemeiată, care urmează a fi respinsă integral.

Comunică că cererea de chemare în judecată supusă examinării urmează a fi respinsă și pe motivul lipsei discriminării și pentru că reclamantul cere instanței obligarea pârâtului Î.S. „Poșta Moldovei" să încheie cu reclamantul Valeriu Axenti contract individual de muncă pentru funcția nesolicitată prin cererea din data de 15.10.2024 și inexistentă în statele de funcțiuni ale Î.S. „Poșta Moldovei".

Totodată se va reține că la materialele cauzei sunt anexate concluziile scrise ale Avocatului Poporului (f.d.147-155).

Audiind explicațiile părților, studiind materialele cauzei în raport cu argumentele părţilor litigante, instanța de judecată consideră că, acțiunea reclamantului Axenti Valeriu este neîntemeiată și urmează să fie respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) şi (3) din Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea.*

Conform prevederilor art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale, dacă legea nu dispune altfel*. Totodată, prevederile

art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă stabilesc că, *circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace probante nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace.*

Conform prevederilor art. 121 din Codul de procedură civilă, *instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului*, iar conform prevederilor art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

Reieșind din materialele cauzei, instanța de judecată constată cu certitudine că la data de 15 octombrie 2024, Axenti Valeriu a depus în adresa ÎS „Poșta Moldovei" cerere prin care a solicitat să fie angajat în câmpul muncii, în una din funcțiile vacante de jurist, în cadrul Direcției Juridice (f.d.12).

La data de 15 noiembrie 2024 prin răspunsul ÎS „Poșta Moldovei", nr. 23428, Axenti Valeriu a fost informat că, la moment angajarea în câmpul muncii nu poate fi realizată, deoarece direcția juridică a întreprinderii este în proces de restructurare și reformare. După finalizarea procesului menționat, ÎS „Poșta Moldovei" va comunica decizia finală în privința cererii din 15 octombrie 2024 (f.d.13).

La data de 19 noiembrie 2024 Axenti Valeriu a depus în adresa ÎS „Poșta Moldovei", cerere prin care a solicitat să fie informat: la ce dată au devenit vacante și câte funcții vacante de jurist sunt în cadrul Î.S. „Poșta Moldovei"- Direcția juridică, potrivit statelor de personal aprobat în cadrul unității?;

Dacă Î.S. „Poșta Moldovei" a informat sau nu în scris, prin fax, prin poștă electronică a subdiviziunii teritoriale în a cărei rază își are adresa juridică sau în a cărei rază este adresa locului de muncă, despre toate locurile de muncă devenite vacante, inclusiv despre locurile de muncă vacante create și/sau rezervate pentru angajarea persoanelor cu dizabilități,, în termen de 5 zile lucrătoare de la data la care au devenit vacante, conform modelului aprobat de către Agenția Națională, în corespundere cu prevederile art. 14 alin. (1) lit. b) al Legii nr.105 din 14.06.2018 cu privire la promovarea ocupării forței de muncă și asigurarea de șomer ?;

Să i se pună la dispoziție în copie certificată următoarele acte juridice după cum succed: -Statele de personal ale Î.S. „Poșta Moldovei" aprobate conform art.10 alin .(2) lit. b^1) din Codul muncii al RM. - Actul juridic de dispoziție confirmativ / hotărâre a consiliului de administrație, hotărâre, decizie, dispoziție, ordin a conducătorului entității, ce-ar confirma faptul, că în prezent, direcția juridică a întreprinderii se află în procedură juridică de restructurare și reformare. (f.d.25).

Prin răspunsul nr.A-449/24-23748 din 18 decembrie 2024, Î.S. „Poșta Moldovei” a informat că, la moment în cadrul Direcției juridice a Departamentului conformitate sunt 4 funcții vacante. În special, informația despre funcțiile vacante de jurist, pe parcursul anului 2024 nu a fost transmisă în scris către Agenția Națională Pentru Ocuparea Forței de Muncă (ANOFM). La moment, structura organizatorică a Direcției juridice este în proces de optimizare (un act juridic de dispoziție în acest sens urmează a fi emis de Angajator, conform procedurii prevăzute de legislația muncii) (f.d.26).

În continuare susține că, prin cererea nr. A -07/25 din 09.01.2025 reclamantul a solicitat: să fie informat dacă cererea nr.12653 din 15 octombrie 2024 de angajare a titularului Valeriu Axenti în câmpul muncii în cadrul Î.S. „Poșta Moldovei” în una din funcțiile vacante de jurist, în cadrul Direcției juridice este admisă sau respinsă (f.d.27).

Inițial, instanța de judecată va reţine că, potrivit art. 354 lit. a) din Codul muncii, *se consideră litigii individuale de muncă divergenţele dintre salariat şi angajator privind, încheierea contractului individual de muncă.*

Potrivit art. 16 alin.(2) din Constituția Republicii Moldova, *toţi cetăţenii Republicii Moldova sunt egali în faţa legii şi a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naţionalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenenţă politică, avere sau de origine socială.*

Potrivit art. 43 alin.(1) din Constituția Republicii Moldova, *orice persoană are dreptul la muncă, la libera alegere a muncii, la condiţii echitabile şi satisfăcătoare de muncă, precum şi la protecţia împotriva şomajului.*

În continuare potrivit art. 6 din Codul muncii, *libertatea muncii este garantată prin Constituţia Republicii Moldova.*

(2) Orice persoană este liberă în alegerea locului de muncă, a profesiei, meseriei sau activităţii sale.

(3) Nimeni, pe toată durata vieţii sale, nu poate fi obligat să muncească sau să nu muncească într-un anumit loc de muncă sau într-o anumită profesie, oricare ar fi acestea.

(4) Orice act juridic încheiat cu nerespectarea dispoziţiilor alin.(1), (2) şi (3) este nul.

Potrivit art. 8 din Codul muncii, *în cadrul raporturilor de muncă acţionează principiul egalităţii în drepturi a tuturor salariaţilor. Orice discriminare, directă sau indirectă, a salariatului pe criterii de sex, vîrstă, rasă, culoare a pielii, etnie, religie, opţiune politică, origine socială, domiciliu, dizabilitate, infectare cu HIV/SIDA, apartenenţă sau activitate sindicală, precum şi pe alte criterii nelegate de calităţile sale profesionale, este interzisă.*

(2) Nu constituie discriminare stabilirea unor diferenţieri, excepţii, preferinţe sau drepturi ale salariaţilor, care sînt determinate de cerinţele specifice unei

munci, stabilite de legislaţia în vigoare, sau de grija deosebită a statului faţă de persoanele care necesită o protecţie socială şi juridică sporită.

În continuare potrivit art. 47 din Codul muncii, *refuzul neîntemeiat de angajare este interzis.*

(2) Se interzice orice limitare, directă sau indirectă, în drepturi ori stabilirea unor avantaje, directe sau indirecte, la încheierea contractului individual de muncă în dependenţă de sex, rasă, etnie, religie, domiciliu, opţiune politică sau origine socială.

(3) Refuzul angajatorului de a angaja se întocmeşte în formă scrisă, cu indicarea datelor prevăzute la art.49 alin.(1) lit.b), şi poate fi contestat în instanţa de judecată.

Potrivit art. 56 alin.(1) din Codul muncii, *contractul individual de muncă se încheie în baza negocierilor dintre salariat şi angajator. Încheierea contractului individual de muncă poate fi precedată de circumstanţe specifice (susţinerea unui concurs, alegerea în funcţie etc.).*

În continuare, referitor la cerința reclamantului privind recunoașterea comportamentul juridic manifestat de angajatorul Î.S. „Poşta Moldovei" la neexaminarea în criteriul de legalitate a cererii titularului Valeriu Axenti nr.12653 din 15 octombrie 2024 de angajare în câmpul muncii în cadrul Î.S. „Poşta Moldovei" în una din funcțiile vacante de jurist, în cadrul Direcției juridice, drept o discriminare directă în domeniul ocupării forței de muncă și îngrădirea dreptului la muncă, libertatea muncii și exercitării profesiei se va reţine următoarele.

Instanța de judecată reiterează că în corespundere cu art. 8 din Codul muncii, *în cadrul raporturilor de muncă acţionează principiul egalităţii în drepturi a tuturor salariaţilor. Orice discriminare, directă sau indirectă, a salariatului pe criterii de sex, vîrstă, rasă, culoare a pielii, etnie, religie, opţiune politică, origine socială, domiciliu, dizabilitate, infectare cu HIV/SIDA, apartenenţă sau activitate sindicală, precum şi pe alte criterii nelegate de calităţile sale profesionale, este interzisă.*

(2) Nu constituie discriminare stabilirea unor diferenţieri, excepţii, preferinţe sau drepturi ale salariaţilor, care sînt determinate de cerinţele specifice unei munci, stabilite de legislaţia în vigoare, sau de grija deosebită a statului faţă de persoanele care necesită o protecţie socială şi juridică sporită.

La caz, instanța de judecată reține că, la materialele cauzei este anexată Decizia Consiliului pentru Egalitate nr. 09/25 din 20 martie 2025, emisă pe marginea plângerii depuse de către Axenti Valeriu pe pretinsele acțiuni discriminatorii ale Î.S. „Poşta Moldovei" (f.d.5-7 Volumul II).

Astfel, instanța de judecată constată că potrivit pct. 3.5 și 3.6 al respectivei decizii, „*Cercetând materialele anexate adiţional, Consiliul constată că acestea nu conţin informaţii concludente, acte sau dovezi care ar susţine criteriile de vârstă şi*

apartenență politică invocate de petiționar în plângere. 3.6 Consiliul a luat act de faptul că petiționarul s-a declarat apolitic, însă aceasta nu este suficient pentru instituirea prezumției existenței unei fapte de discriminare pe criteriul de apartenență politică, or Consiliul nu a reținut faptul dacă persoanele, cu care petiționarul se compară, ar fi fost tratați mai favorabil din considerentul că ar fi fost membrii unei formațiuni sau partid politic. Același raționament Consiliul îl aplică și față de criteriul de vârstă invocat de petiționar, adică ultimul nu a prezentat vârstele persoanelor care au fost tratate preferențial"

Totodată, potrivit pct. 3.10 al Deciziei Consiliului pentru Egalitate nr. 09/25 din 20 martie 2025, *„Așadar, având în vedere raționamentele expuse mai sus, Consiliul conchide că petiționarul a eşuat în stabilirea prezumției existenței unei fapte de discriminare".*

Așadar, instanța de judecată conchide că prin Decizia de inadmisibilitate a Consiliului pentru Egalitate nr. 09/25 din 20 martie 2025, autoritatea publică nu a constatat existența unei fapte de discriminare manifestate de Î.S. „Poşta Moldovei" la examinarea cererii lui Valeriu Axenti nr.12653 din 15 octombrie 2024 de angajare în câmpul muncii în cadrul Î.S. „Poşta Moldovei".

Cu atât mai mult, instanța reține că reclamantul, în prezenta acțiune, s-a limitat la o simplă enumerare a unor dispoziții legale, fără a indica în mod concret în ce a constat pretinsa faptă de discriminare, care ar fi criteriul protejat incident și care ar fi tratamentul diferențiat aplicat în raport cu alte persoane aflate într-o situație similară.

Instanța subliniază că simpla invocare a unor norme legale, în absența descrierii faptelor relevante și a legăturii de cauzalitate dintre acestea și pretinsa încălcare a drepturilor reclamantului, nu este suficientă pentru a fundamenta existența unei fapte de discriminare. În acest sens, reclamantul nu a prezentat probe pertinente care să creeze o prezumție de discriminare.

Prin urmare respectiva pretenție a reclamantului urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, or, contrar art. 118 alin.(1) Cod de procedură civilă, reclamantul nu a dovedit circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale.

În partea ce ține de pretenția privind, recunoașterea comportamentului juridic manifestat de angajatorul Î.S. „Poşta Moldovei" la neexaminarea în criteriul de legalitate a cererii titularului Valeriu Axenti nr.12653 din 15 octombrie 2024 de angajare în câmpul muncii în cadrul Î.S. „Poşta Moldovei" în una din funcțiile vacante de jurist, în cadrul Direcției juridice, drept un refuz neîntemeiat la angajare în câmpul muncii a titularului Valeriu Axenti, veteran de război, se va reține următoarele.

Instanța de judecată cu riscul de a se repeta, menționează că, în corespundere cu art. 47 din Codul muncii, *Refuzul neîntemeiat de angajare este interzis.*

(2) Se interzice orice limitare, directă sau indirectă, în drepturi ori stabilirea unor avantaje, directe sau indirecte, la încheierea contractului individual de muncă în dependenţă de sex, rasă, etnie, religie, domiciliu, opţiune politică sau origine socială.

(3) Refuzul angajatorului de a angaja se întocmeşte în formă scrisă, cu indicarea datelor prevăzute la art.49 alin.(1) lit.b), şi poate fi contestat în instanţa de judecată.

La caz, instanța conchide că, de către reclamant nu a fost prezentat nici un refuz întocmit în formă scrisă al angajatorului Î.S. „Poşta Moldovei" de a angaja pe Axenti Valeriu în funcția de jurist conform cererii din 15 octombrie 2024.

Cu atât mai mult prin răspunsul ÎS „Poșta Moldovei”, nr. 23428, din 15 noiembrie 2024, reclamantul a fost informat că, la moment angajarea în câmpul muncii nu poate fi realizată, deoarece direcția juridică a întreprinderii este în proces de restructurare și reformare. **După finalizarea procesului menționat, ÎS „Poșta Moldovei” va comunica decizia finală în privința cererii din 15 octombrie 2024** (f.d.13).

Nu în ultimul rând urmează a fi reținut faptul că, în perioada 2024-2025, în statele de personal ale Î.S. „Posta Moldovei”, nu au existat funcții de jurist, fapt ce se confirmă nemijlocit prin extrasul statelor de funcții ale Direcției juridice a „Poșta Moldovei” (f.d.105-106).

De altfel nu pot fi reținute nici alegațiile reclamantului precum că, pretextul invocat de ÎS „Poșta Moldovei” cu referire la cererea nr. 12653 din 15 octombrie 2024 privind angajarea titularului Valeriu Axenti în câmpul muncii, precum că la moment, angajarea în câmpul muncii nu poate fi realizată, deoarece direcția juridică este în proces de restructurare și reformare, iar după finalizarea procesului menționat, va fi informat suplimentar despre decizia finală emisă pe cererea de angajare în câmpul muncii, este unul încurajator și totodată pur declarativ, lipsit de relevanță și elemente de legalitate, nu este probat prin documente confirmative și nu poate atrage după sune respingerea cererii de angajare, or, la materialele cauzei sunt anexate actele confirmative cu privire la reorganizarea Direcției Juridice și anume Ordinul nr. 48 SP din 27 decembrie 2024 cu privire la punerea în aplicare a statului de personal, aprobarea și punerea în aplicare a schemei de încadrare a personalului ÎS „Poșta Moldovei” pentru anul 2025.

În continuare referitor la pretențiile reclamantului cu privire la obligarea angajatorului Î.S. „Poşta Moldovei" să încheie cu titularul Valeriu Axenti contractul individual de muncă pentru funcția de Șef Birou expertiză juridică, în baza Fișei de repartizare pentru ocuparea locului de muncă nr. 105/28032025 din 17 ianuarie 2025 eliberată de Agenția Pentru Ocuparea Forței de Muncă, Direcția generală ocuparea forței de muncă, mun. Chișinău, către angajatorul Î.S. „Poşta Moldovei" pentru suplinirea funcției vacante de Șef Direcție juridică (Șef birou în

direcția Juridică) funcție devenită vacantă la 11.04.2022 în cadrul Direcției juridice și raportată la Agenția Națională Pentru Ocuparea Forței de Muncă (ANOFM) la data de 11 decembrie 2024, în corespundere cu prevederile art. 14 alin. (1) lit. b) al 2 Legii nr.105 din 14.06.2018 cu privire la promovarea ocupării forței de muncă și asigurarea de șomer, se va reține următoarele.

Instanța de judecată consideră neîntemeiată respectiva pretenție de moment ce în speță nu s-a constatat existența unui refuz neîntemeiat al ÎS „Poșta Moldovei" de a angaja pe Axenti Valeriu în funcția de jurist conform cererii din 15 octombrie 2024.

Cu atât mai mult, urmează a fi evidențiat că, prin cererea din 15 octombrie 2024, reclamantul a solicitat angajarea în una din funcțiile vacante de jurist, în cadrul Direcției juridice (f.d.12). Însă prin cererea de chemare în judecată solicită angajarea în funcția de Şef Birou expertiză juridică. Respectiv, între obiectul cererii din 15 octombrie 2024 adresate angajatorului și obiectul acțiunii înaintate instanței există o neconcordanță evidentă, care exclude reținerea existenței unui refuz neîntemeiat din partea pârâtului cu privire la funcția pretinsă în prezenta cauză.

În continuare ținând cont de respingerea ca fiind neîntemeiată a cerinței reclamantului privind obligarea angajatorului Î.S. „Poşta Moldovei" să încheie cu titularul Valeriu Axenti contractul individual de muncă pentru funcția de Şef Birou expertiză juridică, în baza Fișei de repartizare pentru ocuparea locului de muncă nr. 105/28032025 din 17 ianuarie 2025 eliberată de Agenția Pentru Ocuparea Forței de Muncă, Direcția generală ocuparea forței de muncă, mun. *****, către angajatorul Î.S. „Poşta Moldovei" pentru suplinirea funcției vacante de Șef Direcție juridică (Șef birou în direcția Juridică) funcție devenită vacantă la 11.04.2022 în cadrul Direcției juridice și raportată la Agenția Națională Pentru Ocuparea Forței de Muncă (ANOFM) la data de 11 decembrie 2024, în corespundere cu prevederile art. 14 alin. (1) lit. b) al 2 Legii nr.105 din 14.06.2018 cu privire la promovarea ocupării forței de muncă și asigurarea de şomer, instanța de judecată va respinge subsecvent și cerința privind încasarea de la Î.S. „Poşta Moldovei" în beneficiul lui Valeriu Axenti, a salariului în legătură cu absența forțată de lucru pentru perioada: 15 octombrie 2024 și până la data emiterii hotărârii de judecată în pricina dată, cât și obligarea Î.S. „Poşta Moldovei" să achite pentru titularul Axenti Valeriu contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii pentru perioada: 15 octombrie 2024 și până la data emiterii hotărârii de judecată în pricina dată, în vederea formării stagiului de cotizare pentru stabilirea pensiei.

În partea ce ține de pretențiile reclamantului cu privire la încasarea de la Î.S. „Poşta Moldovei" în beneficiul lui Valeriu Axenti, a sumei de 50.000,00 lei cu titlu de prejudiciu moral, rezultat din îngrădirea dreptului la muncă şi libertatea muncii si exercitării profesiei, instanța va menționa următoarele.

Potrivit art. 329 din Codul Muncii, *angajatorul este obligat să repare integral prejudiciul material şi cel moral cauzat salariatului în legătură cu îndeplinirea de către acesta a obligaţiilor de muncă, în cazul discriminării salariatului la locul de muncă sau ca rezultat al privării ilegale de posibilitatea de a munci, dacă prezentul cod sau alte acte normative nu prevăd altfel.*

(2) Prejudiciul moral se repară în formă bănească sau într-o altă formă materială determinată de părţi. Litigiile şi conflictele apărute în legătură cu repararea prejudiciului moral se soluţionează de instanţa de judecată, indiferent de mărimea prejudiciului material ce urmează a fi reparat.

În corespundere cu art. 330 alin.(1) lit. a) din Codul muncii*, angajatorul este obligat să compenseze persoanei salariul pe care aceasta nu l-a primit, în toate cazurile privării ilegale de posibilitatea de a munci. Această obligaţie survine, în particular, în caz de: a) refuz neîntemeiat de angajare.*

În continuare potrivit art. 2036 alin. (1) din Codul civil, *în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege, instanţa de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparaţia prejudiciului prin plata de despăgubiri.*

Conform art. 2037 alin. (1) și (2) al Codului civil, *mărimea despăgubirii pentru prejudiciu moral se determină de către instanța de judecată în funcție de caracterul și gravitatea prejudiciului moral cauzat persoanei vătămate, de gradul de vinovăție a autorului prejudiciului, dacă vinovăția este o condiție a răspunderii, și de măsura în care această despăgubire poate aduce satisfacție echitabilă persoanei vătămate.*

(2) Caracterul şi gravitatea prejudiciului moral le apreciază instanța de judecată, luînd în considerare circumstanțele în care a fost cauzat prejudiciul, restrîngerea posibilităților de viață familială și socială, precum și statutul social al persoanei vătămate.

Instanța relevă că prin noțiunea de prejudiciu moral se înțeleg suferințele psihice sau fizice cauzate prin acțiuni sau omisiuni care atentează la valorile nepatrimoniale ce aparțin persoanei din momentul nașterii sau la bunurile dobândite prin lege (viața, sănătatea, demnitatea şi reputația profesională, inviolabilitatea vieții personale, secretul de familie şi personal), prin fapte ce atentează la drepturile personale nepatrimoniale (dreptul de a folosi propriul nume, dreptul de autor).

Totodată, se remarcă că, obligația de a demonstra faptul cauzării reale a prejudiciului moral (suferințelor fizice sau psihice suportate) o exercită partea care se consideră vătămată, de aceea în cererea despre compensarea prejudiciului moral aceasta trebuie să indice şi să probeze concret, prin ce sau manifestat aceste prejudicieri şi legătura de cauzalitate a acestora cu acțiunile părții pârâte.

Astfel, cu referire la pretenția de a încasare prejudiciul moral cauzat, instanța relevă, că Axenti Valeriu nu a prezentat la materialele cauzei nicio probă, nici un înscris justificativ, sau o explicație cu privire la temeiul suferințelor psihice, fizice, felul în care s-au manifestat acestea, durata şi intensitatea acestora, sau alte circumstanțe importante pentru aprecierea justă şi echitabilă a prejudiciului moral într-adevăr cauzat, prin urmare, solicitarea reclamantului cu privire la încasarea prejudiciului moral în mărime de 50 000 lei urmează a fi respinsă, ca neîntemeiată.

În continuare referitor la pretenția reclamantului privind încasarea de la Î.S. „Poşta Moldovei" în beneficiul lui Valeriu Axenti toate cheltuielile de judecată suportate la judecarea pricinii se va reține următoarele.

În corespundere cu art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

Potrivit art. 96 alin.(1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.*

Ținând cont de cele relatate *supra*, instanța de judecată va respinge subsecvent și cerința reclamantului privind încasarea de la Î.S. „Poşta Moldovei" în beneficiul lui Valeriu Axenti toate cheltuielile de judecată suportate la judecarea pricinii.

Reieșind din cele menționate *supra*, cererea de chemare în judecată depusă de Axenti Valeriu împotriva ÎS „Poșta Moldovei", cu participarea autorității publice Avocatul Poporului, cu privire la încheierea contractului individual de muncă, încasarea salariului în legătură cu absența forțată de la muncă, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 238-241, Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

hotărăște:

Cererea de chemare în judecată înaintată de Axenti Valeriu împotriva ÎS „Poșta Moldovei”, cu participarea autorității publice Avocatul Poporului, cu privire la încheierea contractului individual de muncă, încasarea salariului în legătură cu absența forțată de la muncă, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecător Guzun Corneliu

Copia corespunde originalului