Dosarul nr.3-1*****/21 (2-21182375-24-3-10122*****1)

H O T Ă R Î R E
În numele Legii
(motivată)

13 iunie 2*****4 or.Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul central
Instanţa în următoarea componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandru Motricală
Grefieri Doina Chirilov și Daniela Druță
Cu participarea terţului interesat Gheorghe Vizitiu şi reprezentantului acestuia, avocatul Valeriu Dumitriu, împuternicit în baza mandatului seria MA nr.1492944 din 09.07.2*****2, în lipsa reclamantei Natalia Matveeva şi pîrîtului - notarului public Vladimir Bîstriţchi citaţi legal, examinînd în şedinţă de judecată publică, acţiunea Nataliei Matveeva împotriva notarului public Vladimir Bîstriţchi, terţ interesat Gheorghe Vizitiu *cu privire la obligarea reconstituirii actelor notariale, efectuării modificărilor în dosarul succesoral, autentificării declaraţiei de acceptare a succesiunii, emiterii certificatelor de moştenitor legal şi de proprietate*,

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanţilor la proces.

1.La data de 10.12.2*****1 Natalia Matveeva a depus împotriva notarului public Vladimir Bîstrițchi, acţiune privind obligarea efectuării modificărilor în dosarul succesoral, autentificarea declarației de acceptare a succesiunii, emiterea certificatelor de moștenitor legal și de proprietate.

2. În motivarea acţiunii a indicat că, notarul public Bîstriţchi Vladimir n-a soluţionat cererea prealabilă din 26.10.2*****1 prin care a solicitat iniţierea procedurii prealabile privind soluţionarea cererii din *****.09.2*****1 cu privire la declararea acceptării succesiunii a defunctului Vizitiu Andrei constituită din ½ cotă-parte din terenul pentru construcţii cu suprafaţa de 0,1120 ha, numărul cadastral *****, casă de locuit cu gradul de finisare 73%, numărul cadastral 3841100197*****, construcţii accesorii, numărul cadastral 3841100197.***** şi

3841100197*****, în valoare de 73725 lei, terenul grădină cu suprafaţa de 0,0512 ha, numărul cadastral *****, în valoare de 1490 lei, terenul grădină cu suprafaţa de 0,0513 ha, numărul cadastral ***** în valoare de 1493 lei, din ***** r-nul ***** și a cererii din 06.11.2*****0 cu privire la efectuarea modificărilor corespunzătoare în dosarul succesoral aferent defunctului Vizitiu Andrei, în parte ce ţine de declararea drept nule a certificatelor de moştenitor legal nr.15/1964 şi 15/1965 din 13.06.2007, cît şi emiterii pe numele ei a certificatelor de moştenitor legal aferent averii defunctului Vizitiu Andrei în mărime de ½ şi a celui de proprietate cu privire la dreptul de proprietate asupra cotei-părţi din proprietate comună în devălmăşie în mărime de ½ din terenul pentru construcţii cu suprafaţa de 0,1120 ha, numărul cadastral *****, casa de locuit cu gradul de finisare 73%, numărul cadastral **********, construcţiile accesorii numărul cadastral *****.***** şi **********în valoare de 73725 lei, terenul grădină cu suprafaţa de 0,0512 ha, numărul cadastral ***** de 1490 lei și terenul grădină cu suprafaţa de 0,0513 ha, numărul cadastral ***** de 1493 lei, din ***** r-nul *****.

Aduce la cunoștință faptul precum, că dînsa Vezetiu (Matveeva) Natalia şi Vezetiu Andrei a înregistrat căsătoria la data de 18.10.1986.

Potrivit titlului provizoriu de autentificare a dreptului deţinătorului de teren, în temeiul art.82 Codul funciar, Primăria ***** r-nul ***** prin decizia nr.11 din 12.11.1992 i-a transmis lui Vezetiu Andrei în proprietate privată terenul pentru construcţii cu suprafaţa de 0,1120 ha, terenul grădină cu suprafaţa de 0,0512 ha şi terenul grădină cu suprafaţa de 0,0513 ha.

Conform prevederilor certificatelor nr.513 din 14.11.1995, nr.7 din 28.04.2007, adeverinţei nr.974 din 27.06.2008 şi înscrierilor din contul personal, eliberate de Primăria ***** r-nul *****, în registrul nr.2 de evidenţă a gospodăriilor, pag.69, la contul personal nr.141 este înregistrată gospodăria de muncitori şi este constituită din casă de locuit cu suprafaţa de 120 m.p., inclusiv locativa 86 m.p., cu anexele bucătăria de vară, şopron, beci, şură, care aparţin lui Vezetiu Andrei şi Vezetiu Nataliei, amplasate pe terenul cu suprafaţa de 0,1120 ha.

Prin înscrisurile în cauză este evident faptul, că Vezetiu Andrei şi ea - Matveeva (Vezetiu) Natalia în perioada căsătoriei au dobîndit în proprietate terenul pentru construcţii cu suprafaţa de 0,1120 ha pe care a

fost construită casa de locuit, terenul gradină cu suprafaţa de 0,0512 ha şi terenul gradină cu suprafaţa de 0,0513 ha.

La ***** Vezetiu Andrei a decedat. Cauza decesului asfixie mecanică, înec în apă.

Remarcă, că fiul defunctului, Vezetiu Serghei, născut la ***** a decedat de asemenea la ***** concomitent cu tatăl Vezetiu Andrei. Cauza decesului asfixie mecanică, înec în apă. Părinţii defunctului Vezetiu Andrei, tatăl Vizitiu Petru a decedat la ***** şi mama, Vizitiu Efrasinia, a decedat la *****.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.566 alin.(1) şi (2) din Codul civil, dat fiind faptul că Legea civilă nu are caracter retroactiv, nemodificînd şi nici nesuprimînd condiţiile de constituire a unei situaţii juridice constituite anterior, nici condiţiile de stingere a unei situaţii juridice stinse anterior, la data decesului, moştenitor de prima clasă a lui Vezetiu Andrei, decedat la *****, este doar ea soţia lui, Vezetiu Natalia.

Consemnează, că la data de 20.11.1995 ea a depus cererea-comandă nr.2759 şi la 20.11.1995, OTC Criuleni a întocmit actul de examinare a bunului imobil locativ, casă de locuit înregistrată pe numele lui Vezetiu Andrei din ***** r-nul *****, amplasată pe terenul cu suprafaţa de 0,1062 ha.

Menționează, că după decesul lui Vezetiu Andrei la *****, bunurile imobile constituite din loturile de teren grădină cu suprafaţa de 0,0512 ha şi terenul grădină cu suprafaţa de 0,0513 ha, terenul cu suprafaţa de 0,1120 ha şi casa de locuit pe acest teren, au fost reflectate în registrul conturilor personale în 1995 după dînsa, Vezetiu Natalia.

După decesul soţului Vezetiu Andrei, ea a rămas să locuiască în imobil, folosindu-se de casa de locuit şi loturile de teren înregistrate în proprietatea decedatului Vezetiu Andrei.

Subliniază, că ea nu a renunţat la succesiune, nu a fost decăzută de la succesiune, a acceptat succesiunea deschisă după decesul soţului Vezetiu Andrei prin intrarea în posesia patrimoniului succesoral constituit din ½ cotă-parte din lotul de teren cu suprafaţa de 0,1120 ha cu casa de locuit construită pe acest teren, terenul grădină cu suprafaţa de 0,0512 ha şi terenul grădină cu suprafaţa de 0,0513 ha.

Consideră, că în atare circumstanţe de fapt şi de drept, ea - Vezetiu Natalia deţine în proprietate ½ cotă-parte ideală din terenul grădină cu

suprafaţa de 0,0512 ha şi terenul grădină cu suprafaţa de 0,0513 ha, terenul cu suprafaţa de 0,1120 ha şi casa de locuit pe acest teren, dobîndite de soţi în timpul căsătoriei, înregistrate în registrul conturilor personale a gospodăriilor ale Primăriei Oxentea r-nul ***** pe numele lui Vezitiu Andrei, iar după decesul acestuia pe numele ei.

Mai susține, că a acceptat succesiunea deschisă la data decesului soţului Vezetiu Andrei, *****, constituita din ½ cotă-parte ideală din terenul grădină cu suprafaţa de 0,0512 ha şi terenul grădină cu suprafaţa de 0,0513 ha, terenul cu suprafaţa de 0,1120 ha şi casa de locuit pe acest teren, din ***** r-nul *****, prin intrarea de fapt în posesia şi administrarea bunurilor succesorale în decurs de şase luni din ziua deschiderii succesiunii şi succesiunea acceptată este considerată că-i aparţine din momentul deschiderii succesiunii.

Notează, că la 29.08.1998 OSC Tonigusevsk, Republica Mordovia, Rusia, a înregistrat căsătoria Nataliei Vezetiu cu Iurii Matveev și ca rezultat a obţinut numele de Matveeva Natalia.

Afirmă că, toate cele descrise mai sus, cît şi constatarea acceptării succesiunii la data decesului soţului Vezetiu Andrei, ***** în mărime de ½ cotă-parte ideală din terenul grădină cu suprafaţa de 0,0512 ha şi terenul grădină cu suprafaţa de 0,0513 ha, terenul cu suprafaţa de 0,1120 ha şi casa de locuit pe acest teren, din ***** r-nul *****, au fost constatate de către Curtea de Apel Chişinău potrivit deciziei la dosarul nr.2a-775/2014 din 26.11.2014 (pag.4-5), în rezultatul examinării în instanţa de judecată a acţiunii privind declararea nulităţii certificatelor de moştenitor legal din 13.06.2007 şi a contractelor de donaţie din 24*****.2008. Iar în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) Cod de procedură civilă, faptele stabilite printr-o hotărîre judecătorească irevocabilă într-o cauză civilă soluţionată anterior în instanţă de drept comun sînt obligatorii pentru instanţa care judecă cauza şi nu se cer a fi dovedite din nou.

Susține, că în rezultatul emiterii de către Curtea de Apel Chişinău a deciziei la dosarul nr.2a-775/2014 din 26.11.2014 întru înregistrarea dreptului de proprietate aferent imobilului descris mai sus, a înaintat notarului public Bîstritchi Vladimir - notar ce a preluat toată arhiva notarului public Bîstriţchi Vera după decesul acesteia, cererea din 06.11.2*****0, prin care a solicitat efectuarea modificărilor corespunzătoare în dosarul succesoral aferent defunctului Vizitiu Andrei,

în parte ce ţine de declararea drept nule a certificatelor de moştenitor legal nr.15/1964 şi 15/1965 din 13.06.2007, cît şi emiterii pe numele ei a certificatelor de moştenitor legal aferent averii defunctului Vizitiu Andrei în mărime de ½ şi a celui de proprietate cu privire la dreptul de proprietate asupra cotei-părţi din proprietate comună în devălmăşie în mărime de ½ din terenul pentru construcţii cu suprafaţa de 0,1120 ha, numărul cadastral *****, casa de locuit cu gradul de finisare 73%, numărul cadastral ********** şi construcţiile accesorii numărul cadastral *****.***** şi **********în valoare de 73725 lei, şi terenul grădină cu suprafaţa de 0,0512 ha, numărul cadastral ***** de 1490 lei, terenul grădină cu suprafaţa de 0,0513 ha, numărul cadastral ***** de 1493 lei, din *****, r-nul *****.

Subliniază, că cererea în cauză din 06.11.2020, de către notarul public Bîstritchi Vladimir nu a fost soluţionată în termenul prevăzut de Codul administrativ, nefiind soluţionată nici pînă în prezent.

Afirmă, că ulterior a înaintat notarului declaraţia de acceptare a succesiunii a defunctului din *****.09.2021, ce urma a fi autentificată notarial, care la fel nu a fost soluţionată în termenul prevăzut de Codul administrativ, nefiind soluţionată nici pînă în prezent.

Ca urmare, în termenul reglementat de art.165 alin.(1) din Codul administrativ, prin cererea prealabilă din 26.10.2021, a solicitat iniţierea procedurii prealabile, care la fel, nu a fost soluţionată.

În drept, își întemeiază prezenta cerere pe dispoziţiile art.art.1, 2, 3, 39, 189, 191, 196, 209, 211,212 din Codul administrativ.

*3.*Solicită reclamanta Natalia Matveeva:

*- efectuarea modificărilor corespunzătoare în dosarul succesoral aferent defunctului Vizitiu Andrei, decedat la *****, din ***** r-nul *****, potrivit deciziei la dosarul nr.2a-775/2014 din 26.11.2014 emisă de Curtea de Apel Chişinău. Prin care au fost declarate drept nule certificatele de moştenitor legal nr.15/1964 şi 15/1965 din 13.06.2007 prin care a fost atestat Vizitiu Gheorghe moştenitor legal al averii defunctului;*

*- autentificarea declaraţiei de acceptare a succesiunii a defunctului, cît şi emiterea pe numele ei a certificatului de moştenitor legal aferent averii defunctului Vizitiu Andrei, constituită din ½ cotă-parte din terenul pentru construcţii cu suprafaţa de 0,1120 ha, numărul cadastral *****, casă de locuit cu gradul de finisare 73%, numărul cadastral **********,*

*construcţii accesorii, numărul cadastral ********** şi **********, în valoare de 73725 lei, terenul grădină cu suprafaţa de 0,0512 ha, numărul cadastral *****, în valoare de 1490 lei, terenul grădină cu suprafaţa de 0,0513 ha, numărul cadastral ***** în valoare de 1493 lei, din ***** r-nul *****;*

*- emiterea pe numele ei a certificatului de proprietate cu privire la dreptul de proprietate asupra cotei-părţi din proprietate comună în devălmăşie în mărime de ½ cotă-parte din terenul pentru construcţii cu suprafaţa de 0,1120 ha, numărul cadastral *****, casă de locuit cu gradul de finisare 73%, numărul cadastral **********, construcţii accesorii, numărul cadastral *****.***** şi **********, în valoare de 73725 lei, terenul grădină cu suprafaţa de 0,0512 ha, numărul cadastral *****, în valoare de 1490 lei, terenul grădină cu suprafaţa de 0,0513 ha, numărul cadastral ***** în valoare de 1493 lei, din ***** r-nul ***** (f.d.5-8 Vol.I).*

4. La data de 21 decembrie 2022 Natalia Matveeva a depus împotriva notarul public Vladimir Bîstrițchi cerere de chemare în judecată *privind obligarea reconstituirii actelor notariale*.

5.În argumentarea cererii reclamanta a invocat, că în rezultatul intentării de către ea a acţiunii în instanţa de judecată potrivit cauzei nr.3-103/21 împotriva notarului public Bîstriţchi Vladimir privind:

-efectuarea modificărilor corespunzătoare în dosarul succesoral aferent defunctului Vizitiu Andrei, autentificării declaraţiei de acceptare a succesiunii a defunctului, cît şi emiterea pe numele ei a certificatului de moştenitor legal aferent averii defunctului Vizitiu Andrei și emiterii pe numele ei a certificatului de proprietate cu privire la dreptul de proprietate asupra cotei-părţi din proprietate comună în devălmăşie în mărime de ½ cotă-parte din terenul pentru construcţii suprafaţa 0,1120 ha, număr cadastral *****, casă de locuit cu gradul de finisare 73%, număr cadastral **********, construcţii accesorii număr cadastral *****.***** şi **********, în valoare de 73725 lei, terenul grădină suprafaţa 0,0512 ha, număr cadastral *****, în valoare de 1490 lei, terenul grădină suprafaţa 0,0513 ha, număr cadastral ***** în valoare de 1493 lei, din *****, r-nul *****, pîrîtul a prezentat informaţia din 21.06.2022 privind imposibilitatea prezentării înscrisurilor dosarului succesoral aferent defunctului Vizitiu Andrei, pe motiv că urmează a fi nimicite.

Menţionează faptul că în conformitate cu prevederile art.29 din Legea privind procedura notarială, actul notarial distrus se reconstituie la cererea succesorului părţilor la existenţa unei copii.

Ca rezultat a înaintat acestuia o petiţie prin care a solicitat reconstituirea actelor notariale din dosarului succesoral nr.237/16578 an.2007 și anume certificatele de moştenitor legal din 13.06.2007, înregistrate cu nr.15/1964 şi nr.15/1965, petiţie care de către notarul public Bîstriţchi Vladimir n-a fost soluţionată.

Ulterior a înaintat acestuia cererea prealabilă din 31.10.2022 prin care a solicitat iniţierea procedurii prealabile privind soluţionarea petiţiei, care la fel n-a fost soluţionată.

6. Solicită reclamanta Natalia Matveeva:

- Obligarea notarului public Vladimir Bîstriţchi privind reconstituirea actelor notariale şi anume a certificatelor de moştenitor legal din 13.06.2007, înregistrate cu nr.15/1964 şi nr.15/1965, nr.dosarului succesoral 237/16578 a.2007 (f.d.3-4 Vol.II).

7. Prin încheierea instanței din 22.06.2022, în proces a fost atras în calitate de terț interesat Gheorghe Vizitiu, iar prin încheierea din 04.07.2023, cauzele au fost conexată într-o singură procedură.

8. Pe marginea cererii de chemare în judecată, reprezentantul terțului interesat Gheorghe Vizitiu, avocatul Valeriu Dumitriu, a depus referinţă prin care printre altele a solicitat respingerea acțiunii.

9. Reprezentantul terțului interesat Gheorghe Vizitiu, avocatul Valeriu Dumitriu, în ședința de judecată şi-a susținut poziția exprimată în referințe, privind respingerea acţiunii înaintată.

12.Terțul interesat Gheorghe Vizitiu a susținut poziția avocatului.

13.Reclamanta, Natalia Matveeva și pîrîtul, notarul public Vladimir Bîstriţchi, fiind legal citați la ședința de judecată nu s-au prezentat. Suplimentar ultimul a informat că cererile reclamantei nu au fost examinate deoarece în opinia sa nu corespundeau rigorilor legii. Totodată a cerut ca acțiunea să fie respinsă ca neîntemeiată, fiindcă prin decizia judecătorească invocată au fost declarate nule certificatul de moștenitor și contractul de donație și nu s-a constatat faptul acceptării succesiunii.

Aprecierea instanţei de insolvabilitate.

14. Studiind cererea de chemare în judecată, audiind opiniile părţilor prezente în şedinţă, raportate la argumentele invocate şi la cadrul legal incident, apreciind probele administrate ţinînd cont de caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă şi circumstanţele stabilite care au importanţă pentru soluţionarea litigiului, instanţa atestă:

Potrivit art.1 alin.(1) din Codul administrativ, legislaţia administrativă reprezintă cadrul juridic principal prin care se asigură reglementarea raporturilor administrative la înfăptuirea activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia.

Art.5 din Codul administrativ stabileşte că, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale şi normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum şi a operaţiunilor administrative realizate de autorităţile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii şi se aplică nemijlocit legea.

Conform art.9 alin.(2) din Codul administrativ, prin cerere se solicită emiterea unui act administrativ individual sau efectuarea unei operaţiuni administrative.

Conform art.10 alin.(1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Art.11 alin.(1) – (3) din Codul administrativ, stabileşte că, actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terţii, ale căror drepturi sînt afectate de actul administrativ individual, nu sînt destinatarii acestuia.

Un act administrativ de acordare periodică a prestaţiilor materiale sau băneşti este un act administrativ individual prin care o astfel de prestaţie se

acordă pentru un număr determinat sau nedeterminat de perioade succesive.

Conform art.17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

În conformitate cu art.20 al Codului administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art.39 din Codul administrativ, controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Potrivit art.88 alin.(1) Cod administrativ, participanţii la procedura administrativă sînt obligaţi să colaboreze în cadrul cercetării stării de fapt. Ei urmează să indice, în special, asupra faptelor şi probelor care le sînt cunoscute şi să prezinte documentele pe care le deţin.

Art.93 alin.(1)-(3) Cod administrativ stabileşte că, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia.

Prin derogare de la prevederile alin.(1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale.

Reglementări suplimentare sau derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Potrivit art.189 alin.(1) şi (2) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci cînd autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere.

Potrivit art.206 alin.(1) Cod administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare);

b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare);

c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare);

d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau

e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Conform art.219 alin.(3) Cod administrativ, instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune.

Potrivit art.320 alin.(2) Cod civil (în redacția de pînă la 01.03.19), dreptul de proprietate se poate dobîndi, în condițiile legii, prin ocupațiune, act juridic, succesiune, accesiune, uzucapiune, precum și prin hotărîre judecătoească atunci cînd aceasta este translativă de proprietate.

Conform art.4 din Legea privind procedura notarială nr.246 din 15.11.2018, activitatea notarială se realizează prin întocmirea de către notar a actelor notariale, prin îndeplinirea acţiunilor şi procedurilor notariale şi oferirea consultaţiilor notariale, în vederea exercitării atribuţiilor prevăzute de lege. Articolul 8. Refuzul întocmirii actului notarial şi îndeplinirii acţiunii notariale

Art.8 alin.(1) lit.a) din Legea privind procedura notarială, stabilește că notarul refuză întocmirea actului notarial sau îndeplinirea acţiunii notariale solicitate dacă acestea sînt contrare legii, bunelor moravuri sau nu corespund cerinţelor legale pentru întocmirea/îndeplinirea lor.

Potrivit art.11 alin.(1) din Legea privind procedura notarială, notarul întocmeşte şi îndeplineşte următoarele acte şi acţiuni notariale:

c) procedura succesorală notarială;

d) eliberarea certificatului de moştenitor;

e) eliberarea certificatelor de proprietate.

Conform art.29 din Legea privind procedura notarială, actul notarial distrus sau dispărut, fără a mai fi rămas un exemplar original, se reconstituie la cererea părţilor, prin încheiere, cu acordul părţilor sau, după caz, al succesorilor acestora, dacă există o copie legalizată a acestuia sau o copie de pe copia legalizată a actului notarial. Reconstituirea se efectuează

de către notarul care a întocmit actul notarial sau de cel în gestiunea căruia a fost transmisă arhiva.

15. Potrivit textului cererilor de chemare în judecată și materialele anexate, reclamanta Natalia Matveeva a depus prezenta acțiune împotriva notarul public Vladimir Bîstrițchi, iar pretențiile de bază constau în obligarea efectuării modificărilor corespunzătoare în dosarul succesoral aferent defunctului Vizitiu Andrei, în parte ce ţine de declararea drept nule a certificatelor de moştenitor legal nr.15/1964 şi 15/1965 din 13.06.2007, cît şi emiterii pe numele ei a certificatelor de moştenitor legal aferent averii defunctului Vizitiu Andrei în mărime de ½ şi a celui de proprietate cu privire la dreptul de proprietate asupra cotei-părţi din proprietate comună în devălmăşie în mărime de ½ *din terenul pentru construcţii cu suprafaţa de 0,1120 ha, numărul cadastral *****, casa de locuit cu gradul de finisare 73%, numărul cadastral ********** şi construcţiile accesorii numărul cadastral *****.***** şi ***************în valoare de 73725 lei, şi terenul grădină cu suprafaţa de 0,0512 ha, numărul cadastral ***** de 1490 lei, terenul grădină cu suprafaţa de 0,0513 ha, numărul cadastral ***** de 1493 lei, din ***** r-nul *****,* autentificării declaraţiei de acceptare a succesiunii dar și reconstituirii actelor notariale.

16.În speță instanța consideră că acțiunea întrunește condițiile de admisibilitate, iar referitor la acest aspect s-a expus detaliat prin încheierea din 13.10.2023 (Vol.I f.d.197-202).

17.Cu referire la fond instanţa de judecată reține următoarele circumstanțe, reclamanta Matveeva (Baicova) Natalia la data de 18 octombrie 1986 a încheiat căsătoria cu Vezetiu Andrei, fapt confirmat prin adeverința de căsătorie eliberată la 18.10.1986 (f.d.84 Vol.I).

18. Din conținutul certificatului de deces eliberat la 19 aprilie 2005 de către OSC *****, rezultă, că Vizitiu Andrei a decedat în urma asfixiei mecanice înec în apă la data de 12.10.1995 (f.d.122 Vol.I). La aceiași dată fiul defunctului Vezetiu Andrei, Vezetiu Serghei, născut la ***** a decedat concomitent cu tatăl.

19. Suplimentar instanța relevă că părinţii defunctului Vezetiu Andrei, tatăl Vizitiu Petru a decedat la *****, iar mama, Vizitiu Efrasinia, a decedat la *****.

20. La data de 29 august 1998 reclamanta Matveeva (Vizitiu) Natalia a încheiat căsătoria cu Matveev Iurii, fapt rezultat din certificatul privind încheierea căsătoriei nr.44 din 08.11.2006 (f.d.113 Vol.I).

21. Potrivit informației prezentate de pîrîtul – notarul public Vladimir Bîstrițchii la 07.12.2022 în urma verificării arhivei notarului Bîstrițchi Vera a fost identificat dosarului succesoral nr.237/165/768, început la 06.06.2007 – finisat la 13.06.2007, după decesul lui Andrei Vizitiu. Potrivit registrului deținut de notar succesiunea a fost acceptată de către Gheorghe Vizitiu, care la 06.06.2007 a depus cerere privind acceptarea averii succesorale rămasă în urma decesului lui Vizitiu Andrei, solicitînd eliberarea certificatului ce confirmă dreptul de moștenire a averii succesorale (f.d.121 Vol.I). În rezultat au fost eliberate certificatele nr.15/1964 și 15/1965 din 13.06.2007 prin care a fost atestat Vizitiu Gheorghe moștenitor legal al averii lui Vizitiu Andrei, decedat la *****, din ***** r-nul *****.

22. Prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 26 noiembrie 2014 în cauza nr.2a-775/2014 a fost admis ca întemeiat apelul declarat de Matveeva Natalia. Sa casat hotărârea Judecătoriei Dubăsari pronunțată în pricină la 05.08.2014 în partea respingerii acțiunii privind declararea nulă a certificatului de moștenitor legal și contractului de donație, cu pronunțarea în această parte o nouă hotărâre:

Sa declarat nul certificatul nr.15/1964 și 15/1965 din 13.06.2007 prin care a fost atestat Vizitiu Gheorghe moștenitor legal al averii lui Vizitiu Andrei, decedat la *****, din ***** r-nul ***** constituită din:

- terenul pentru construcții cu suprafața 0,1120 ha, nr. cadastral *****, casa de locuit cu gradul de finisare 73 %, nr. cadastral ********** și construcțiile accesorii, nr. cadastral *****.***** și **********în valoare de 73725 lei;

- terenul grădină cu suprafața 0,0512 ha, nr. cadastral ***** de 1490 lei;

- terenul grădină cu suprafața 0,0513 ha, nr. cadastral ***** de 1493 lei;

Sa declarat nul contractul nr.323, 325, 327 din 24.01.2008 de donație de către Vizitiu Gheorghe fiicei sale Portarescu Natalia din ***** r-nul *****, terenul pentru construcții cu suprafața 0,112 ha, cu casa de locuit

grad de finisare 73 % și construcțiile accesorii cu nr. cadastral *****, **********, *****.***** și **********în valoare de 73725 lei; terenul grădină cu suprafața 0,0512 ha, nr. cadastral ***** de 1490 lei și terenul grădină cu suprafața 0,0513 ha, nr. cadastral ***** de 1493 lei (f.d.12-18 Vol.I).

23. În urma decizie adoptate de Curtea de Apel Chișinău, la data de 06.11.2020 reclamanta Matveeva Natalia s-a adresat cu o cerere către notarul public Vladimir Bîstrițchi prin care a solicitat efectuarea modificărilor corespunzătoare în dosarul succesoral aferent defunctului Vizitiu Andrei, decedat la *****, din ***** r-nul Criuleni potrivit decizie Curții de Apel Chișinău din 26.11.2014 în cauza nr.2a-775/2014, prin care s-au declarat nule o serie de acte care au stat la baza înregistrării dreptului de proprietate după Vizitiu Gheorghe și ulterior Portarescu Natalia, cu emiterea pe numele ei a certificatului de moștenitor legal aferent averii defunctului Vizitiu Andrei constituită din ½ terenul pentru construcții cu suprafața 0,112 ha, cu casa de locuit grad de finisare 73 % și construcțiile accesorii cu nr. cadastral *****, **********, *****.***** și **********în valoare de 73725 lei; terenul grădină cu suprafața 0,0512 ha, nr. cadastral ***** de 1490 lei și terenul grădină cu suprafața 0,0513 ha, nr. cadastral ***** de 1493 lei, precum și eliberarea certificatului de proprietate asupra cotei-părți din proprietatea comună în devălmășie în mărime de ½ cotă parte (f.d.19-22 Vol.I).

24. La data de 03.09.2021 reclamanta Matveeva Natalia a întocmit declarație de acceptare a succesiunii în urma decesului defunctului Vizitiu Andrei constituită din ½ cotă-parte din terenul pentru construcții cu suprafața 0,112 ha, cu casa de locuit grad de finisare 73 % și construcțiile accesorii cu nr. cadastral *****, **********, *****.***** și **********în valoare de 73725 lei; terenul grădină cu suprafața 0,0512 ha, nr. cadastral ***** de 1490 lei și terenul grădină cu suprafața 0,0513 ha, nr. cadastral ***** de 1493 lei (f.d.24 Vol.I).

25. Prin cererea prealabilă din 26.10.2021, reclamanta a solicitat notarului public Vladimir Bîstrițchi inițierea procedurii prealabile privind soluționarea cererii cu privire la declararea acceptării succesiunii a averii defunctului Vizitiu Andrei constituită din ½ cotă parte din averea succesorală, precum și a cererii privind efectuarea modificărilor corespunzătoare în dosarul succesoral aferent defunctului Vizitiu Andrei,

decedat la *****, din ***** r-nul Criuleni potrivit decizie Curții de Apel Chișinău din 26.11.2014 în cauza nr.2a-775/2014, prin care s-au declarat nule o serie de acte care au stat la baza înregistrării dreptului de proprietate după Vizitiu Gheorghe și ulterior Portarescu Natalia, cu emiterea pe numele ei a certificatului de moștenitor legal aferent averii defunctului Vizitiu Andrei constituită din ½ terenul pentru construcții cu suprafața 0,112 ha, cu casa de locuit grad de finisare 73 % și construcțiile accesorii cu nr. cadastral *****, **********, *****.***** și **********în valoare de 73725 lei; terenul grădină cu suprafața 0,0512 ha, nr. cadastral ***** de 1490 lei și terenul grădină cu suprafața 0,0513 ha, nr. cadastral ***** de 1493 lei, precum și eliberarea certificatului de proprietate asupra cotei-părți din proprietatea comună în devălmășie în mărime de ½ cotă parte (f.d.26 Vol.I).

26. La caz instanța relevă potrivit prevederilor art.83 alin.(1) din Legea privind procedura notarială nr.246 din 15.11.2018, că la cererea scrisă a moştenitorului, procedura succesorală poate fi reluată dacă, după finalizarea procedurii succesorale, *se constată circumstanţe care pot determina* modificarea sau *retragerea certificatului de moştenitor*. În acest caz, procedura succesorală se reia de notarul în a cărui arhivă se păstrează dosarul succesoral. Implicit notarul Vladimir Bîstrițchii a refuzat examinarea cererilor pe motiv că acesta nu ar fi corespuns exigențelor legale, corespunzător prin prisma prevederilor art.64 alin.(2) Cod administrativ, refuzul de examinare a cererilor se consideră drept respingere a cererii.

27. Subsecvent potrivit datelor din Registrul Bunurilor Imobile se constată că la data de 15.10.2021 de către Oficiul Cadastral Teritorial Criuleni a fost înregistrat dreptul de proprietate a lui Vizitiu Gheorghe asupra asupra bunurilor imobile:

-cu suprafaţa de 0,0513 ha, nr. cadastral *****;

-cu suprafața de 0,0512 ha, nr. cadastral *****

-cu suprafața de 0,112 ha, nr. cadastral *****

-cu suprafața de 117,9 m.p., nr. cadastral *****

-cu suprafața de 40,3 m.p., nr. cadastral *****

-cu suprafața de 10,1 m.p., nr. cadastral **********, toate situate în ***** r-nul ***** (f.d.144-146 Vol.I).

28. Potrivit extraselor din Registrul Bunurilor Imobile dreptul de proprietate a lui Vizitiu Gheorghe a fost înregistrat în baza certificatelor de moștenitor legal nr.1-727, nr.1-733 și nr.1-730 din 14.09.2021, eliberate de notarul Vladimir Bîstrițchii în temeiul art.6 Cod civil din 06.06.2002 și art.566 Cod civil din 26.12.1964, al averii Efroseniei Vizitiu, decedată la 25.04.1993. Averea succesorală constînd din: ½ cotă-parte din terenul pentru construcții, cu suprafața de 0,112 ha, numărul cadastral *****, casa de locuit individuală, cu suprafața de 117,9 m.p., numărul cadastral **********, construcție accesorie, cu suprafața de 40,3 m.p., numărul cadastral *****.*****, construcție accesorie, cu suprafața de 10,1 m.p., numărul cadastral **********; ½ cotă-parte din terenul grădină, cu suprafața de 0,0512 ha, numărul cadastral *****și ½ cotă-parte din terenul grădină, cu suprafața de 0,0513 ha, numărul cadastral *****, situate în ***** r-nul ***** (f.d.138,139,140 Vol.I).

29.Totodată sa stabilit că dreptul de proprietate a lui Vizitiu Gheorghe asupra bunurilor litigioase a fost înregistrat și în baza certificatelor de moștenitor legal nr.1-729, nr.1-726 și nr.1-732 eliberate la fel la data de 14.09.2021 de notarul Vladimir Bîstrițchii în temeiul art.6 Cod civil din 06.06.2002 și art.566 Cod civil din 26.12.1964, al averii lui Vizitiu Petru, decedat la 22.04.1993. Averea succesorală constînd din: ½ cotă-parte din terenul pentru construcții, cu suprafața de 0,112 ha, numărul cadastral *****, casa de locuit individuală, cu suprafața de 117,9 m.p., numărul cadastral **********, construcție accesorie, cu suprafața de 40,3 m.p., numărul cadastral *****.*****, construcție accesorie, cu suprafața de 10,1 m.p., numărul cadastral **********; ½ cotă-parte din terenul grădină, cu suprafața de 0,0512 ha, numărul cadastral *****și ½ cotă-parte din terenul grădină, cu suprafața de 0,0513 ha, numărul cadastral *****, situate în ***** r-nul ***** (f.d.141,142,143 Vol.I).

22. Adițional instanța relevă că certificatele de moștenitor legal nr.1-726, 1-727, 1-729, 1-730, 1-732 și 1-733 din 14.09.2021, au la origini extrasul din registrul de evidență a gospodăriilor populației nr.383 din 27.12.2020, dispoziției nr.59 din 16.07.2021, titlul provizoriu din 16.07.2021, certificatele cu privire la dreptul de proprietate asupra cotei părți din proprietatea comună în devălmășie nr.1-725, 1-728, 1-731 din 14.09.2021 eliberate de primăria *****, r-nul ***** (Vol.I f.d.207, 211).

23.Totodată, instanța constată că certificatele nominalizate supra au fost eliberate în baza deciziei Consiliului local ***** r-nul ***** nr.3/3 din 12.06.2020 „Cu privire la corectarea erorilor”, dispozițiilor primarului *****, r-nul ***** nr.55 din 29.06.2021 „Cu privire la anularea certificatului și titlurilor provizorii” și nr.59 din 16.07.2021 cu privire la efectuarea modificărilor (Vol.I f.d.210, 214).

25. Prin urmare în speță se atestă că bunurile imobile la care pretinde reclamanta conform actelor administrative și notariale examinate în ședință au constituit patrimoniu succesoral al părinților defunctului Vizitiu Andrei, Vizitiu Petru și Efrosenia Vizitiu, iar Vizitiu Gheorghe în calitate de moștenitor legal a ultimilor doi, a obținut dreptul de proprietate asupra acestora. În aceste condiții notarul nu poate fi obligat să satisfacă cererile reclamantei.

26. În ordinea dată de ideii mai este de menționat că hotărârea judecătorească servește ca temei pentru dobîndirea dreptului de proprietate în cazurile cînd este translativă de proprietate. Însă, potrivit dispozitivul deciziei Curții de Apel Chișinău din 26 noiembrie 2014 pe cauza nr.2a-775/2014 la care face referire reclamanta Matveeva Natalia în argumentarea cerințelor sale față de notar, lipsește orice constatare care ar recunoaște dreptul ei de proprietate asupra burilor imobile litigioase.

27. Corespunzător, decizia judecătorească vizată nu poate fi pusă la baza efectuării modificărilor în dosarul succesoral, autentificării declaraţiei de acceptare a succesiunii, emiterii certificatelor de moştenitor legal şi de proprietate.

28. Reieşind din cadrul legal aplicabil şi circumstanţele constatate în şedinţa de judecată, instanţa consideră declarative argumentele invocate de reclamanta Natalia Matveev în vederea obligării notarului public Vladimir Bîstriţchi, să efectueze modificări în dosarul succesoral, autentificării declaraţiei de acceptare a succesiunii, emiterii certificatelor de moştenitor legal şi de proprietate pe numele său.

29. La fel, instanța va respinge și pretenția cu privire la obligarea notarului public Vladimir Bîstriţchi, să reconstituie actele notariale aferente dosarului succesoral nr.237/16578 a.2007, ori la 07.12.2022 ultimul a fost prezentat (f.d.119-135 Vol.I).

30.Potrivit art.224 alin.(1) din Codul administrativ, examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri:

f) respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condiţiile de adoptare a hotărîrii prevăzute la lit.a)- e).

31.La caz, avînd în vedere netemeinicia argumentelor reclamantei raportat la cerinţele art.224 alin.(1) Cod administrativ, instanţa consideră necesar a respinge integral acţiunea înaintată de Natalia Matveeva împotriva notarului public Vladimir Bîstriţchi, terţ interesat Gheorghe Vizitiu, cu privire la obligarea reconstituirii actelor notariale, efectuării modificărilor în dosarul succesoral, autentificării declaraţiei de acceptare a succesiunii, emiterii certificatelor de moştenitor legal şi de proprietate.

32. Față de cele ce preced, conducîndu-se de prevederile art.224 alin.(1) lit.f), 231 alin.(1), 232 alin.(1) Cod administrativ, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se respinge ca fiind neîntemeiată acţiunea Nataliei Matveeva împotriva notarului public Vladimir Bîstriţchi, terţ interesat Gheorghe Vizitiu, *cu privire la obligarea:*

- reconstituirii actelor notariale - certificatelor de moştenitor legal din 13.06.2007, înregistrate cu nr.15/1964 şi nr.15/1965, nr. dosarului succesoral 237/16578 an.2007;

*- efectuării modificărilor corespunzătoare în dosarul succesoral aferent defunctului Vizitiu Andrei, decedat la ***** în ***** r-nul *****, potrivit deciziei la dosarul nr.2a-775/2014 din 26.11.2014 emisă de Curtea de Apel Chişinău, prin care au fost declarate drept nule certificatele de moştenitor legal nr.15/1964 şi 15/1965 din 13.06.2007 prin care a fost atestat Vizitiu Gheorghe moştenitor legal al averii defunctului;*

*- autentificării declaraţiei de acceptare a succesiunii a defunctului, cît şi emiterea pe numele Nataliei Matveeva a certificatului de moştenitor legal aferent averii defunctului Vizitiu Andrei, constituită din ½ cotă - parte din terenul pentru construcţii cu suprafaţa de 0,1120 ha, numărul cadastral *****, casei de locuit cu gradul de finisare de 73%, cu numărul cadastral **********, construcţiilor accesorii, cu numărul cadastral ********** şi **********, în valoare de 73725 lei, terenului grădină cu*

*suprafaţa de 0,0512 ha, numărul cadastral *****, în valoare de 1490 lei, terenului grădină cu suprafaţa de 0,0513 ha, cu numărul cadastral ***** în valoare de 1493 lei, din ***** r-nul *****;*

*- emiterea pe numele Nataliei Matveeva a certificatului de proprietate cu privire la dreptul de proprietate asupra cotei-părţi din proprietatea comună în devălmăşie în mărime de ½ cotă - parte din terenul pentru construcţii cu suprafaţa de 0,1120 ha, cu numărul cadastral *****, casei de locuit cu gradul de finisare de 73%, cu numărul cadastral **********, construcţiilor accesorii, cu numărul cadastral *****.***** şi **********, în valoare de 73725 lei, terenului grădină cu suprafaţa de 0,0512 ha, cu numărul cadastral *****, în valoare de 1490 lei, terenului grădină cu suprafaţa de 0,0513 ha, cu numărul cadastral ***** în valoare de 1493 lei, din ***** r-nul *****.*

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Criuleni, sediul Central, în termen de 30 zile din ziua pronunţării dispozitivului.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Alexandru**
Motricală

Copia corespunde originalului,
Judecător Alexandru
Motricală