Dosar nr.2-4230/2023
2-23141210-09-2-03102023

HOTĂRÂRE
În numele Legii

22 noiembrie 2023 *****

Judecătoria Bălţi, (*sediul central*), judecătorul Svetlana Ghercavii,

a examinat în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată înaintată de ÎM Regia ,,Apă-canal-Bălți" împotriva lui Colesnic Olesea cu privire la încasarea datoriei,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 03 octombrie 2023 ÎM Regia ,,Apă-canal-Bălți" în procedura de restructurare a înaintat în instanța de judecată acțiune împotriva Colesnic Olesea cu privire la încasarea datoriei.
2. În motivarea cererii indică că, ÎM Regia ,,Apă-canal-Bălți" acordă servicii de alimentare cu apă potabilă pârâtului Colesnic Olesea. Din cauza neachitării de către pârât a serviciilor acordate s-a format datoria pe perioada 30.09.2022 în mărime de 9 900,86 lei.
3. Astfel, Colesnic Olesea a fost preântâmpinată prin pretenția nr. 348 din 19.05.2023 privind achitarea benevolă a datoriei. Propunerea dată fiind ignorată.
4. Solicită, reclamantul, încasarea din contul pârâtei Colesnic Olesea a datoriei în sumă de 9900,86 lei.
5. La data de 03.10.2023, prezenta cauză civilă a fost repartizată în mod automat-aleatoriu fiind acceptată spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă prin încheierea din 05.10.2023.
6. Astfel, la data de 06.10.2023, în adresa părților a fost expediată comunicare cu aviz, la care a fost anexată copia încheierii din 05.10.2023 și copia cererii de chemare în judecată cu înscrisurile anexate pentru pârât. Totodată, a fost explicat faptul că în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, pârâta urmează să prezinte instanței de judecată și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile pe care le consideră necesare.
7. La data de 20.05.2023, în adresa instanței de judecată a parvenit avizul de recepție în privința pârâtei Colesnic Olesea care nu a fost recepționat.

8. La caz, judecătorul reţine că, potrivit art.100 alin.(1) CPC*,cererea de chemare în judecată şi actele de procedură se comunică participanţilor la proces şi persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poştă, cu scrisoare recomandată şi cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act şi confirmarea primirii lui, precum şi prin delegaţie judiciară.*
9. Totodată, potrivit art.276^4 alin.(2) Cod de procedură civilă*, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.*
10. Totodată, potrivit art.276^4 alin.(2) Cod de procedură civilă*, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.*
11. Astfel, cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate a fost expediat pârâtei la adresa indicată în acţiune ***** str. *****, cu aviz recomandat, adică prin unul din mijloacele de comunicare a actelor prevăzute la art.100 CPC.
12. Mai mult ca atât, conform adeverinţei de la oficiul poştal urmează că colaboratorul poştal a lăsat avizul în cutia poştală a pârâtei pentru a se prezenta la oficiul poştal şi a ridica corespondenţa, însă ultima nu s-au prezentat şi actele au fost remise la data de 20.10.2023 cu menţiunea *nereclamat*, or, potrivit pct.101 al HG nr.1457 din 30.12.2016 pentru aprobarea regulilor pentru prestarea serviciilor poştale, *trimiterile poştale se păstrează în unitatea poştală, în aşteptarea destinatarului, timp de 15 zile calendaristice pentru trimiterile poştale interne şi timp de 30 de zile calendaristice pentru trimiterile poştale internaţionale, din ziua următoare zilei de sosire a acestora la oficiul poştal de destinaţie. Scrisorile recomandate cu menţiunile „Citaţie" şi „Înştiinţare" se păstrează timp de 7 zile calendaristice.*
13. Prin urmare, judecătorul a întreprins măsuri de comunicare a actelor pârâților şi reieşind din faptul că din partea acestora n-au fost depuse careva referinţe pe marginea cererii de chemare în judecată, fiind acordat un termen suficient pentru aceasta, judecătorul a soluţionat cererea în baza materialelor anexate la dosar.

Aprecierea instanței de judecată:

14. Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, instanța de judecată consideră că acțiunea urmează a fi admisă, din următoarele considerente.
15. În conformitate cu art.5 alin.(1) Cod de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*
16. Potrivit art.7 alin.(1) Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească intentează procesul civil la cererea persoanei care revendică apărarea unui drept al său încălcat sau contestat, libertăţii ori a unui interes legitim.*
17. Probatoriul cauzei denotă faptul că, reclamanta Colesnic Olesea este proprietara apartamentului 12 din str. Kiev 8, *****, în temeiul certificatului de moștenitor legal/eliberat duplicat nr. 2-5073 din 12.09.2022/nr. 4390 din 12.05.2011 (f.d. 5).
18. Prin noțiunea de „proprietar” se subînțelege orice persoană fizică ori juridică sau un grup de persoane care posedă, utilizează și dispun de proprietatea lor (apartament în blocul locativ, încăpere locuibilă în cămin, încăpere nelocuibilă în blocul locativ, precum și de proprietatea indiviză în blocul locativ) în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.
19. Potrivit prevederilor art. 500 alin.(4),(6) Cod civil, *dreptul de folosinţă include şi libertatea persoanei de a nu folosi bunul. Poate fi instituită prin lege obligația de folosire dacă nefolosirea bunurilor ar contraveni intereselor publice. În acest caz, proprietarul poate fi obligat fie să folosească el însuși bunul ori să-l dea în folosință unor terți în schimbul unei contraprestații corespunzătoare. Proprietarul este obligat să îngrijească şi să întreţină bunul ce-i aparţine dacă legea sau contractul nu prevede altfel.*
20. Conform art.776 Cod civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*
21. În conformitate cu prevederile art. 774 alin. (1), art. 775 alin.(1), Cod civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*
22. Conform art.858 alin.(1), (2) Cod civil, *temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*
23. Potrivit art.3 alin.1 lit. a) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402 din 24.10.2002, *serviciile publice de gospodărie*

comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: alimentarea cu apă.

24. Conform prevederilor art. 17 alin. 4) al Legii cu privire la locuințe nr. 75 din 30.04.2015, *plata pentru serviciile comunale şi necomunale se percepe reieşind din utilizarea de fapt a acestor servicii, conform prevederilor art.51. în conformitate cu prevederile alin.3 art. 51 din Legea cu privire la locuințe, plata pentru serviciile prestate se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate în locuinţă şi/sau pe palier. Evidenţa consumului de apă, energie electrică, gaze naturale, energie termică se efectuează în baza indicatorilor contoarelor adecvate, legalizate, verificate metrologic în modul stabilit de legislaţia în vigoare şi montate în conformitate cu condiţiile tehnice elaborate de furnizor.*
25. Conform prevederilor art. 1376 Cod civil, *plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.*
26. Aici se impune a preciza textul și spiritul prevederilor art.25 alin.10 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402 din 24.10.2002, potrivit căreia *persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.*
27. Potrivit pct.17 al Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.191 din 19.02.2002, *plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămin şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori gestionari sau prestatorii de servicii.*
28. Instanța atestă că Colesnic Olesea a devenit proprietara apartamentului nr. 12 din strada Kiev 8, ***** la data de 18.05.2011, în baza certificatului de moștenitor legal/eliberat duplicat nr. 2-5073 din 12.09.2022/nr. 4390 din 12.05.2011 (0300/11/7719), certificat de proprietate/eliberat duplicat nr. 2-5074 din 12.09.2022/nr. 4385 din 12.05.2011 (0300/11/7717) (f.d5).
29. Potrivit calculului prezentat de SA „Regia Apă-Canal Bălți" datoria la serviciul public de furnizare și alimentare cu apă potabilă și canalizare a

apartamentului nr. *****pentru perioada 31.10.2019-30.09.2022 a constituit suma de 9 900,86 (f.d.4).

30. Potrivit prevederilor art. 25 alin.(1) și alin.(5) al Legii privind serviciile publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24.10.2002, *persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator, iar Agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin.(2)–(4).*
31. Reieșind din norma de drept citată supra, obligațiile pot apărea și din alte temeiuri decât cele contractuale și anume în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii și locatariii apartamentelor), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate.
32. Conform art.82 Cod procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.*
33. Conform art.94 alin.(1) CPC al RM, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*
34. Totodată, potrivit art.98 alin.(1) CPC al RM, *(1) Cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.*
35. Potrivit ar. 86 alin. (2) CPC al RM, *Persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărîrilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.*
36. Conform art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03.12.1992, *pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil, 3%*

din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25 000 lei de la persoanele fizice și nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50 000 lei de la persoanele juridice.

37. Raportând normele vizate la spața în cauză, judecătorul relevă că reclamantul, la depunerea acțiunii în instanță, având în vedere suma care se solicită a fi încasată, urma să achite taxa de stat în mărime de 270,00 lei. Invocând prevederile art. 86 alin. (2), art. 94 alin. (1) și art. 98 alin. (1) CPC al RM, reclamantul a solicitat în cererea de chemare în judecată încasarea cheltuielilor de judecată din contul pârâtei.
38. Din aceste motive, reieșind din soluția adoptată asupra fondului cauzei, judecătorul consideră necesar de a încasa din contul pârâtului, în beneficiul reclamantului, cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat în mărime de 270,00 lei.
39. Având în vedere dispozițiile legale nominalizate, analizând toate probele în ansamblu, din punct de vedere al veridicității și pertinenței acestora, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată înaintată de ÎM Regia ,,Apă-canal-Bălți" în procedura de restructurare, împotriva lui Colesnic Olesea cu privire la încasarea prejudiciului, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, urmează a fi admisă.
40. În conformitate cu art. 276[4] Cod de Procedură civilă al R. Moldova, instanța de judecată, -

h o t ă r ă ş t e :

Se admite acţiunea înaintată de ÎM Regia ,,Apă-canal-Bălți" împotriva lui Colesnic Olesea cu privire la încasarea datoriei.

Se încasează de la Colesnic Olesea an.n.*****, IDNP *****, în beneficiul ÎM Regia ,,Apă-canal-Bălți" datoria în sumă de 9 900, 86 (nouă mii nouă sute, 86) lei.

Se încasează de la Colesnic Olesea în contul statului, taxa de stat în sumă de 270, 00 (două sute șaptezeci, 00) lei.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile, de la adoptarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul central.

Preşedintele şedinţei,
judecător Svetlana Ghercavii