JUDECĂTORIA ORHEI

Republica Moldova, MD-3505, mun. Orhei, str. Vasile Mahu, nr.135
email: jor@justice.md, Tel. +373 (235) 20 437, Fax. + 373 (235) 20 736
https://jor.instante.justice.md/

Dosarul nr. 1-307/2026
nr. elec. 1-26117815-38-1-16092026
nr. urmărire penală 2026270376

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

24 septembrie 2026
mun. Orhei

Judecătoria Orhei (sediul Central)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Ecaterina Buzu
Grefier Mircea Dolghi
cu participarea:
Procurorului în Procuratura Orhei (oficiul Principal) Svetlana Savin
Avocatul inculpatului Vadim Ciobanu
Inculpatului Gonța Oleg *****

examinând în cadrul ședinței de judecată publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, încheiat între procuror și inculpat, cauza penală în privința lui Gonța Oleg *****, IDNP-*****, născut la *****, originar din sat. *****, domiciliat *****, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, nesupus militar, celibatar, nu are persoane la întreținere, este angajat în câmpul muncii în calitate de manager la „Romilsuport” , la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, anterior nu este judecat.

învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) din Codul penal al RM,

Perioada examinării cauzei penale: 16 septembrie 2026-24 septembrie 2026

Urmare a examinării cauzei penale, a probelor administrate la faza de urmărire penală și a conținutului acordului de recunoaștere a vinovăției încheiat între inculpat și procuror, instanța de judecată,

a C O N S T A T A T:

Gonța Oleg *****, la 16 august 2026, deținând permis de conducere a mijloacelor de transport cu nr. ***** de categoriile „B”, ”B1” și ”AM”, eliberat la 05 august 2025, de Agenția Servicii Publice, pe numele lui Gonța Oleg, având calitatea de conducător al mijlocului de transport, conform prevederilor pct. 7) al Regulamentului Circulației rutiere aprobat prin HG nr.

3 5 7 din 13 mai 2009, și contrar prevederilor pct. 14) lit. a) al aceluiași Regulament, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, conștientizând caracterul ilicit al acțiunilor sale și urmările prejudiciabile care puteau surveni, urmărind scopul deplasării cu mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică, s-a urcat la volanul automobilului de model „Audi A6” cu numărul de înmatriculare *****, pe care l-a condus o perioadă nedeterminată de timp, până la ora 01:00 a aceleiași zile, când a fost observat și stopat de către angajații Secției Patrulare ”Centru” a Direcției Patrulare ”Centru” a INSP pe traseul R-6, km. 48 din mun. Orhei, și fiind suspectat de consumul băuturilor alcoolice, Gonța Oleg ***** a fost supus examenului alcoolscopic cu aparatul de testare ”DRAGER ALCOTEST 7510” si în consecință s-a constatat că în aerul expirat de acesta concentrația de alcool constituia 0, 55 mg/1, ceea ce conform Hotărârii Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009 ”cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei”, constituie stare de ebrietate cu grad avansat.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Gonța Oleg ***** a săvârșit a comis infracțiunea prevăzută de art. 264^1 alin. (1) din Codul penal al RM după semnele calificative „conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l”, faptă prejudiciabilă ce se pedepsește cu amendă de la 1500 la 2000 de unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

La 14 septembrie 2026, inculpatul și procurorul au încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției, în baza art. 504 și 505 din Codul de procedură penală al RM, cu aprobarea procurorului ierarhic superior.

Inculpatul a recunoscut fapta și încadrarea juridică, acceptând probele prezentate de procuror. Conform acordului, părțile au convenit la aplicarea pedepsei sub forma unei amenzi în mărime de 1500 unități convenționale cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Studiind materialele dosarului, instanța a constatat că acordul de recunoaștere a vinovăției a fost încheiat cu respectarea dispozițiilor legale prevăzute de art. 504 alin. (7) și art. 506 din Codul de procedură penală al RM.

În cadrul ședinței de judecată, acuzatorul de stat, apărătorul, Vadim Ciobanu, și inculpatul, Gonța Oleg *****, au susținut acordul de recunoaștere a vinovăției și au solicitat examinarea cauzei în procedura prevăzută de art. 509 din Codul de procedură penală al RM.

Astfel, pentru a stabili posibilitatea aprobării acordului de recunoaștere a vinovăției, instanța a verificat dacă procedura a fost respectată și a confirmat că acordul a fost încheiat în mod liber și conștient, în prezența apărătorului, iar inculpatul a înțeles pe deplin consecințele acestuia, conform art. 509 alin. (2) din Codul de procedură penală al RM.

La caz, inculpatul a înaintat cerere în acest sens, a susținut-o în prezența apărătorului, fiind notificat inclusiv despre consecințele examinării cauzei într-o procedură simplificată.

Prin încheierea protocolară din 24 septembrie 2026, instanța a constatat admisibilitatea acordului de recunoaștere a vinovăției și a dispus examinarea cauzei în procedura respectivă.

Inculpatul, Gonța Oleg *****, fiind audiat în ședința de judecată, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate, și-a recunoscut integral vinovăția, a confirmat aceleași fapte stabilite în cadrul urmăririi penale și care sunt indicate în conținutul acordului de recunoaștere a vinovăției.

Fiind audiat inculpatul în ședința de judecată a declarat că, la 16 august 2026, a fost stopat în mun. Orhei, de către poliție, a fost supus testării alcoolscopice, rezultatul fiind de 0,55 mg/l.

După aceasta mașina a fost ridicată, iar peste câteva zile a fost chemat la Inspectoratul de Poliție Orhei, iar vina a recunoscut-o din start.

Cu 3-4 ore înainte de a urca la volanul automobilului a servit 1 litru sau 1 litru jumătate de bere. Este de acord să fie aplicată amenda indicată în acordul de recunoaștere a vinei.

Pe lângă faptul că inculpatul a recunoscut faptele incriminate, instanța de judecată reține că, la etapa urmăririi penale, au fost acumulate următoarele probe, acceptate de inculpat și folosite la baza încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției înaintate instanței de judecată, și anume:

- de declarațiile martorului, Cozma Victor Mihail, din care reiese că activează în calitate de ofițer de patrulare din cadrul Serviciul „ Orhei - Telenești - Criuleni - Dubăsari” al SPC a DPC a INSP a IGP.

La 16 august 2026, conform planului de activitate a fost implicat în serviciu împreună cu colegul GARȘTEA Grigore, cu automobilul de serviciu de model „ Școda Octavia” cu n./î. MAI 8854. în jurul orelor 01:00, în timp ce efectuau patrularea în mun. Orhei, traseul R-6 km. 48, în apropiere de magazinul „OK Market”, a observat un automobil de model „Audi A6”, nu numărul de înmatriculare *****, la volanul căruia se afla o persoană necunoscută de gen masculin. Acela avea o deplasare neuniformă, automobilul le-a părut suspect, din care motiv au decis să îl stopeze pentru a verifica șoferul. La cerința lor, fiind somat, șoferul nu s-a conformat deodată și puțin s-a deplasat, după care a stopat automobilul. La cerințele lor de a prezenta actele ce atestă înmatricularea automobilului și a permisului de conducere, șoferul care era un bărbat, și fiind identificat ulterior s-a dovedit a fi GONȚA Oleg, anul a nașterii 2000, le-a prezentat actele solicitate, iar permisul de conducere perfectat pe numele său a comunicat că nu este asupra lui și se află la domiciliu. Totodată din discuție cu acela, din cavitatea lui bucală, a simțit un miros puternic de alcool. Astfel, aceluia i-a fost propus să treacă testarea alcoolscopică pentru stabilirea concentrației de alcool în aerul expirat, și totodată i-au fost aduse la cunoștință consecințele refuzului trecerii testării. Șoferul s-a conformat, astfel folosind aparatul Drager Alcootest ARKK-0352, acela a fost supus testării alcoolscopice, în urma căreia în aerul expirat la șofer a fost depistată o concentrație de alcool de 0, 55 mg/1. I-a explicat șoferului că testarea a stabilit că el se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, fapt care îi obligă să-l înlăture de la conducerea automobilului. Acela a fost de acord cu rezultatul testării alcooscopice de la aparatul ’’Drager”, iar prelevarea probelor biologice a refuzat-o. Ulterior a fost înlăturat de la conducerea automobilului, care a fost preluat și plasat la parcarea specială din mun. Orhei, str. Unirii, nr. 49B. A mai indicat că momentul stopării și testării alcooscopice a fost fixat video, (f. d. 12);

- de declarațiile martorului Garștea Grigore Vladimir, din care reiese că activează în calitate de ofițer de patrulare din cadrul Serviciul „Orhei - Telenești - Criuleni - Dubăsari” al SPC a DPC a INSP a IGP.

La 16 august 2026, conform planului de activitate a fost implicat în serviciu împreună cu colegul COZMA Victor, cu automobilul de serviciu de model „Școda Octavia” cu numărul de înmatriculare MAI 8854. în jurul orelor 01:00, în timp ce efectuau patrularea în mun. Orhei, traseul R-6 km. 48, în apropiere de magazinul „OK Market”, a observat un automobil de model „Audi A6”, nu numărul de înmatriculare *****, la volanul căruia se afla o persoană necunoscută de gen masculin. Acela avea o deplasare neuniformă, automobilul le-a părut suspect, din care motiv au decis să îl stopeze pentru a verifica șoferul. La cerința lor, fiind somat, șoferul nu s-a conformat deodată și puțin s-a deplasat, după care a stopat automobilul. La cerințele lor de a prezenta actele ce atestă înmatricularea automobilului și a permisului de conducere, șoferul care era un bărbat, și fiind identificat ulterior s-a dovedit a fi GONȚA Oleg, le-a prezentat actele

solicitate, iar permisul de conducere perfectat pe numele său a comunicat că nu este asupra lui și se află la domiciliu. Totodată din discuție cu acela, din cavitatea lui bucală, a simțit un miros puternic de alcool. Astfel, aceluia colegul i-a propus să treacă testarea alcoolscopică pentru stabilirea concentrației de alcool în aerul expirat și totodată, i-au fost aduse la cunoștință consecințele refuzului trecerii testării. Șoferul s-a conformat, astfel folosind aparatul Drager Alcootest ARKK-0352, acela a fost supus testării alcoolscopice de către coleg, în urma căreia în aerul expirat la șofer a fost depistată o concentrație de alcool de 0, 55 mg/1. I-a explicat șoferului că testarea a stabilit că el se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, fapt care îi obliga să-l înlăture de la conducerea automobilului. Acela a fost de acord cu rezultatul testării alcooscopice de la aparatul Drager, iar prelevarea probelor biologice a refuzat-o. Ulterior a fost înlăturat de la conducerea automobilului, care a fost preluat și plasat la parcarea specială din mun. Orhei, str. Unirii, nr. 49B. A mai indicat că momentul stopării și testării alcooscopice a fost fixat video de către el. (f. d. 14);

- de procesul-verbal de constatare a infracțiunii comise de către Gonța Oleg ***** din 16 august 2026 (f. d. 03);

- de procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 16 august 2026, prin care Gonța Oleg ***** a fost supus testării alcoolscopice, cu rezultatul testării alcoolscopice tichetul „Drager alcotest 7510”, proba nr. 2988, efectuat la 16 august 2026, ora 01:04, prin care în aerul expirat de Gonța Oleg ***** a fost constatată o concentrație de alcool de 55 mg/1. (f. d. 04, 05);

- de îndreptarea lui Gonța Oleg ***** din 16 august 2026 către IMSP Spitalul raional Orhei, pentru examinare medicală în vederea stabilirii stării ce ebrietate și naturii ei. (f. d. 07);

- de procesul-verbal de ridicare și aducere a vehiculului de model ’„Audi A6” cu numărul de înmatriculare *****, la parcarea specială, din 16 august 2026 (f. d. 08);

- de ordonanța de recunoaștere a procesului-verbal de efectuare a testării alcooscopice din 16 august 2026; a tichetului Drager nr. 7510, seria ARKK-0352 din 16 august 2026, ora 01:04:14; a îndreptării din 16 august 2026; a copiei buletinului de verificare metrologică; a copiei certificatului din 18 martie 2026; a procesului-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 16 august 2026; a copiei certificatului de înmatriculare; a informației din baza de date „Acces” care confirmă deținerea permisului de conducere de categoria „AM”, ”B”, ”B1”, de către Gonța Oleg, drept documente, și anexarea lor în calitate de mijloace materiale de probă la cauza penală din 24 august 2026. (f. d. 11);

- de ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 19 august 2026, prin care de la ofițerul de patrulare din cadrul Serviciului ’’Orhei-Telenești-Criuleni-Dubăsari” a SPC a DPC a INSP a IGP, Garștea Grigore, au fost ridicate înregistrările video din 16 august 2026 când a fost fixat momentul deplasării pe traseu a automobilului de model „Audi A6” cu numărul de înmatriculare *****, stopării lui și testării alcoolscopice a lui Gonța Oleg *****, (f. d. 16,17);

- de procesul-verbal de examinare a înregistrării video din 19 august 2026, și anume a înregistrărilor video din 16 august 2026 când a fost fixat momentul deplasării pe traseu a automobilului de model ’„Audi A6” cu numărul de înmatriculare *****, stopării lui și testării alcoolscopice a lui Gonța Oleg ***** cu afișarea rezultatului testării ca fiind de 0, 55 mg./l, stocate pe un suport informațional DVD+R. (f. d. 19- 22);

- de ordonanța de recunoaștere a suportului tehnic informațional de tip DVD-R, cu două fișiere video din 16 august 2026, prin care a fost fixat momentul deplasării pe traseu a automobilului de model „Audi A6” cu numărul de înmatriculare *****, stopării lui și testării

alcoolscopice a lui GONȚA Oleg *****, cu afișarea unui rezultat de 0, 55 mg./l, drept document, cu anexarea lui drept mijloc material de probă la cauza penală din 19 august 2026 (f. d. 23).

Conform art. 101 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală al RM, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludentei, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor.

Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

În rezultatul analizei probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța reține că fapta imputată inculpatului Gonța Oleg ***** este pe deplin demonstrată, întrucât acestea se coroborează și se susțin reciproc.

Toate aceste circumstanțe, privite în ansamblul lor și în lumina dispozițiilor legale incidente, conduc la concluzia fermă că inculpatul, Gonța Oleg *****, a săvârșit fapta.

În continuare, urmează a fi examinată întrunirea în aceste acțiuni ale inculpatului a elementelor constitutive ale componenței de infracțiune potrivit învinuirii înaintate.

Art. 264[1] alin. (1) din Codul penal al RM, infracțiunea incriminată lui Gonța Oleg ***** prevede răspunderea penală pentru conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de alcool în sânge ce depășește 0,7 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l ori care se află în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante și/sau de alte substanțe cu efecte similare.

Potrivit lit. a) pct. 14 al Regulamentului circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

Instanța constată că Gonța Oleg *****, la 16 august 2026, fiind în stare de ebrietate alcoolică a condus automobilul de model „Audi A6”, cu numărul de înmatriculare *****, pe traseul R-6, km. 48 din mun. Orhei.

Această faptă este probată prin declarațiile inculpatului, declarațiile martorilor, Cozma Victor și Garștea Grigore, precum și prin întregul material probator administrat în faza de urmărire penală.

De asemenea, instanța constată că, în acest interval de timp, inculpatul conducea automobilul cu o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l.

Faptul a fost stabilit prin testarea cu aparatul Drager, în baza tichetului emis la fața locului, rezultatul fiind de 0,55 mg/l.

Prin urmare, instanța atestă că inculpatul, prin conducerea mijlocului de transport la 16 august 2026, avea depășită limita de alcool admisibilă.

Totuși, în speță, din probele administrate rezultă neîndoielnic că inculpatul a condus mijlocul de transport fiind în stare de ebrietate, iar ca urmare a comis un accident rutier, dar careva persoane nu au avut de suferit.

În acest context, procedura testării alcoolscopice s-a realizat conform Regulamentului aprobat prin HG nr. 296/2009.

Potrivit acestuia, concluzia privind starea de ebrietate se bazează pe manifestările clinice, rezultatul Drager și documentarea efectuată.

În cazul de față, inculpatul nu a contestat rezultatul testării și nu a avut obiecții la testul Drager. Rezultatul de 1,25 mg/l depășește limita legală, ceea ce confirmă starea de ebrietate alcoolică cu grad avansat. Dispozițiile legale privind testarea au fost respectate integral.

Apreciind probele din punct de vedere al pertinenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu, din perspectiva coroborării, instanța stabilește că fapta inculpatului, Gonța Oleg *****, a fost corect și temeinic încadrată juridic de către procuror în baza art. 264[1] alin. (1) din Codul penal al RM.

Instanța de judecată, apreciază că vinovăția inculpatului, Gonța Oleg *****, în ședință de judecată s-a confirmat dincolo de orice dubiu rezonabil, iar acesta urmează a fi recunoscut vinovat și tras la răspundere penală pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) din Codul penal al RM, pe semnele conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l.

Circumstanțe ce atenuează răspunderea penală, conform art. 76 din Codul penal al RM, în privința lui Gonța Oleg *****, au fost stabilite comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin gravă.

Circumstanțe ce agravează răspunderea conform art. 77 din Codul penal al RM în privința lui Gonța Oleg ***** nu sunt.

Conform art. 61 din Codul penal al RM, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanțele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.
Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 din Codul penal al RM, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Astfel, se constată că sancțiunea art. 264[1] alin. (1) din Codul penal al RM, la momentul comiterii faptei prevede pedeapsa sub formă de amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unități convenționale sau cu închisoare de la 1500 la 2500 de unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform prevederilor art. 80 alin. (1) din Codul penal al RM, „în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

(3) Prin derogare de la alin.(1), în cazul în care persoana pusă sub învinuire pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 264 alin.(2), (4), (6) și art. 264[1] încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, reducerea menționată la alin.(1) se aplică doar limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod.”

Reieșind din normele indicate instanța stabilește că sancțiunea calculată și mediată de părți prin acord se încadrează în limitele respective.

Procurorul a solicitat a-l recunoaște vinovat pe Gonța Oleg ***** de comiterea infracțiunii săvârșite de art. 264[1] alin. (1) și a-i stabili pedeapsa convenită în baza acordului de

recunoaștere a vinovăției sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Apărătorul și inculpatul au solicitat stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărimea convenită în acordul de recunoaștere a vinovăției și sancțiunea complementară.

Instanța de judecată constată că pedeapsa negociată de Gonța Oleg ***** cu procurorul se încadrează în prevederile legale pentru o asemenea faptă și, respectiv va fi acceptată de către instanța de judecată.

Totodată, instanța subliniază că, în acest caz, inculpatul a manifestat semnele unei căințe față de acțiunile sale, a recunoscut faptele sale de la etapa inițială, a avut un comportament loial și corect în raport cu autoritățile statului și instanța de judecată.

La caz, instanța de judecată, efectuând o analiză complexă a circumstanțelor cauzei și a personalității inculpatului, urmărind în acest sens caracteristica sa în viața socială, precum și examinând comportamentul inculpatului înainte și după săvârșirea infracțiunii incriminate, consideră că părțile corect au convenit în acordul de recunoaștere a vinovăției că în privința lui Gonța Oleg ***** urmează a fi aplicată sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Din aceste considerente, instanța admite sancțiunea negociată de părțile acordului ca fiind una echitabilă și proporțională faptei săvârșite.

Se explică inculpatului că potrivit art. 64 din Codul penal al RM, în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie.

În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

În conformitate cu prevederile art. 65^1 alin. (3) din Codul penal al RM, în privința inculpatului, Gonța Oleg *****, urmează a fi aplicată pedeapsa complementară în formă de anulare a dreptului de a conduce mijloace de transport, cu redobândirea ulterioară a permisului de conducere, în modul stabilit de lege.

Din materialele cauzei rezultă că acțiune civilă nu este înaintată, pagubă materială nu este cauzată, nu sunt bunuri sechestrate.

Conform prevederilor art. 385 alin. (1) pct.13) din Codul de procedură penală al RM, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea privind soarta corpurilor delicte.

Soluționând soarta corpurilor delicte în condițiile art. 162 din Codul de procedură penală al RM, se atestă că în prezenta cauză penală, corpuri delicte nu au fost recunoscute.

Totodată, conform articolului 157 din Codul de procedură penală al RM, (1) constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sânt expuse ori adeverite circumstanțe care au importanță pentru cauză.

La materialele cauzei penale prin ordonanța din 19 august 2026, de recunoaștere și anexare a înregistrărilor video a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă un suport informațional DVD-R cu înregistrări video a momentului stopării și trecerii testării alcoololscopice a lui Gonța Oleg ***** (f. d.18), care urmează a fi păstrat la materialele cauzei penale pe toată perioada păstrării dosarului.

Conform încheierii judecătorului de instrucție la Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 20 august 2026 a fost dispusă aplicare măsurii preventive ridicarea provizorie a permisului de conducere nr. ***** eliberat de ASP la 05 august 2025, pe numele lui Gonța Oleg *****, care se va menține până la rămânerea definitivă a sentinței.

Potrivit pct. 53 din Hotărârea Guvernului nr. 181 din 23 martie 2022 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, emiterea și valabilitatea permisului de conducere: „Permisele de conducere ale persoanelor condamnate printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă cu pedepse penale de anulare sau de privare de dreptul de a conduce vehicule, precum și ale persoanelor sancționate contravențional cu privare de dreptul de a conduce vehicule, însoțite de hotărârile judecătorești pe caz, se remit, în termen de 10 zile, de către organele care asigură executarea pedepsei penale sau sancțiunii contravenționale Instituției Publice Agenția Servicii Publice, pentru anulare în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule", în ordinea stabilită de către această autoritate.

Un exemplar al hotărârii judecătorești pe caz se remite serviciului specializat al Ministerului Afacerilor Interne pentru evidența restricțiilor aplicate asupra dreptului de a conduce vehicule în Sistemul informațional automatizat „Registrul informației criminalistice și criminologice".

În această ordine de idei, se anulează dreptul de a conduce mijloace de transport, înregistrat pe numele inculpatului Gonța Oleg ***** inclusiv permisul de conducere nr.*****, de categoria „B", „B1" și „AM", eliberat la 05 august 2025.

În conformitate cu prevederile art. 340, 384-389, 392-395, 397, 437 alin. (1) pct. 12), 509 și 509^1 din Codul de procedură penală al RM, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat la 14 septembrie 2026 în cauza penală de învinuire a lui Gonța Oleg ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) din Codul penal al RM.

Se recunoaște vinovat Gonța Oleg ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) din Codul penal al RM și în baza acestei Legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale, ceea ce constituie 75000 (șaptezeci și cinci mii) lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se explică lui Gonța Oleg ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la pronunțarea sentinței. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Măsura preventivă - ridicarea provizorie a permisului de conducere nr. *****, eliberat de ASP, la 05 august 2025, pe numele lui Gonța Oleg *****, se menține până la rămânerea definitivă a sentinței.

Permisul de conducere *****, de categoria "B", "B1" și "AM", eliberat la 05 august 2025, emis pe numele lui Gonța Oleg ***** urmează a fi transmis de ultimul Agenției Servicii Publice în termen de 10 zile de la rămânerea definitivă a sentinței, pentru anulare, iar în sarcina serviciului specializat al Ministerului Afacerilor Interne înregistrarea anulării dreptului de a conduce mijloace de transport al lui Gonța Oleg ***** în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule".

Suportul informațional DVD+R cu capacitatea 4,7 GB (f.d. 18), de păstrat la materialele cauzei penale pe toată perioada de păstrare a dosarului .

Sentința este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile de la pronunțare la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul Central), invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Președintele ședinței, judecător Ecaterina Buzu