C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-1390/23 *Prima instanţă*: Judecătoria Edineț sediul Briceni
Judecător Aurelia Andronache

D E C I Z I E
în numele Legii

26 decembrie 2023 mun.Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

În componenţa completului de judecată:
Preşedinte, judecător Gheorghe Scutelnic
Judecătorii Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

a judecat în şedinţă de judecată **în lipsa părților procesului**, în **ordine de recurs**, *recursul* ***directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Andrei Socol***, declarat* împotriva ***încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 11.08.2023***.

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:
1.***În prima instanță***: 26.05.2023-11.08.2023.
2.***În instanța de recurs***: 24.11.2023-26.12.2023.

Procedura de citare legală a fost executată.

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de argumentele recursului, materialele cauzei și prevederile legale, pentru expunere asupra recursului, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

Prin ***încheierea judecătoriei Edineț sediul Briceni din 11.08.2023***, s-a admis plângerea condamnatului Lavric Mihail împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

S-a consta faptul că, Lavric Mihail a fost deținut în perioada, în Penitenciarul nr.11 Bălți, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în total 284 (două sute optzeci și patru) zile, dintre care 147 (una sută patruzeci și șapte)

zile, în calitate de prevenit, și respectiv, 144 (una sută patruzeci și patru) zile, în calitate de condamnat.

În condițiile art.473[4] alin.(6) CPP, s-a redus pedeapsa lui Lavric Mihail cu 294 (două sute nouăzeci și patru) pentru perioada de 147 (una sută patruzeci și șapte) zile, în care acesta cu calitatea de prevenit s-a aflat în arest preventiv în Penitenciarul nr.11 Bălți, în perioada 01.07.2022 - 25.11.2022, cu calculare a 2 (două) zile de închisoare pentru 1 (unu) zi de arest preventiv.

În condițiile art.473[4] alin.(4) CPP, s-a redus pedeapsa lui Lavric Mihail cu 28 (douăzeci și opt) zile, pentru 140 (una sută patruzeci) zile, în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr.11 Bălți, în perioada 25.11.2022 - 18.04.2023, cu calculare a 2 (două) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție.

În privința perioadei rămase de 4 (patru) zile, calculate în condițiile art.473[4] alin.(4) CPP, care nu pot fi reduse, s-a lăsat în continuare la termenul de executare a pedepsei.

Termenul pedepsei definitive stabilită lui Lavric Mihail Victor, născut la 08 iunie 1987, prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 25 noiembrie 2022, cu închisoare pe un termen de 06 (șase) ani, s-a redus cu 322 (trei sute douăzeci și două) zile.

Nefiind de acord cu hotărârea dată, ***directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Andrei Socol** a contestat-o cu recurs, prin care solicită casarea integrală a încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 11.08.2023 și pronunțarea unei hotărâri noi, prin care să fie respinsă cererea condamnatului ca neîntemeiată.

În motivarea recursului recurentul invocă, că consideră hotărârea în cauză neîntemeiată și pasibilă casării.

Indică, că în raportul de evaluare a condițiilor de detenție au fost prezentate probele, inclusiv și foto tabele, care cu certitudine dovedesc că în Penitenciarul nr.11 Bălți condamnatului i-au fost acordate condiții satisfăcătoare de detenție.

Condamnatului i-a fost asigurată suprafața locativă necesară, celula în care se deținea era luminată, încălzită prin sistemul termic centralizat și blocul sanitar corespunde normelor de igienă.

Totodată, indică și faptul, că condamnatului i-a fost acordat dreptul la deplasare liberă pe teritoriul penitenciarului, în limitele stabilite de administrație. Spălarea hainelor se efectuează la spălătorie, există loc de uscat hainele. Asistența medicală se acordă în regim non-stop și alimentația corespunde standardelor stabilite.

Astfel consideră, că judecătorul a examinat cauza formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt şi de drept, în lipsa unei analizei

complete, în ansamblu şi sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, fapt ce denotă netemeinicia încheierii bazată pe alegațiile condamnatului.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la art.447 Cod de procedură penală, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.

Referințe de la părțile procesului penal n-au parvenit.

Verificând temeinicia argumentelor invocate de recurent în raport cu materialele puse la dispoziția instanței de recurs, Colegiul penal ajunge la concluzia, că recursul declarat urmează a fi respins ca nefondat, cu menținerea încheierii fără modificări.

Potrivit ***art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală***, *(1) Judecînd recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.*

Colegiul penal își întemeiază soluția în cadrul speței date pe ***art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală,*** potrivit căruia instanța de recurs respinge recursul dacă-i nefondat și menține hotărârea judecătorească.

Recursul ***directorului penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Andrei Socol** a fost înaintat în termen, dar este absolut nefondat.

Potrivit recursului, reprezentantul penitenciarului nu este de acord cu reducerea pedepsei, invocând că condamnatul Lavric Mihail s-a deținut în condiții adecvate în în Penitenciarul nr.11 Bălți în calitate de condamnat și prevenit.

Colegiul penal consideră aceste argumente absolut neîntemeiate, declarative și formale.

Încheierea judecătoriei Edineț sediul Briceni din 11.08.2023 este legală, întemeiată și motivată.

Judecarea cauzei în procedura de executare în instanță s-a desfășurat cu respectarea prevederilor normelor penale, procesual-penale și de executare, care reglementează procedura respectivă.

Încheierea cuprinde circumstanțele de fapt și de drept stabilite, probele pe care se întemeiază concluzia și norma legală în baza căreia este adoptată soluția.

În susținerea soluției date Colegiul penal reține, că instanța de fond a dat o apreciere corectă probelor și a ținut cont de prevederile **art.3 CEDO**, **art.469 alin.(1) pct.17[1])**, **art.385 alin.(5) și (6)**, **art.473[2]-473[4] Cod de procedură penală**, **art.225 Codului de executare și celorlalte norme**, care prevăd examinarea chestiunilor privind executarea hotărârilor judecătorești, *în speță a plângerilor împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitor la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului și prevenitului*, sub toate aspectele, în mod complet și obiectiv, clarificând circumstanțele relevante pentru soluționarea justă a cazului.

De la 01.01.2019 sunt în vigoare prevederile art.473^2-473^4 Cod de procedură penală, care urmează a fi aplicate față de condamnatul Lavric Mihail, iar acesta a înaintat plângerea 26.05.2023, ceia ce înseamnă că a respectat termenul legal.

Condamnatul poate beneficia atât de despăgubiri potrivit art.473^4 alin.(4)-(6) Cod de procedură penală în situația de condamnat, prin coroborarea acestor norme.

Termenul de prescripție de înaintare a plângerii a fost respectat, deoarece condamnatul Lavric Mihail deținut la moment în Penitenciarul nr.2 Lipcani, iar la 26.05.2023 și-a revendicat dreptul său de a înainta plângere împotriva condițiilor de detenție pentru perioada deținerii acestuia în condiții inumane și degradante în cadrul Penitenciarului nr.11 Bălți în calitate de condamnat și prevenit.

Astfel, Colegiul penal consideră, că instanța de fond corect i-a redus lui Lavric Mihail termenul pedepsei definitive de 6 ani închisoare, stabilit prin sentinț judecătoriei Bălți sediul Fălești din 25.11.2022, cu 322 zile.

Colegiul penal constată, că în plângere și în ședința instanței de fond condamnatul Lavric Mihail și-a menținut solicitările de constatare a încălcării dreptului privind condițiile de detenție, de reducere a pedepsei și de aplicare a prevederilor art.473^2-473^4 Cod de procedură penală.

Argumentele lui au fost susținute și prin raportul prezentat de instituția penitenciară.

Mai mult ca atât, instanța de fond i-a admis solicitările și i-a redus pedeapsa penală cu 322 zile, soluție care este perfect legală, motivată și întemeiată.

În speța dată, instanța de fond corect a calculat perioadele, a redus pedeapsa cu 322 zile și a aplicat prevederile art.473^2-473^4 Cod de procedură penală, ceia ce-i contrar alegațiilor din recurs.

Instanța de fond a enumerate toate încălcările la care face referire condamnatul Lavric Mihail și le-a analizat prin prisma raportului depus de instituția penitenciară, precum și a prevederilor legale, constatând just încălcarea condițiilor de detenție.

În concluzie, Colegiul penal consideră absolut neîntemeiat recursul și necesar de a-l respinge, cu menținerea încheierii fără modificări.

În baza celor expuse, în temeiul art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) şi art.417-418 Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul ***directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Andrei Socol**, declarat împotriva ***<u>încheierii judecătoriei Edineț sediul Briceni din 11.08.2023</u>***, în privința ***condamnatului*** **Lavric Mihail** se respinge ca fiind nefondat, cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele de şedinţe, judecător Gheorghe Scutelnic

Judecători Oleg Moraru

Viorel Pușcaș